ОПЫТЪ

ТЕОРІИ НАЛОГОВЪ.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Апрѣля 6 дня 1818 года.

Цензоръ, Стат. Совѣтникъ и Кав. Ив. Тимковской.

Сочинитель, принимая на себя всѣ издержки печатанія сей книги, предоставляетъ деньги, которыя будутъ выручаться за продажу оной, въ пользу содержащихся въ тюрмѣ крестьянъ за недоимки въ платежѣ налоговъ.

opit

ОПЫТЪ

Teorii Nalogov

ТЕОРІИ НАЛОГОВЪ.

Nulla quies gentium . . . sine tributis.

Tac. Hist. L IV. c. 14.

Sochinenie

Сочиненіе

Nikolaya Turgeneva

Николая Тургенева.

804 Г5-5/7

Sankt-Peterburg.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

V tipografii N. Greča

Въ типографіи Н. Греча.

1818.

Econ 5630.3

HARVARD COLLEGE
JUN 30 1937
LIBRARY

Wolcott fund

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

стр.

Глава I. Происхожденіе налоговъ . 1

Образованность древнихъ народовъ не имѣетъ вліянія на Политику . . . . . —

Налоги въ среднихъ вѣкахъ . 3

О системѣ Феодальнаго Правленія 4

Налоги служатъ признакомъ образованности 7

Несовершенство другихъ признаковъ 8

Необходимость налоговъ . . 9

Опредѣленіе налоговъ . . . 11

Народное согласіе на взиманіе налоговъ . . . . . —

О величинѣ налоговъ 13

Общія замѣчанія 16

Глава II. Главныя правила взиманія налоговъ 24

1. Равное раздѣленіе налоговъ 25

Обязанность каждаго платить налоги . . . . . —

Изключенія изъ сей обязанности . . . . . —

Во Франціи 26

Въ Сициліи 29

Въ Испаніи . . . . . —

Въ Люцернѣ . . . . . —

Различіе въ семъ отношеніи Римлянъ отъ новѣйшихъ народовъ 30

стр.
Ненависть одного класса граждан къ другому отъ сихъ изключеній происходящая 30
Отклоненіе тяжести налоговъ отъ простаго народа — Примѣръ Англіи 31
2. Опредѣленность налоговъ . 32
Неопредѣленность въ среднихъ вѣкахъ 33
Во Франціи . . . . . —
3. Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время 34
Пренебреженіе сего правила —
4. Дешевое собираніе налоговъ. 35
Ненаблюденіе сего правила . —
Во Франціи 37
Издержки собиранія въ Испаніи 38
Въ Англіи . . . . . —
Число собирателей государственныхъ доходовъ . . . 39
во Франціи . . . . . —
въ Англіи . . . . . —
въ Испаніи 40
въ Магдебургѣ и Галбершштатѣ —
Издержки собиранія акциза въ Пруссіи . . . . . —
5. Общее правило взиманія налоговъ 41

Глава III. Источники и разные роды налоговъ 42
Лучшее раздѣленіе налоговъ . —

стр.
Раздѣленіе налоговъ на прямые и непрямые 43
Раздѣленіе принятое Физіократами 44
Раздѣленіе принятое Стуартомъ . . . . . —
Другія раздѣленія 45
I. Налоги съ дохода отъ земли вообще. 46
1. Налоги съ чистаго дохода отъ земли. . . . . —
Непремѣнная поземельная подать и выгоды оной. . . . —
Перемѣняющаяся поземельная подать. 50
Неудобства оной. 52
Уменьшеніе подати съ земли не на откупѣ. 53
Учрежденіе поземельной подати непремѣнною на нѣсколько лѣтъ. 54
Предложеніе Адама Смита. . 55
Опись земель или Кадастръ. —
Кадастръ въ Пруссіи. . . . 56
въ Силезіи. . . . 57
въ Баваріи. . . . 58
Поземельная подать во Франціи. . . . . —
Подать съ садовъ, парковъ и пр. 59
съ прудовъ. 60
съ рудниковъ. . . . —
Польза перемѣняющейся подати съ рудниковъ. . . . . — 61
2. Налоги съ прихода отъ земли. 63

стр.
Неудобства оныхъ. 64
Собираніе оныхъ натурою и деньгами. 66
Налогъ сей въ Бернѣ. 67
Замѣчаніе Юнга. . . . . —
Адама Смита 68
Право откупаться отъ сего налога. . . . . —
Налогъ сей въ Китаѣ. . . 69
въ Бенгалѣ. . . . —
въ Египтѣ. . . . . —
у Римлянъ. . . . . —
Предложеніе Вобана. 70
О единственномъ налогѣ и системѣ Физіократовъ. . . . 71
Невозможность сего налога. . 75
О единственномъ подушномъ окладѣ. 77
5. Налоги съ домовъ. 78
Доходъ отъ строенія. . . . 80
отъ земли. . . . . —
Равновѣсіе между доходомъ отъ домовъ и доходомъ отъ денежныхъ капиталовъ. 81
Дѣйствіе налога на доходъ отъ домовъ. 85
Налогъ сей въ Англіи. . . . 87
Подать съ оконъ. 89
Налогъ сей съ Голландіи. . . —
Предложеніе сего налога вмѣсто другихъ. 90
II. Налоги съ дохода отъ капиталовъ. 94

стр.
Опредѣленіе капиталовъ вообще. 92
Общественный капиталъ . . 93
Постоянный капиталъ . . . —
Обращающійся капиталъ . . 95
Часть обращающагося капитала, опредѣляемая для потребленія 97
1. Налоги съ денежныхъ капиталовъ и неудобства оныхъ. 99
Двѣ части дохода отъ капитал. 100
Подать съ Аннуитетовъ и Дивидентовъ въ Англіи и въ Голландіи 102
Деньги суть малая часть общественнаго капитала . . 104
2. Налоги съ капиталовъ, употребляемыхъ въ промышлености 107
Патенты и знаки 108
3. Налоги съ жалованья . . . 110
III. Налоги съ самыхъ капиталовъ. 112
Подать съ гербовой бумаги 113
— со внесенія въ публичные списки . . . . . —
— съ духовныхъ завѣщаній или за введеніе въ наслѣдство . . . . . —
— съ наслѣдства у Римлянъ 117
— въ средніе вѣки . . 118
Изобрѣтеніе подати съ гербовой бумаги . . . . . —
Подать сія въ Голландіи . . —
— — въ Америкѣ . . 119

стр.
Подать со внесенія въ публичные списки во Франціи . . 119
Неудобство сихъ налоговъ . —
Выгоды . . . . . —
Подати съ гербовой бумаги для производства дѣлъ 122
Налогъ съ отъѣзжающихъ за границу 123
IV. Налоги съ дохода отъ работной платы . . . . . —
При успѣвающемъ состояніи Государства 124
При упадающемъ . . . . . —
Во Франціи 127
Въ Богеміи 128
Исправленіе работъ 128
Уничтоженіе оныхъ 129
Въ Англіи . . . . . —
Въ Шотландіи . . . . . —
Во Франціи . . . . . —
Въ Австріи и Ганноверѣ . . —
Въ другихъ Нѣмецкихъ Государствахъ. . . . . —
Существованіе оныхъ въ Индіи 130
Невыгоды оныхъ . . . . . —
Замѣчаніе Вестфельда . . . —
Мнѣніе Гр. Содена 132
Повинность такого рода въ военное время 133
Замѣчаніе о крѣпостномъ состояніи крестьянъ въ Россіи. 134

стр.
V. Налоги со всѣхъ трехъ источниковъ дохода безъ различія 135
1. Поголовные налоги . . . 137
По званію и чину . . . . . —
Съ каждаго поровну . . . 138
Неудобство сихъ послѣднихъ —
Существованіе оныхъ въ Англіи и Франціи . . . . . —
Въ Голландіи 139
Въ Даніи . . . . . —
Въ Польшѣ . . . . . —
У Римлянъ 140
Поголовные налоги съ Негровъ . . . . . —
Замѣчаніе о подушномъ окладѣ въ Россіи 141
2. Налоги съ имѣнія или съ дохода вообще 142
Тягость оныхъ 143
Налогъ сей въ Англіи . . . —
Во Франціи 144
Въ Гамбургѣ 147
Въ Нюренбергѣ . . . . . —
Въ Швейцаріи 148
Въ Голландіи 149
Въ Россіи . . . . . —
3. Налоги въ потребленія . —
Опредѣленіе слова: потребленіе . . . . . —
О предметахъ роскоши и тѣхъ, кои нужны для жизни. 150
Причины введенія налоговъ съ первѣйшихъ потребностей жизни 152

стр.
Дѣйствіе сихъ налоговъ на возвышеніе рабошной платы . 152
Налоги съ предметовъ роскоши 155

1.) Налоги съ предметовъ служащихъ для внутренняго потребленія 157
Подать съ соли во Франціи. 158
Акцизъ въ Англіи 162
— съ соли у древнихъ Римлянъ . . . . . —
— съ муки 163
— съ хлѣба въ Папской Области . . . . . —
— — въ Женевѣ 164
— — въ Генуѣ 165
— — въ Луккѣ —

2.) Налоги съ предметовъ служащихъ для внѣшняго потребленія 169
а) Собираніе сихъ налоговъ внутри Государства . . . . —
Пошлины съ дорогъ и каналовъ 170
Цѣль оныхъ . . . . . —
Уничтоженіе оныхъ во Франціи 173
Польза свободнаго сообщенія внутри Государства . . . . —
Препятствія сообщенію во Франціи 174
Въ Германіи 175
Въ Испаніи 176
Въ средніе вѣки . . . . . —

стр.
Уничтоженіе таможенныхъ пошлинъ 177
6) Собираніе пошлинъ на границахъ 179
Предположеніе пустой цѣли при учрежденіи оныхъ . . . . —
Правила собиранія пошлинъ на границахъ 188
Собираніе налоговъ съ потребленія 201
Непосредственное собираніе —
Посредственное собираніе . —
Выгоды налоговъ съ потребленія 204
Неудобства оныхъ . . . . —
Во Франціи 205
Въ Голландіи . . . . . —
Размноженіе оныхъ 208
О запрещенномъ торгѣ . . . 209
Способъ отвращенія онаго . 211
4. Чрезвычайные налоги . . . 214
Мнѣніе о долгахъ 215
Чрезвычайные налоги во Франціи 217
Въ средніе вѣки 218
Въ Англіи . . . . . —
У Римлянъ 219
Добровольныя пожертвованія —

Глава IV. Собираніе налоговъ . 220
Посредствомъ откуповъ . . 221
Во Франціи 224
Въ Испаніи 227
Въ Голландіи . . . . . —

стр.
У древнихъ народовъ . . . 228
Собираніе налоговъ Правительствомъ 229
О выборѣ нѣкоторыхъ чиновниковъ 230
О неисправныхъ плательщикахъ 232

Глава V. Уравненіе налоговъ . . 237

Дѣйствіе на оное состоянія совмѣстничества и требованія . . . . . —
Дѣйствіе 3хъ состояній Государства 238
Положенія Канара 241
Опредѣленіе 3хъ различныхъ состояній Государствъ . . 250
Примѣръ Голландіи 251
Превращеніе всѣхъ налоговъ въ подати съ потребленія при успѣвающемъ состояніи . . 257
Заключеніе объ успѣвающемъ состояніи 260
Объ упадающемъ состояніи . 270
О неперемѣняющемся . . . 267
Различіе успѣховъ при успѣвающемъ состояніи . . . 268
Успѣхи Россіи . . . . . —
— Англіи 269
— Америки 271
Положеніе нѣкоторыхъ другихъ Государствъ 272
Положеніе Франціи и Испаніи —
— Голландіи . . . 273

стр.
Положеніе Италіи 274
Признаки 3хъ состояній . . —
Признакъ проценшовъ . . . 275
— дохода ошъ земли . 283
— рабошной плашы . 284
— народонаселенія . 289
Роскошь богашыхъ 291

Глава VI. Обіцее дѣйсшвіе налоговъ. 292

Ложныя мнѣнія о дѣйсшвіи налоговъ 296
Мнѣніе Юма 299
Опроверженіе сего мнѣнія . 300
Вліяніе дурныхъ сисшемъ налоговъ въ нѣкоторыхъ Государсшвахъ 304
Во Франціи 304
Важносшь Министровъ управляющихъ финансами . . . 305
Опубликашешъ или гласносши. 309

Глава VII. О бумажныхъ деньгахъ какъ о налогѣ 312

Вліяніе кресшовыхъ походовъ на изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ 313
О сохранномъ банкѣ въ Венеціи 315
Заемныя дѣла сохранныхъ банковъ 317
О Генуэзскомъ Ассигнаціонномъ банкѣ 318
О соразмѣрносши выдачи ас-

стр.
Сигнацій съ потребностію обращенія 319
О дисконтированіи или учетѣ, покупкѣ имѣній и ссудахъ сихъ банковъ 325
Ссуды Генуэзскаго. 326
— Англійскаго . . . . —
— Шведскаго 327
О Банкѣ Ло . . . . . —
О провинціальныхъ Банкахъ. 328
О выходѣ чистыхъ денегъ за границу въ слѣдствіе введенія бумажныхъ денегъ . . . 336
О вредныхъ слѣдствіяхъ введенія бумажныхъ денегъ . . 343
О расточительности . . . 346
О торгѣ бумажными деньгами (Agiotage). . . . . —
Примѣры уничтоженія кредита бумажныхъ денегъ . . . 347
Во Франціи . . . . . —
Въ Америкѣ 349
Въ Австріи и Даніи 350
О Русскихъ Ассигнаціяхъ . 351
Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ 352
Выдача новыхъ бумажныхъ денегъ въ замѣну существующихъ 353
Во Франціи . . . . . —
Въ Австріи 354
Единственное успѣшное средство 356

стр.

Справедливость покупки ассигнацій Правительствомъ по курсу 259

О пользѣ, для кредита, опредѣленія уменьшенной цѣнности бумажныхъ денегъ по курсу 360

Опредѣленіе содержанія будажныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка сихъ первыхъ (Scala) . . . . . .

О вступленіи чистыхъ денегъ въ обращеніе по уничтоженіи бумажныхъ денегъ 363

Заключеніе о бумажныхъ деньгахъ. . . . . —

ПРЕДИСЛОВІЕ.

По мѣрѣ успѣховъ образованности Хозяйство Государственное пріобрѣтало болѣе и *болѣе* вліянія на судьбу *народовъ*. Сіе вліяніе, простирающееся на благоденствіе и даже на величіе Государствъ, есть отличительная черта временъ новѣйшихъ, въ сравненіи ихъ съ древними.

Утонченная образованность часто губила народы. Невѣжество, грубость нравовъ бывали прежде, такъ сказать, необходимымъ условіемъ ихъ независимости, могущества, славы. Напротивъ нынѣ образованность и просвѣщеніе, утверждая независимость, сдѣлались новымъ

источникомъ и славы и могущества; самое благосостояніе народовъ содѣлалось вмѣстѣ орудіемъ и залогомъ ихъ свободы.

Послѣ многихъ долговременныхъ заблужденій, успѣхи разума имѣли наконецъ однимъ изъ блистательныхъ и полезнѣйшихъ слѣдствій: открытіе тайны богатствъ народныхъ. Государства, подобно частнымъ людямъ, всегда желали обогащенія, предполагая, — и въ семъ случаѣ съ большею справедливостію, нежели люди частные — что богатство ведетъ къ благоденствію; но средства, избираемыя для достиженія сей важной цѣли, рѣдко были вѣрны. Еще и нынѣ предразсудки, необходимое слѣдствіе или мало распространенной образованности, или привычки, препятствуютъ Государствамъ итти, по открытому пути, твердыми шагами.

Въ такомъ положеніи вещей, искорéненіе мнѣній ложныхъ, слѣдственно вредныхъ, и распространеніе справедливыхъ неоспоримо должно споспѣшествовать благу общему. Сіе самое указываетъ на необходимость и пользу науки, представляющей истинныя правила, на коихъ зиждется, которыми сохраняется благоденствіе народовъ.

Въ нашемъ отечествѣ свѣдѣнія по части Политической Экономіи начали распространяться съ очевиднымъ успѣхомъ. Даже иностранцы, занимающіеся сею наукою, съ удовольствіемъ замѣчаютъ, что во всѣхъ Россійскихъ Университетахъ учреждены, для Политической Экономіи, особенныя каѳедры, и что она входила въ курсъ наукъ, которыя были преподаваемы Великимъ Князьямъ Россійскимъ *) Должно также

*) Say. 3me ed. Предисловіе.

замѣтишь, что успѣхъ новѣйшихъ финансовыхъ учрежденій въ Россіи, который еще болѣе обнаружится въ послѣдствіи, происходитъ единственно отъ того, что онѣ основаны болѣе или менѣе на справедливыхъ началахъ Государственнаго Хозяйства, успѣхъ, какого, въ подобныхъ обстоятельствахъ, тщетно искали многія другія Правительства. Все сіе дѣлаетъ излишнимъ доказательства общей пользы, происходящей отъ изученія науки Государственнаго Хозяйства. Остается желать, чтобы благодѣтельный свѣтъ ея болѣе и болѣе распространялся не только въ нашемъ отечествѣ, но и въ Государствахъ иностранныхъ *).

*) Тотъ же вышеприведенный Авторъ говоритъ въ предисловіи между прочимъ:

„Que les nations, qu'on dit civilisées, sont encore ignorantes et barbares! Parcourez des

Замѣтимъ однакоже особенное вліяніе, болѣе нравственное, которое сія наука можетъ имѣть на человѣка.

Кромѣ существенныхъ выгодъ, которыя доставляетъ Политическая Экономія, научая, напримѣръ, не дѣлать вреда, когда стремишься къ пользѣ, она благотворна въ своихъ дѣйствіяхъ на нравственность политическую. Занимающійся Политическою Экономіею, разсматривая систему Меркантилистовъ, невольно привыкаетъ ненавидѣть всякое насиліе, самовольство и въ особенности мето-

provinces entières de cette Europe si glorieuse, questionnez cent personnes, mille, dix mille: à peine sur ce nombre en trouverez vous deux, une peut-être, qui ait quelque teinture de ces connoissances si relevées, dont le siècle se glorifie. On n'en ignore pas seulement les hautes vérités, ce qui n'aurait rien d'étonnant; mais les élémens les plus simples, les plus applicables à la position de chacun."

ды дѣлашь людей счастливыми вопреки имъ самимъ. Проходя систему Физіократовъ, онъ пріучается любишь правошу, свободу, уважашь классъ земледѣльцевъ, — споль досшойный уваженія сограждань и особенной попечишельносши Правишельсшва, — и попомъ, видя пользу, принесенную сею, впрочемъ неосновашельною сисшемою, убѣждается, чшо при самыхъ великихъ заблужденіяхъ, дѣйсшвія людей могушъ бышь благодѣшельны, когда имѣюшъ исшочникомъ желаніе добра, чисшошу намѣреній и благоволеніе къ ближнему. — Сисшема Физіократовъ и происхожденіемъ и духомъ своимъ принадлежишъ XVIII вѣку. Тогда каждая идея о свободѣ принималась съ восхищеніемъ, и быспро проникала въ умы людей, особенно во Франціи. Къ несчасшію шакой энпузіасмъ не допускалъ спрогого разбора, и вредное рѣдко было

различаемо онъ полезнаго. Физіократы одинъ изъ главныхъ правилъ предписывали свободу совмѣстничества въ промышленности народной: смѣшенія ихъ необходимо долженствовала цѣнить современниковъ, упоенныхъ игомъ Меркантилизма. — Наконецъ занимающійся Политическою Экономіею, проходя систему, называемую Смитовою, или *критическою*, научается вѣрить однимъ только изслѣдованіямъ и соображеніямъ разсудка, простому здравому смыслу, и всему, что естественно, непринужденно. Онъ и здѣсь увидитъ, что все благое основывается на свободѣ, а злое происходитъ отъ того, что нѣкоторые изъ людей, обманывались въ своемъ предназначеніи, беруть на себя дерзкую обязанность за другихъ смотрѣть, думать, за другихъ дѣйствовать, и прилагать о нихъ самое мелочное и всегда

пищенное попеченіе. Вмѣстѣ съ симъ изыскивающему причины и свойства богатствъ народныхъ представится неоспоримый опытъ временъ протекшихъ, и онъ удостовѣрится, что свобода новѣйшихъ народовъ рождалась и укрѣплялась вмѣстѣ съ ихъ благоденствіемъ и основывалась на внутреннемъ устройствѣ, на финансахъ, и что сіи финансы, служа основаніемъ свободѣ, бывали также и орудіемъ оной.

Скажемъ нѣсколько словъ о издаваемой нами книгѣ.

Она писана за нѣсколько лѣтъ передъ симъ. Только нѣкоторыя необходимыя перемѣны и дополненія внесены въ оную въ послѣдствіи. Безпрестанно занимаясь наукою Государственнаго Хозяйства, мы открыв-

ли много недостатковъ въ изложенной нами Теоріи Налоговъ, особливо въ отношеніи къ общему свойству и дѣйствію оныхъ. Замѣтно также, что о налогахъ, въ Россіи существующихъ, почти совсѣмъ не упоминается въ сей книгѣ: сіе происходитъ отъ того, что книга сія написана внѣ Россіи. Извѣстно, сколь непріятно и даже неудобно передѣлывать оконченное однажды; потому и рѣшился издать мой первый опытъ въ первобытномъ его видѣ, надѣясь, что онъ будетъ для меня не послѣднимъ въ обширной области Политики. Впрочемъ я полагалъ, что изложеніе Теоріи Налоговъ, — служащихъ основаніемъ Финансовъ, — какъ бы оно недостаточно ни было, не можетъ быть совершенно излишнимъ въ такое время, когда у насъ столь многіе говорятъ о Финансахъ и столь немногіе о нихъ пишутъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Опыта Теоріи Налоговъ приводятся сочиненія различныхъ авторовъ по части Государственнаго Хозяйства и по другимъ частямъ. Сіе дѣлается иногда для того, чтобы показать источники, откуда заимствовано сказанное мною; иногда, дабы подкрѣпить мнѣніе мое мнѣніемъ извѣстныхъ писателей; всегда же для того, чтобы предложить или облегчить средства къ выборѣ книгъ для занимающихся Политическою Экономіею. Я почту мой трудъ вознагражденнымъ, если онъ приведетъ кого либо изъ моихъ читателей въ сей прекрасной наукѣ!

С. Петербургъ. 15. Апрѣля, 1818.

I. ПРОИСХОЖДЕНІЕ НАЛОГОВЪ.

Въ естественномъ или дикомъ состояніи человѣка потребности въ налогахъ существовать не можетъ. Каждый печется какъ можетъ о своемъ пропитаніи, о своемъ сохраненіи. По мѣрѣ составленія общества сперва изъ одного, потомъ изъ нѣсколькихъ и многихъ семействъ, необходимость частныхъ пожертвованій для пользы общественной утвердилась между людьми. Сіи пожертвованія, сначала состоявшія въ нѣкоторыхъ простыхъ работахъ, въ удѣленіи части плодовъ, отъ земли получаемыхъ, умножались и совершенствовались болѣе и болѣе вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ общества, и дошли наконецъ до того состоянія, въ какомъ нынѣ намъ являются.

Всѣ системы налоговъ, существующія теперь въ различныхъ Европей-

скихъ Государствахъ, имѣютъ свое начало въ среднихъ вѣкахъ. Переселеніе народовъ совершенно отдѣлило новые народы отъ древнихъ. Нравы, обычаи, частныя постановленія, устройство и управленіе Государствъ, все различно въ древней и новой Европѣ. Если для Законодательства, если для Словесности, для Архитектуры существованіе древнихъ народовъ осталось незабвенные и драгоцѣнные памятники, то для Политики, *) въ особенности для Финансовъ, славное бытіе Египтянъ, Грековъ, Римлянъ и другихъ, остается безъ всякаго вліянія, безъ всякой практической важности: всѣ источники Политики заключаются въ Исторіи новыхъ и въ особенности новѣйшихъ народовъ; занятія Политика ограничиваются изслѣдованіемъ варварства среднихъ вѣковъ и успѣховъ образованности временъ новѣйшихъ; изысканія его не переносятся въ великую древность.

*) Подъ симъ названіемъ разумѣется наука образованія и управленія Государствъ.

Въ началѣ политическаго существованія народовъ среднихъ вѣковъ, ничтожность ихъ финансовыхъ постановленій была неразлучна съ ничтожностію ихъ нравственной и гражданской образованности. Верховная власть, основанная по большой части не на положительныхъ законахъ, но на правѣ сильнаго; жестокое рабство, коимъ были угнетены бѣдные поселяне; *) буйная независимость сильныхъ Вассаловъ,**) довольно свидѣтельствуютъ недостаткахъ въ хорошемъ внутреннемъ устройствѣ и управленіи. Потребности Государственныя, или лучше сказать, потребности самихъ Государей, были удовлетворяемы или изъ удѣльныхъ имѣній, принадлежавшихъ Государямъ, или посредствомъ единовременнаго сбора податей съ подданныхъ. Духъ Феодальнаго правленія грозно владычествовалъ тогда въ Европѣ.

---

*) Discours sur l'abolition de la servitude par J. J. Leuliette. p. 100.

**) Pütter: Entwickelung der heutigen Staats-Verfassung des Deutschen Reichs. T. 1. S. 86.

Въ новѣйшія времена многіе порицатели возставали противъ системы феодальнаго правленія; но сіи строгіе судіи забываютъ, что она была соотвѣтственна тогдашнему духу времени, *) тогдашней образованности народовъ. Въ слѣдствіе сей соотвѣтственности надлежитъ, напротивъ того, отдать всю справедливость благоразумію законодателей вѣковъ среднихъ: они умѣли смотрѣть на вещи съ надлежащей точки зрѣнія. Должно даже признаться, что въ семъ отношеніи они заслуживаютъ предпочтеніе предъ законодателями временъ новѣйшихъ, когда почти во всей Европѣ, съ исключеніемъ двухъ или трехъ Государствъ, законодатели или не хотятъ итти вмѣстѣ съ духомъ времени, придерживаясь старыхъ и теперь неудобныхъ правилъ, и чрезъ то воспрещаютъ народу наслаждаться плодами распространившейся обра-

*) Blackstone: Commentaries on the Laws of England. T. II. p. 50. и Denina: Storia delle Revolutione d'Italia. T. 1. p. 288.

зованности; или же, напротивъ того, какъ сіе было во Франціи и въ Гишпаніи, упредивъ народъ въ просвѣщеніи, влекутъ его противъ воли за собою и за призракомъ гражданскаго благополучія, и вознося народъ не по его силамъ слишкомъ высоко, вмѣстѣ съ нимъ упадаютъ въ бездну стараго мрака, изъ коего вторичное освобожденіе дѣлается шѣмъ труднѣе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ народъ, сдѣлавшійся жертвою такихъ происшествій, не только что самъ страждетъ отъ оныхъ, но вмѣстѣ своимъ примѣромъ чрезмѣрно устрашаетъ другихъ, и представляетъ новые, благовидные, хотя и несправедливые, доводы защитникамъ неволи и врагамъ просвѣщенія.

Феодальное правленіе, по видимому долженствовавшее въ началѣ утвердить власть Монарховъ, охранять независимость Государствъ, и способствовать къ ихъ защитѣ, въ послѣдствіи измѣнилось въ своихъ дѣйствіяхъ. Вассалы мало по малу превратили ленныя свои владѣнія въ наслѣд-

ственныя; мечъ рѣшалъ споры ихъ между собою, часто и споры ихъ съ Королями. Замѣтимъ, что сіи междоусобныя распри произвели отчасти рыцарство (chevallerie), сіе прекрасное явленіе среднихъ вѣковъ. — Но на что суровость феодальнаго правленія не могла подѣйствовать, на то имѣли сильное вліяніе происхожденіе городовъ, сдѣлавшихся убѣжищемъ независимости, *) распространеніе торговли, заведеніе фабрикъ и мануфактуръ, произведенное тѣмъ усовершенствованіе земледѣлія, и наконецъ образованіе средняго состоянія граждан, сдѣлавшагося весьма важнымъ въ составѣ Государственномъ: постепенныя и мирныя происшествія имѣютъ дѣйствіе болѣе благодѣтельное, нежели сильные, мгновенные перевороты.

Успѣхи образованности, по мѣрѣ ихъ благодѣтельнаго вліянія на нравы и обычаи народовъ, дѣйствовали и на усовершенствованіе системы налоговъ. Граждане, въ слѣдствіе сихъ успѣховъ, начали освобождаться отъ

*) Robertson: History of Charles V. T. 1. p. 32. 38.

утнетавшаго ихъ рабствa, пользованься въ смыслѣ болѣе пространномъ правомъ собственности *); налоги начали быть распредѣляемы и собираемы съ большею справедливостію и платимы съ большею готовностію.

Налоги служатъ признакомъ образованности.

Такимъ образомъ налоги, появившись вмѣстѣ съ образованностію, сдѣлались и признакомъ успѣховъ оной. Въ слѣдствіе сего можно судить о состояніи образованности каждаго особеннаго Государства по состоянію налоговъ. Сей признакъ сдѣлался въ новѣйшія времена имѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ по мѣрѣ того, какъ Государственныя нужды требовали отъ каждаго пожертвованій необыкновенныхъ, вниманіе цѣлаго народа, весь народный умъ, всѣ свѣдѣнія устремлялись къ усовершенствованію соразмѣрнаго распредѣленія общественныхъ повинностей, и къ улучшенію способовъ собиранія оныхъ. По способу назначенія, распредѣленія и собиранія налоговъ можно судить о свѣдѣніяхъ,

*) Les Finances considérées dans le droit naturel et politique des hommes. p. 65.

распространенныхъ въ народѣ; по количеству собираемыхъ налоговъ, о богатствѣ его: двѣ главнѣйшія черты, означающія образованность и просвѣщеніе.

Многіе Политики и Статистики искали признаковъ благосостоянія народнаго въ другихъ предметахъ. Но что лучше системы налоговъ можетъ означить истинное благосостояніе народа, благосостояніе, основанное на законахъ ненарушаемыхъ, на свободѣ гражданской? Въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ существуютъ такіе законы, такая свобода, налоги назначаются Правительствомъ съ согласія Представителей народа. Нельзя не согласиться, что тотъ, кто долженъ платить, лучше всѣхъ можетъ избрать образъ платежа, болѣе для него приличный, болѣе выгодный. И такъ, если мы видимъ, что собираніе налоговъ въ одномъ Государствѣ болѣе согласуется съ выгодами народа, нежели въ другомъ; то мы смѣло можемъ сказать, что въ семъ первомъ Государствѣ народъ пользуется лучшими за-

конами, большею свободою, и слѣдственно большимъ благосостояніемъ, нежели въ послѣднемъ.

Слѣдуя за постепеннымъ происхожденіемъ налоговъ, можно удостовѣриться въ необходимости оныхъ. Не смотря на то, нѣкоторые, повинуясь болѣе внушеніямъ сердца, нежели разума, сомнѣвались иногда въ сей необходимости. Иные желали даже доказать сіе на опытѣ. По изгнаніи Королей изъ Рима Валерій Публикола уничтожилъ всѣ подати, но послѣ надлежало ихъ удвоить *). Неронъ, не бывъ еще злодѣемъ, хотѣлъ въ началѣ царствованія своего также ихъ уничтожить, но мудрый Сенатъ удержалъ его отъ принятія сей мѣры **). Въ послѣдствіи царствованія сего чудовища подати были чрезмѣрны; даже, для удовлетворенія потребностей Государственныхъ, статуи боговъ золотыя и серебряныя, были превращены въ день-

Необходимость налоговъ.

*) Histoire des Finances par Déon de Beaumont, T. I предисловіе.

**) Tac. Annal. lib. XIII. cap. 50.

ги. Требовать нынѣ уничиженія налоговъ значило бы требовать уничиженія самаго общества. Государство, или, точнѣе сказать, Правительство ничего не можетъ дѣлать для гражданъ, если граждане ничего не дѣлаютъ для Государства. Умирать и платить подати надобно вездѣ, сказалъ Франклинъ.

Мы находимъ однакоже примѣры въ Исторіи, что въ нѣкоторыхъ Государствахъ граждане, платя налоги, вмѣстѣ съ тѣмъ пользовались доходомъ отъ Правительства. Въ древнемъ Римѣ гражданамъ доставалась часть добычи военной. Въ Бернскомъ Кантонѣ Правительство раздѣляло между гражданами деньги, купленныя кровію ихъ соотечественниковъ *). Сей послѣдній примѣръ существовалъ даже въ самыя новѣйшія времена. Что же касается до перваго, что хотя въ наши времена грабежи Французовъ и могли быть сравнены съ грабежами Римлянъ, однакоже новые грабители

*) Meiners: Briefe über die Schweiz. T. II. S. 128.

не разсуждали за благо раздѣлять добычу съ своими согражданами, кои, напропивъ, должны были платить новые налоги для того, чтобы Правительство ихъ могло дѣлать новые грабежи.

Положивъ за правило, что налоги необходимы, опредѣленіе оныхъ можетъ быть сдѣлано слѣдующимъ образомъ: налоги суть средства къ достиженію цѣли общества или Государства, т. е. той цѣли, которую люди себѣ предполагаютъ при соединеніи своемъ въ общество, или при составленіи Государствъ. На семъ основывается и право Правительства требовать податей отъ народа. Люди, соединившись съ общество и вручивъ Правительству власть верховную, вручили ему вмѣстѣ съ симъ и право требовать налоговъ. Но не должно смѣшивать права требовать податей съ правомъ налагать оныя. Есть ли первое всегда неоспоримо принадлежитъ Правительству, то въ послѣднемъ оно бываетъ иногда ограни-

Опредѣленіе налоговъ.

Народное согласіе на взиманіе налоговъ.

чено *). Во многихъ Государствахъ введеніе налога дѣлается съ согласія народныхъ Представителей. Тамъ польза сего согласія ощутительна не только для народа, но и для самаго Правительства. Скажутъ, что есть Государства, гдѣ общая польза прошивишся необходимости такого согласія; но гдѣ сіи Государства? — Согласіе со стороны народа для введенія налоговъ можетъ быть дѣйствительно и полезно только въ тѣхъ Государствахъ, которыя пользуются сущностію, а не однѣми только формами гражданской свободы. Англичане давно уже гордятся симъ преимуществомъ свободы, и конечно имѣютъ на то право **). Въ нѣкоторыхъ дру-

*) Hegewisch: Historischer Versuch über die Römischen Finanzen, замѣчаетъ, что Римляне не оспоривали права Правительства налагать подати, но что народы Германскаго поколѣнія о семъ всегда много спорили. S. 47.

**) Algernon Sydney: Discourses, concerning Government. p. 288. Авторъ умеръ на эшафотѣ при Карлѣ II. жертвою свободы и своего твердаго духа.

тихъ Государствахъ, въ особенности подъ Французскимъ вліяніемъ образованныхъ, равно какъ и въ самой Франціи, граждане, въ послѣднія времена, привыкали уже быть всегда одинаковаго мнѣнія съ Правительствами *).

О количествѣ налоговъ въ соразмѣрности съ числомъ платящихъ оные, можно сказать весьма не много: принадлежащь милліоновъ Англичанъ платятъ болѣе нежели 26 или 30 милліоновъ Французовъ. Все зависитъ въ семъ случаѣ онъ богатства народнаго, отъ выбора и распредѣленія налоговъ. Впрочемъ можно замѣтить, что Правительство должно брать столько, сколько нужно для удовлетворенія истинныхъ потребностей Государственныхъ, а не столько, сколько народъ дать въ состояніи **). Но сіе

Величина налоговъ.

*) Въ 1810 году мнѣ случилось спросить одного изъ народныхъ Депутатовъ въ Касселѣ: зачѣмъ ихъ собираютъ? Um dem König Ja zu sagen, отвѣчалъ онъ.

**) Многими сочинителями по части Финансовъ принято правило „что доходы

правило имѣетъ свои изключенія, ибо нужды Государственныя могутъ иногда превосходить возможность удо-

---

Государства должны быть учреждаемы сораз мѣрно расходамъ онаго и что въ семъ случаѣ Государственное хозяйство совершенно противно въ свойствѣ своемъ хозяйству частному, ибо каждый благоразумный человѣкъ долженъ издерживать соразмѣрно доходу, имъ получаемому.“ (1 Сіе правило, принятое безъ ограниченія, конечно ведетъ къ разоренію подданныхъ. Въ книгѣ: De l'esprit des Economistes par le Prince de Golitzin. Brunswik. 1796. p. 105. авторъ съ большимъ остроуміемъ опровергаетъ сіе правило, утверждая, что расходы Государственные должны неотмѣнно сообразоваться съ доходами.

Déon de Beaumont. Hist. говоритъ: „les impositions sont à l'Etat ce que les voiles sont à un vaisseau: elles ne sont point faites pour le charger et l'accabler, mais pour le conduire et l'assurer.„

Тиберій, хотя и ширанъ, умѣлъ цѣнить важность и выгоды соразмѣрности въ податяхъ. Одинъ изъ Губернаторовъ провинцій писалъ къ нему, что

(1) Bertolius: Versuch über das Volksvermögen §. 50.

влетворяшь онымъ. Въ шакомъ случаѣ Правишельсшво можешъ прибѣгашь къ другимъ средсшвамъ, какъ шо къ займамъ. Часшо же Правишельсшва удовлешворяюшъ необыкновеннымъ пошребносшямъ выпускомъ чрезмѣрнаго количесшва бумажныхъ денегъ: средсшво гораздо вреднѣйшее перваго, но иногда необходимое по причинѣ недосшашка въ кредишѣ. Во всякомъ случаѣ Правишельсшво должно сшарашься не дѣлашь расходовъ, превышающихъ его доходы. Бережливосшь необходима для Правишельсшва шочно шакже, какъ и для часшнаго человѣка. Главныя правила экономіи одинаковы въ хозяйсшвѣ часшномъ и Государсшвенномъ.

онъ легко можешъ увеличишь налоги въ своей провинціи. Онъ ошвѣчалъ, чшо хорошій пасшырь долженъ сшричь овецъ своихъ, но не рѣзашь.

Montesquieu въ Esprit des loix говоришъ: „Ce n'est pas à ce que le peuple peut donner qu'il faut mesurer les revenus publics, mais à ce qu'il doit donner; et si on les mesure à ce qu'il peut donner, il faut que ce soit du moins à ce qu'il peut toujours donner.“

Общія замѣчанія

Предложивъ опредѣленіе налоговъ, упомянувъ о ихъ происхожденіи и необходимости, представимъ нѣкоторыя общія замѣчанія. Многіе писатели брали на себя безполезный трудъ доказывать несправедливость нѣкоторыхъ налоговъ*) Они, напримѣръ, утверждали, что подать съ оконъ несправедлива, потому что Правительство не имѣетъ права лишать подданныхъ дневнаго свѣта. Такими опроверженіями можно доказать несправедливость многихъ, естьли не всѣхъ налоговъ. Каждый налогъ имѣетъ свои неудобства. Надлежитъ только, при введеніи налоговъ, избирать тѣ изъ нихъ, кои сопряжены съ меньшими неудобствами. Къ сему можно примѣнить слова Бентама, сказанныя о законахъ: „Правительству, какъ врачу, предстоитъ одно дѣло: избирать меньшее зло. Всякой законъ есть зло, ибо всякой законъ есть нарушеніе свободы.“ **) Такъ точно и каждый

*) Chipman Sketches of the principles of Government. p. 190.

**) Bentham: Traité de Législation. T. 1. p. 79.

налогъ есть зло, ибо онъ лишаетъ платящаго части его собственности; надлежитъ только съ искусствомъ избирать сіе зло, т. е. надлежитъ избирать легчайшее. — Другіе писатели, при теперешнемъ распространеніи финансовъ во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ, посвятили себя безполезному занятію излагать различные проэкты по части финансовъ. Почти всѣ такіе проэкты противорѣчатъ одинъ другому въ предлагаемыхъ средствахъ, между тѣмъ какъ всѣ обѣщаютъ одно и то же дѣйствія. Заблужденія сихъ писателей происходятъ отъ того, что они болѣе имѣютъ довѣренности къ своему воображенію, нежели къ правиламъ той науки, въ область которой они насильственно вторгаются. Правила, какъ *Политики* вообще, такъ народнаго хозяйства и финансовъ въ особенности, начертаны и утверждены безсмертнымъ Адамомъ Смитомъ и его послѣдователями. Но пустое воображеніе, самоувѣренность, желаніе блеснуть новостію и охота писать цифры лег-

ко отвлекаютъ отъ истинныхъ правилъ и заводятъ въ безконечныя заблужденія *). При всемъ томъ сіи писатели

*) Изъ всѣхъ людей, говоритъ Юмъ, „самые вреднѣйшіе суть сочинители политическихъ проэктовъ, естьли они имѣютъ власть въ рукахъ своихъ; они же и самые жалкіе и смѣшные, естьли не имѣютъ сей власти.“

„Of all mankind, there are none so pernicious, as Political projectors, if they have power; nor so ridiculous, if they want is. Hume: Idea of a perfect common wealth.“ Discourse XII. p. 28.

Обыкновенно сіи сочинители проэктовъ являются въ то время, когда финансы находятся въ дурномъ состояніи. „Въ Испаніи,“ (говорится въ книгѣ: Memoires et Considérations sur le commerce et les Finances d'Espagne, par Forbonnois T. II. p. 81)“ общественныя нещастія родили множество проэктовъ, коихъ сочинители, извѣстные подъ общимъ названіемъ *Арбитристовъ*, умножилисъ до такой степени, что названіе сіе содѣлалось ненавистнымъ; наконецъ же они служили посмѣшищемъ на театрахъ.

„On a dit qu'en économie politique, il ne fallait s'en rapporter qu'aux chiffres; quand je vois

негодуютъ, что проэкты ихъ остаются безъ дѣйствія, что Правительства не употребляютъ предлагаемыхъ ими средствъ, ведущихъ, по увѣренію ихъ, къ благоденствію и счастію народному. Благоразумный же человѣкъ находитъ для себя нѣкоторое утѣшеніе въ томъ, что если Правительства не всегда принимаютъ въ разсужденіе предложенія полезныя, то они не болѣе обращаютъ вниманія и на безполезныя и вредныя. Конечно есть случаи, когда благомыслящіе люди излагаютъ желанія нѣкоторыхъ перемѣнъ и улучшеній въ системѣ образованія и управленія Государственнаго, и пред-

---

qu'il n'y a pas d'opération détestable qu'on n'ait soutenue et déterminée par des calculs arithmétiques, je croirais bien plutôt que ce sont les chiffres qui tuent les états." Say: Traité d'Economie politique. T. I. p. 248. 3me édit.

Смитъ, для доказательства предлагаемыхъ имъ истинъ, никогда не прибѣгалъ къ выкладкамъ и вычисленіямъ математическимъ, которыми, въ Экономіи Политической, можно доказывать всѣ возможныя нелѣпости.

ставляютъ Правительствамъ необходимость, если-ли не предшествовать духу времени, то по крайней мѣрѣ идти на ровнѣ съ онымъ, и не оставаться нѣсколькими столѣтіями назади противъ другихъ народовъ; — что въ особенности бываетъ при безполезномъ сохраненіи постановленій, основанныхъ во времена варварства и совершенно противныхъ настоящему состоянію образованости; постановленій, кои не будучи сопряжены съ выгодами Государственными, полагаютъ непреодолимую преграду благосостоянію народному; постановленій, кои будучи противны доказательствамъ опыта, образу мыслей современниковъ, даже здравому разсудку, унижаютъ достоинство человѣка. Но такими бездѣлицами вышеупомянутые сочинители проэктовъ не занимаются: въ новомъ налогѣ на роскошь, въ заведеніи новой фабрики, въ выгодномъ торговомъ балансѣ видятъ они спасеніе и благоденствіе миліоновъ, и наполняютъ журналы и общества своими безразсудными восклицаніями! — Замѣтимъ

однажды навсегда, что въ области финансовъ открытія невозможны. „Новыя великія идеи, по части финансовъ, суть одна только пустая мечта," сказалъ Неккеръ, послѣ долговременнаго опыта *).

Заключимъ сію главу замѣчаніемъ о тѣхъ людяхъ, кои судятъ о финансахъ только по практикѣ, не зная теоріи сей науки. Сужденія сихъ людей основываются обыкновенно на однихъ послѣдствіяхъ. Но обращаясь къ послѣдствіямъ и не принимая въ соображеніе истинныхъ причинъ, они изобрѣтаютъ ложныя, принимая каждое прежде случившееся происшествіе за причину послѣдующаго, или, видя въ послѣдствіяхъ одну только полезную сторону, они не изслѣдываютъ и вреда, часто смѣшаннаго съ полезнымъ и даже превосходящаго оное. Находя, напримѣръ, что выгоднѣе дѣлать свое сукно, нежели покупать его у иностранцевъ, они требуютъ запрещенія иностран-

*) Necker: Dernier compte rendu à l'Assemblée nationale. p. 23

ныхъ суконъ; но притомъ и не подозрѣваютъ, что можно покупать сукно у иностранцевъ дешевле и лучшей доброты въ сравненіи съ своимъ, а деньги, употребляемыя на выдѣлываніе собственнаго сукна, употреблять другимъ, болѣе выгоднымъ и болѣе приличнымъ образомъ для Государства. Естьли Правительство, зная истинную пользу Государства и позволивъ свободный ввозъ чужихъ товаровъ, заставляетъ ихъ чрезъ то платить деньги иностранцамъ; то они жалуются на недоброжелательство Правительства къ собственнымъ подданнымъ; и такимъ образомъ едва ли не уподобляютъ себя той старухѣ, которая жаловалась на грозу, попортившую въ ея огородѣ капусту, между тѣмъ какъ сія самая гроза оплодотворила пространнѣйшія нивы и доставила цѣлому краю богатую жатву. Мы увидимъ въ послѣдствіи, что на такихъ несправедливыхъ сужденіяхъ основана цѣлая система, извѣстная подъ названіемъ системы Меркантилистовъ. Теперь же ограничимся во-

просомъ: на чемъ основана теорія финансовъ, противъ коей возстаютъ тѣ, кои оной не знаютъ, и судятъ о финансахъ по одной ихъ практикѣ? Отвѣтъ будетъ состоять въ томъ, что теорія финансовъ, какъ и всякой другой науки, основана на наблюденіяхъ, замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ на опытѣ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ; что теорія состоитъ не изъ чего болѣе, какъ изъ сихъ наблюденій, соображенныхъ между собою въ причинахъ и дѣйствіяхъ, и изложенныхъ въ логическомъ порядкѣ; что изъ расположенныхъ такимъ образомъ наблюденій выводятся правила, аксіомы, кои однѣ только могутъ служить вѣрнымъ путеводителемъ въ сужденіи и заключеніи о вещахъ. Не отвлеченныя идеи, но опытъ вѣковъ сотворилъ науку финансовъ. Сколь же безразсудно поступаютъ тѣ, кои, основываясь единственно на собственномъ своемъ сужденіи, осмѣливаются возставать противъ неопровержимаго опыта и противъ свидѣтельства временъ, противъ Исторіи — сей великой наставницы людей!

II. ГЛАВНЫЯ ПРАВИЛА ВЗИМАНІЯ НАЛОГОВЪ.

Такъ какъ налоги, взимаемые правительствомъ съ подданныхъ, сдѣлались вездѣ единственнымъ источникомъ доходовъ Государственныхъ, но Правительство обязано стремиться къ усовершенствованію сей части Государственнаго управленія, обязано пещись объ истинныхъ выгодахъ Государства, кои состоятъ не въ томъ, чтобы Правительство получало сколь возможно болѣе дохода, но въ томъ, чтобы доходъ сей былъ сколь возможно менѣе обременителенъ для народа *), на коемъ основывается истинное величіе и слава Правительства. Для достиженія сей цѣли служатъ слѣдующія правила:

*) Съ симъ согласно отчасти и правило, принятое нѣкоторыми писателями, поставляющими искусство Правительства при взиманіи налоговъ въ томъ, чтобы народъ, платя сколь можно болѣе, думалъ притомъ, что платитъ сколь можно менѣе. Théorie de l'impôt, par l'auteur de l'ami des hommes (Marquis de Mirabeau,) p. 339.

1. *Равное распредѣленіе налоговъ.*

Налоги должны быть распредѣляемы между всѣми гражданами въ одинаковой соразмѣрности; пожертвованія каждаго на пользу общую должны соотвѣтствовать силамъ его, т. е. его доходу.

Всѣ граждане пользуются выгодами общества, слѣдственно всѣ должны споспѣшествовать сохраненію онаго. Каждый изъ гражданъ, находясь подъ защитою Правительства и законовъ, обязанъ дѣлать пожертвованія, соразмѣрныя его состоянію, для поддержанія сего Правительства и сихъ законовъ. Однимъ словомъ: всѣ должны споспѣшествовать благу всѣхъ. Исключенія въ пользу нѣкоторыхъ частныхъ лицъ всегда вредны для общества. Между тѣмъ мы видимъ, что не только нѣкоторые изъ гражданъ, но даже цѣлые классы народа бывали освобождаемы отъ налоговъ. Такая несправедливость становилась тѣмъ ужаснѣе, что исключенія были дѣлаемы въ пользу тѣхъ изъ гражданъ, и тѣхъ изъ

классовъ народа, кои всѣхъ болѣе были обязаны участвовать въ повинностяхъ общественныхъ, пользуясь важнѣйшими богатствами въ Государствѣ. Во Франціи Духовенство *) и Дворянство, равно какъ и имѣнія ихъ, были освобождены отъ налоговъ, хотя и дѣлали иногда добровольныя пожертвованія; только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ платили они $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, или $\frac{1}{2}$, общихъ налоговъ **). Кромѣ сихъ коренныхъ недостатковъ, во Франціи существовали другіе, въ семъ отношеніи равно пагубные. Чиновники гражданской службы, жившіе въ городахъ, были освобождены отъ всѣхъ сельскихъ налоговъ и не платили съ своего недвижимаго имѣнія, внѣ города, никакихъ повинностей. Изъ сего злоупотребленія произошло другое, состоявшее въ томъ, что богатые деревенскіе помѣщики, не имѣвшіе никакихъ подобныхъ привилегій, дѣлались на корошкое время

*) Necker: Administration des Finances. T. II. p. 309.

**) Bonvallet Desbrosses: Ressources et Richesses de la France, въ предисловіи.

городскими жителями, платили небольшія городскія повинности, жили въ городахъ въ продолженіе того времени, когда налагались сельскія подати, и чрезъ то освобождались отъ оныхъ.

Сверхъ сего въ самомъ распредѣленіи налоговъ по разнымъ провинціямъ Франціи было великое неравенство. Нѣкоторыя (pays rédimés), заплативъ однажды навсегда извѣстную подать, были чрезъ то освобождены отъ налоговъ съ соли (gabelle), и торговля солью была въ сихъ провинціяхъ свободна. Другія (pays francs *) никогда не были подвержены сему налогу. Провинція Аміенская **) приносила Правительству столько же дохода, сколько Провансъ, имѣя менѣе жителей и будучи не столь обширна, какъ сія послѣдняя; но первая была подвержена извѣстнымъ сборамъ, (называемымъ aides), другая была освобождена отъ

*) Necker: Adm. des Finances. T. II. p. 15.

**) Ibid. p. 233.

опыхъ. Сіи различія происходили частію, какъ упомянуто выше, отъ единовременной заплаты денегъ за освобожденіе; частію отъ договоровъ, заключенныхъ съ Правительствомъ во время постепеннаго присоединенія сихъ провинцій къ Французской Монархіи; частію же отъ особенныхъ узаконеній, какъ напримѣръ случилось во время царствованія Короля Іоанна. Сей Король, для вспомоществованія казнѣ своей, потерпѣвшей отъ отказа нѣкоторыхъ провинцій платить пищейные сборы, приказалъ, чтобы сіи провинціи были впредь почитаемы какъ иностранныя, въ отношеніи къ прочимъ (considérées comme étrangères aux autres): и чтобы на границахъ сихъ провинцій были взимаемы такія же подати, какъ на границахъ Государства. Всѣ сіи неравенства имѣли столь сильное вліяніе на различіе цѣнъ во Франціи, что напр. одна извѣстная мѣра соли стоила въ иныхъ провинціяхъ менѣе 10ти, а въ иныхъ около 70 ливровъ. Иногда случалось даже, что въ одной и той же провинціи

цѣна соли мѣнялась отъ 10ши до 36ши ливровъ *).

Также и въ другихъ Государствахъ Дворянство и Духовенство были часто освобождаемы отъ платы налоговъ. Въ Сициліи имѣнія Дворянства и Духовенства не платили никакихъ податей. Напротивъ много поселяне были обременены налогами, и то, что имъ оставалось отъ платы сихъ послѣднихъ, отнимали у нихъ ядвокаты и монахи. Въ Испаніи Духовенство не только что было свободно отъ многихъ налоговъ, но даже, когда откупщики требовали положенныхъ податей отъ Духовныхъ особъ, то сіи отказывали въ платѣ, угрожая требовавшимъ отлученіемъ отъ церкви, и чрезъ то оставались въ покоѣ. Въ Люттихѣ $\frac{2}{3}$ всей земли принадлежали Духовенству и были свободны отъ налоговъ**). Въ то время, когда въ Даніи Духовенство и граждане старались вручить Королю неограниченную

*) Bonvallet. p. 204. 307.

**) von Dohm: Ueber das Physiocratische System. S. 17.

власть, и когда Дворянство противилось какъ сему преобразованію, такъ и платѣ налоговъ, нѣкоторые члены сего сословія утверждали, что они имѣютъ наслѣдственное и законное право не платить общественныхъ повинностей *).

Древніе Римляне поставляли себѣ за честь платить тѣмъ болѣе, чѣмъ знатнѣе они были. Знатные люди новѣйшихъ временъ, какъ мы видѣли, находили честь свою совсѣмъ въ противномъ.

Отъ неравнаго раздѣленія податей между гражданами раждается ненависть одного класса народа къ другому, отъ чего происходитъ и ненависть къ самому Правительству. Французская революція представляетъ ужасные примѣры того и другаго.

Отклоненіе тяжести налоговъ отъ простаго народа.

Не нарушая сего должнаго равенства въ распредѣленіи налоговъ, можно однако же согласиться въ томъ, что Правительство обязано стараться

*) John Andrews: The Hystory of the revolutions of Denmark. T. I. p. 300.

отклонять, сколь возможно. тяжесть налоговъ отъ простаго народа. Рѣдко Государства находятся въ столь цвѣтущемъ состояніи, чтобы простой народъ имѣлъ довольно силъ самъ отклонять отъ себя налагаемыя на него подати. Количество всѣхъ налоговъ въ Англіи было равно количеству налоговъ во Франціи прежде революціи; но простой народъ платилъ несравненно менѣе въ первомъ, нежели въ послѣднемъ Государствѣ. Главная тяжесть налоговъ въ Англіи падаетъ на тѣхъ, кои имѣютъ болѣе способовъ платить оные. Но и такое покровительство простому народу должно имѣть свои предѣлы. Неккеръ требуетъ слишкомъ многаго, говоря, что сія метода можетъ служить хорошимъ средствомъ для уменьшенія неравенства имѣній *). Впрочемъ сей почтенный Министръ дѣлаетъ прекрасное замѣчаніе, что бѣдные имѣютъ нужду въ покровительствѣ даже противъ самыхъ законовъ, и что естьли

*) Administrat: T. III. p. 113,

говорится: справедливость есть благодѣяніе Государей, что можно также иногда сказать, что благодѣяніе есть справедливость Государей. — Замѣтимъ наконецъ, что тѣ люди, кои не въ состояніи платить налоговъ, имѣютъ полное право требовать освобожденія отъ оныхъ и получать его.

2. *Опредѣленность налоговъ.*

Количество налога, время и образъ платежа должны быть опредѣлены, извѣстны плательщику и независимы отъ власти собирателей. — Выгоды наблюденія сего правила очевидны, какъ для народа, такъ и для самаго Правительства. Напротивъ неопредѣленность налога въ отношеніи какъ къ количеству онаго, такъ и ко времени платежа, отдаетъ плательщиковъ на произволъ собирателей. Сверхъ того въ семъ случаѣ обязанные платить, не зная ни количества налога, ни времени платежа, должны имѣть всегда въ готовности извѣстную часть своего капитала, которая, находясь такимъ образомъ въ бездѣйствіи, бы-

ваетъ отнята отъ обращенія, чрезъ что терпитъ все общество.

Неопредѣленность въ платежѣ налоговъ доходила до высочайшей степени въ среднихъ вѣкахъ; была всегда неразлучна съ существованіемъ рабства, и исчезала по большой части вмѣстѣ съ онымъ. Въ новѣйшія времена никакое Правительство, болѣе Французскаго прежде революціи, не отличалось недостатками сего рода. Послѣ Вервинскаго мира (въ 1598) Сюлли старался прекратить сборъ податей, своевольно налагаемыхъ Вельможами на беззащитный народъ *). Во время Министерства Лувуа ввелось въ обыкновеніе собирать фуражъ для полковъ, назначать зимнія квартиры въ слѣдствіе одного только письма Министра, что однакожъ было уничтожено Регентомъ **). Подать съ имѣнія, существовавшая до революціи во Франціи, и извѣстная подъ назва-

*) Mémoires de Sully, et Histoire générale des Finances de France par Arnould. p, 159.

**) Forbonnois: Recherches et considérations sur les Finances de France. T. II. p. 381.

ніемъ: taille personelle, зависѣла, какъ мы увидимъ ниже, почти совершенно отъ воли собиравшаго сію подать чиновника. Сей послѣдній опредѣлялъ сумму платежа по наружному благосостоянію земледѣльца; для того земледѣлецъ старался казаться сколь можно бѣднѣе, или подкупалъ собирателя подарками.

3. *Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время.*

Подать съ поземельнаго дохода или съ дохода отъ домовъ, требуемая въ то время, когда сіи доходы обыкновенно получаются, есть подать требуемая въ самое удобное время для плательщаго. Пренебреженіе сего правила не принесетъ никакой пользы Правительству; для народа же можетъ быть весьма пагубно. Если ли у земледѣльца потребуется подать тогда, когда его хлѣбъ еще не проданъ; то онъ долженъ или отдать свой хлѣбъ за безцѣнокъ, или занимать деньги и платить проценты Напротивъ того наблюденіе сего правила облегчаетъ подать для плательща-

ро: онъ платишъ въ то время, когда важная часшь его дохода находишся въ рукахъ его, и шакимъ образомъ налогъ дѣлаешся для него менѣе шягосшнымъ.

Все преимущесшво подашей съ попребленія, какъ мы увидимъ ниже, сосшоишъ въ шомъ, что каждый платишъ ихъ шогда, когда ему заблагоразсудишся.

4. *Дешевое собираніе налоговъ.*

Количесшво пожершвованій, дѣлаемыхъ народомъ, должно сколь возможно болѣе равняшься доходу, получаемому онъ шого Правишельсшвомъ.

Сіе правило предписываешъ Правишельсшву сшараніе пещись о шомъ, чшобы собираніе налоговъ сшановилось ему сколь возможно дешевле. Онъ получаемыхъ налоговъ Правишельсшво должно удѣлящь, сколь возможно менѣе, на издержки собиранія оныхъ. Прошивное сему бываешъ: 1, когда для собиранія налога попребно великое число чиновниковъ, жалованье коихъ можешъ заключашь въ себѣ важную

часть дохода отъ налога; 2, когда налогъ вредитъ промышлености народной, отвращая людей отъ ремеслъ для нихъ выгодныхъ, и принуждая обращаться къ другимъ, для нихъ невыгоднымъ. Въ такомъ случаѣ терпятъ самые источники общественнаго дохода; 3, когда чрезмѣрная величина податей возбуждаетъ желаніе избѣжать платежа оныхъ, что производитъ запрещенный торгъ; обманывать же Правительство многіе даже и не почитаютъ преступленіемъ *); 4, когда съ налогомъ соединены частыя посѣщенія или обыски въ домахъ и различныя изслѣдованія со стороны служителей Правительства. Отъ сего происходятъ излишнія безпокойства, притѣсненія для гражданъ; и хотя сихъ безпокойствъ и притѣсненій нельзя назвать убытками, однакоже, какъ справедливо замѣчаетъ Адамъ Смитъ**), онѣ совершенно соотвѣтствуютъ той

*) Fichte: Der geschlossene Handels-Staat S. 196.

**) Adam Smith: An inquiery into the nature and causes of the wealth of nations. B. V. p. 258.

суммѣ, которую бы каждой согласился заплатить для избѣжанія подобныхъ непріятностей.

Исторія финансовъ ясно доказываетъ, сколь мало различныя Правительства слѣдовали сему правилу. Въ одной провинціи Французскаго Королевства издержки собиранія превосходили даже все количество собираемыхъ въ оной налоговъ *). Полагаютъ, что во Франціи издержки собиранія налога съ соли, вмѣстѣ съ выигрышемъ откупщиковъ, равнялись доходу, который получало Правительство отъ сего налога **). Сюлли говоритъ, что въ началѣ его Министерства казна Государственная получала 30 миліоновъ дохода, между тѣмъ какъ народъ платилъ 150 миліоновъ ***). По смерти Лудовика XIV многіе утверждали, что Франція, въ послѣдніе годы царствованіе сего Короля, платила 750 ми-

*) Richesse de l'Etat. p. 106.

**) Von der Lith: Neue vollständige Abhandlung von den Steuern u. s. w. S 183.

***) Memoires de Sully.

ліоновъ ливровъ, изъ коихъ Король получалъ только 250 миліоновъ *). Офиціальныя извѣстія представляютъ издержки собиранія конечно въ иномъ видѣ и почти всегда несправедливо. Въ слѣдствіе оныхъ въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія собираніе 544,800,000 ливровъ дохода стоило во Франціи 57,665,000 ливровъ, слѣдственно болѣе $\frac{1}{10}$. Нѣкоторые полагаютъ, что собираніе налоговъ во Франціи стоитъ нынѣ по крайней мѣрѣ 15 со ста. Въ Испаніи, въ новѣйшія времена, доходы Государственные составляли 616,295,657 реаловъ; издержки собиранія, по извѣстіямъ, кои могутъ быть уподоблены офиціальнымъ, простирались до 51,485,893 реаловъ; и такъ болѣе $\frac{1}{12}$. Издержки, нужныя для собиранія таможенныхъ пошлинъ, простираются въ Англіи до 10 со 100 **), не считая случайныхъ доходовъ соби-

*) Sinclair: The history of the public revenue of the British Empire: T. III. D. de Beaumont. T. II. p. 39.

**) Adam Smith: B. V. p. 376.

рашелей, кои иногда превосходятъ вдвое или втрое ихъ жалованье *). Вообще собираніе всего Государственнаго дохода въ Англіи стоитъ, по мнѣнію Англійскихъ писателей, 10 со 100. Въ семъ Государствѣ дѣйствительныя издержки собиранія, составляющія можетъ быть болѣе 10 со ста, при всемъ томъ несравненно менѣе подобныхъ издержекъ въ другихъ Государствахъ, если-ли судить не по офиціальнымъ извѣстіямъ, но по соображеніямъ опыта.

Число служителей Правительства, опредѣляемыхъ исключительно для собиранія налоговъ, простиралось во Франціи прежде революціи до 25,000 человѣкъ **). Въ Англіи и Шотландіи число ихъ простираетсл до 15,000.

---

*) Какіе бы результаты сія послѣдняя статья представила, если-ли бы дѣло шло о Русскихъ таможняхъ?

**) Monthion: Quelle' influence ont les diverses espêces d'impôts sur la moralité, l'activité et l'industrie des peuples? p. 301. Лучшее въ сей книгѣ есть заглавіе; но оно не принадлежитъ

Въ Испаніи до 30,000 человѣкъ *). Въ Магдебургской области число такихъ чиновниковъ содержалось къ числу жителей какъ 1 ко 100. Въ Гальберштатской области какъ 1 къ 274**). Въ царствованіе Наполеона во Франціи и въ присоединенныхъ къ ней тогда земляхъ число служителей Правительства, опредѣленныхъ для собиранія пошлинъ и воспрепятствованія запрещеннаго торга, простиралось за 100,000 человѣкъ ***).

Въ одномъ Нѣмецкомъ Государствѣ приходъ отъ акциза ни мало не превышалъ издержекъ собиранія; и Пра-

---

автору, а составляетъ вопросъ, сдѣланный Гетгингенскимъ ученымъ Обществомъ. Отвѣтъ былъ не удовлетворителенъ.

*) Borgoing: Tableau de l'Espagne moderne. T. II p. 50.

**) Comte de Mirabeau: de la monarchie Prussienne. T. IV. p. 40.

***) Въ сіи исчисленія не входятъ тѣ люди, которые вмѣстѣ съ должностію собирателей соединяютъ и другія; равно какъ и военные люди, для наблюденія за контрабандою употребляемые.

вительство, какъ говоритъ одинъ, въ послѣднія времена весьма извѣстный писатель *), потому только не уничтожало сего налога, что нѣкоторымъ инвалидамъ, опредѣленнымъ при собираніи акциза, давался родъ пенсіона въ видѣ жалованья по занимаемымъ ими мѣстамъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ четырехъ правилъ, коими надлежитъ руководствоваться при взиманіи налоговъ, есть еще одно общее правило, а именно:

5. *Общее правило при взиманіи налоговъ.*

Налогъ долженъ всегда быть взимаемъ съ дохода и притомъ съ чистаго дохода, а не съ самаго капитала; дабы источники доходовъ Государственныхъ не истощались. Обстоятельства дѣлаютъ иногда нарушеніе сего правила необходимымъ, иногда извинительнымъ: необходимымъ при чрезвычайныхъ случаяхъ, когда граждане должны жертвовать всѣмъ на пользу общую; извинительнымъ

*) Fichte: Der geschlossene Handels-Staat. S. 108. Авторъ разумѣетъ здѣсь Пруссію.

при переходѣ собственности изъ однѣхъ рукъ въ другія, о чемъ будетъ говорено ниже.

III. ИСТОЧНИКИ И РАЗНЫЕ РОДЫ НАЛОГОВЪ.

Всѣ налоги вообще, какого бы рода они ни были, происшекаютъ изъ трехъ источниковъ дохода общественнаго, а именно:

1, изъ дохода отъ земли.

2, изъ дохода отъ капиталовъ.

3, изъ дохода отъ работы.

Лучшее раздѣленіе налоговъ.

Въ слѣдствіе сего налоги могутъ быть всего приличнѣе раздѣлены слѣдующимъ образомъ:

1, налоги съ дохода отъ земли.

2, налоги съ дохода отъ капиталовъ.

Такъ какъ существующіе налоги, кои непосредственно должны падать на самый капиталъ, то для сего сіи

налоги причисляются къ особенному классу; и такъ

3, налоги съ самыхъ капиталовъ.

4, налоги съ дохода отъ рабочиной платы.

Къ симъ четыремъ родамъ налоговъ надлежитъ присовокупить:

5, налоги, падающіе на всѣ три вышеупомянутые источника доходовъ безъ различія.

Положивъ основаніемъ сіе раздѣленіе, простое и соотвѣтствующее свойству вещи, упомянемъ о нѣкоторыхъ другихъ раздѣленіяхъ, принятыхъ болѣе или менѣе въ теоріи и въ практикѣ.

Раздѣленіе налоговъ на прямые и непрямые.

Обыкновенно раздѣляютъ налоги на непосредственные или прямые и на посредственные или непрямые. Подъ первыми разумѣютъ тѣ налоги, кои прямо или непосредственно налагаются на лице или на недвижимый капиталъ. Сюда принадлежатъ головныя или подушныя подати, подати съ пашенныхъ, съ капиталовъ, поземельная подать, подать съ домовъ, съ дверей, оконъ, подать съ слугъ,

съ экипажей и т. д. Подъ послѣдними разумѣютъ тѣ налоги, кои налагаются не прямо на того, кто оные платитъ, но на товары, въ цѣнѣ коихъ заключается вмѣстѣ и налогъ, такъ что тотъ, кто покупаетъ товаръ, платитъ вмѣстѣ съ цѣною и подать. Сіи налоги называются также налогами съ потребленія. Физіократы, кои ввели въ большое употребленіе сіе раздѣленіе, разумѣли подъ прямыми налогами подати, налагаемыя непосредственно на производящій классъ народа, который, по ихъ мнѣнію, состоитъ единственно изъ тѣхъ, кои занимаются земледѣліемъ. Непрямыми или посредственными налогами они называли всѣ прочіе, утверждая, что всѣ сіи налоги падаютъ наконецъ посредственнымъ образомъ на обрабатывателей и владѣльцевъ земли.

Стуартъ *), занимающій одно изъ первѣйшихъ мѣстъ между политическими писателями, и столь щастли-

*) Steuart: an Enquiery into the principles of Political-Oeconomy. T. I. p. 317.

во предшествовавшій Адаму Смиту, раздѣляетъ налоги на три класса.

1, Налоги съ продажи, или пропорціональные, соразмѣрные налоги.

2, Налоги съ владѣнія, или произвольные налоги.

3, Налоги, состоящіе въ работѣ, или личные.

Нѣкоторые раздѣляютъ налоги:

1, На обыкновенные и необыкновенные,

2, На общіе и особенные, смотря по тому, платятъ ли ихъ всѣ или нѣкоторые.

3, На главные и побочные, смотря по тому, болѣе или менѣе они важны для Государства.

4, На вещественные и личные, т. е. съ вещей и лицъ.

5, На налоги, платимые деньгами, или натурою.

6, На налоги для бѣдныхъ, для войны, для долговъ, и пр. и пр. смотря по различнымъ причинамъ, побуждающимъ ко введенію оныхъ *).

---

*) Eschenmayer: Vorschlag zu einem einfachen Steuer-System.

1. *Налоги съ дохода отъ земли вообще.*

Сіи налоги могутъ быть взимаемы какъ съ чистаго дохода, такъ и съ грубаго или цѣлаго дохода отъ земли, который назовемъ общимъ именемъ прихода.

1. *Налоги съ чистаго дохода отъ земли.*

Подъ названіемъ чистаго дохода отъ земли разумѣется та часть прихода, которую получаетъ владѣлецъ земли, за вычетомъ всѣхъ издержекъ, нужныхъ для обрабатыванія оной и для собиранія производимыхъ растѣній или плодовъ.

Подать съ дохода отъ земли можетъ быть или опредѣлена однажды навсегда, или увеличиваться и уменьшаться, въ слѣдствіе увеличенія и уменьшенія дохода. Назовемъ первую непремѣнною, вторую перемѣняющеюся податью.

Непремѣнная поземельная подать.

Великое преимущество непремѣнной подати состоитъ въ томъ, что не возрастая съ увеличеніемъ дохода, она не препятствуетъ употребленію новыхъ капиталовъ на земледѣліе, не

полагаетъ препонъ усовершенствованію онаго, и не подвергаетъ владѣльца никакому другому неудобству, кромѣ неудобства платить подать *). Въ слѣдствіе сего преимущества непремѣнная подать соотвѣтствуетъ второму, третьему и четвертому правилу взиманія налоговъ; ибо она опредѣлена, извѣстна для каждаго и не зависитъ отъ произвола собирателя; можетъ быть взимаема въ то самое время, когда владѣлецъ земли получаетъ свой доходъ; и наконецъ собираніе сей подати требуетъ весьма мало издержекъ въ сравненіи съ другими **). Но сія непремѣнная подать не соотвѣтствуетъ первому изъ сихъ правилъ. Положимъ, что она была въ началѣ своемъ раздѣлена равнымъ обра-

*) Adam Smith: B. V. p. 260. von Struensee: Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatswirthschaft. T. III. S. 93.

**) О пятомъ общемъ правилѣ упоминать не нужно, тѣмъ болѣе, что будетъ особенно говорено о податяхъ съ капиталовъ.

зомъ между владѣльцами земли; въ послѣдствіи доходы ихъ должны необходимо измѣнишься. Иногда доходъ отъ земли перемѣняется отъ вліяній природы, иногда отъ дѣйствій человѣческихъ. Между тѣмъ какъ одинъ изъ сихъ владѣльцевъ, усовершенствованіемъ земледѣлія, увеличиваетъ свой доходъ вдвое, втрое и болѣе; другой, не имѣя къ тому средствъ, остается при прежнемъ доходѣ; не смотря же на сію разницу въ доходахъ, тотъ и другой платятъ одинаковую подать. Однакожъ сей недостатокъ сильно вознаграждается вышеупомянутымъ преимуществомъ. Естьли съ одной стороны нѣкоторые владѣльцы платятъ несоразмѣрную подать въ сравненіи съ другими; то съ другой стороны большая часть всѣхъ владѣльцевъ смѣло употребляетъ всѣ средства къ улучшенію земледѣлія, зная, что увеличеніе дохода отъ земли не подвергнетъ ихъ увеличенію налога. Англія обязана усовершенствованіемъ своего земледѣлія въ особенности выгодамъ, происходящимъ отъ непремѣнности по-

земельной подати*). Въ 1799 году Англійскимъ Парламентомъ было узаконено, что доходъ, происходящій отъ поземельной подати и простирающійся до 2,037,627 фунтовъ стерлинговъ, долженъ быть навсегда непремѣннымъ; при чемъ было предоставлено право откупаться отъ сей подати: даже было позволено постороннему человѣку вносить откупную сумму налога и получать уплату съ помѣщика земли, за которую была внесена въ казну подать **).

Впрочемъ неравенства непремѣнной подати прекращаются съ продажею той земли, на которую оная наложена, или лучше сказать, подать сія остается на томъ, кто продаетъ землю. Покупщикъ, при покупкѣ земли, исчисляетъ сколько надлежитъ платить ежегодно изъ дохода съ оной, и соразмѣрную сей платѣ сумму де-

*) Sabatier: Tableau comparatif des dépenses et des contributions de la France et de l'Angleterre. p. 55. 64.

**) Kausler: Das Britische Besteuerungs-System. S. 107.

мегъ вычитаетъ изъ покупной цѣны земли; такъ что естьли бы сей подати не было, то онъ заплатилъ бы за землю дороже. По сему то поземельная подать, давно уже безъ перемѣны существующая въ Государствѣ, кромѣ общихъ выгодъ, свойственныхъ всѣмъ давно введеннымъ налогамъ, имѣетъ и ту, что многіе владѣльцы земель, платящіе подать, заранѣе уже были вознаграждены за сію издержку въ покупной цѣнѣ оныхъ. И такъ сія подать, естьли она не чрезмѣрна и не ослабляетъ силъ, нужныхъ для усовершенствованія земледѣлія, въ послѣдствіи времени дѣлается почти нечувствительною.

Неудобства непремѣнной подати могутъ быть весьма чувствительны только при упадающемъ состояніи Государства, когда требованіе произведеній земли уменьшится, и когда усовершенствованіе земледѣлія сдѣлается безполезнымъ или невыгоднымъ.

Перемѣняющаяся поземельная подать.

Что касается до перемѣняющейся подати съ дохода отъ земли, то все преимущество оной состоитъ въ

томъ, что она болѣе сообразуется съ измѣненіемъ дохода, увеличиваясь и уменьшаясь вмѣстѣ съ онымъ. Но неудобства перемѣняющейся подати дѣлаютъ сію выгоду весьма маловажною. Одно изъ сихъ неудобствъ состоитъ въ томъ, что естьли подать должна увеличиваться вмѣстѣ съ доходомъ, то владѣлецъ земли рѣдко будетъ стараться объ усовершенствованіи земледѣлія для увеличенія дохода, зная наперед, что съ умноженіемъ его прибыли увеличится и та часть дохода, которую онъ обязанъ платить Правительству. Усовершенствованіе земледѣлія можетъ даже иногда причинить владѣльцу земли одинъ только убытокъ, ибо естьли онъ сдѣлаетъ важныя издержки для сего усовершенствованія, то умноженіе дохода въ первые годы не доказываетъ еще истинной прибыли, но служитъ только къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ; Правительство же, не участвуя въ сихъ издержкахъ, хочетъ участвовать въ увеличенномъ доходѣ. И такъ перемѣняющаяся поземельная подать не

всегда соотвѣтствуетъ даже и первому правилу взиманія налоговъ; ибо владѣлецъ земли, употребляющій капиталы на улучшеніе оной, платитъ иногда болѣе, нежели тотъ, который не печется объ умноженіи своего достоянія. Второму правилу сія подать соотвѣтствуетъ менѣе, нежели непремѣнная, потому что количество налога, равно какъ и самое приращеніе дохода, не всегда можетъ быть, по крайней мѣрѣ напередъ, въ точности извѣстно владѣльцу. Третьему изъ сихъ правилъ подать сія можетъ соотвѣтствовать наравнѣ съ непремѣнною податью, ибо собираніе можетъ быть опредѣлено въ самое удобное время для плательщаго. Четвертому изъ сихъ правилъ перемѣняющаяся подать соотвѣтствуетъ несравненно менѣе, нежели непремѣнная; ибо при сей первой нужно большее число чиновниковъ для изслѣдованія доходовъ, улучшеній земли, и т. д. Сверхъ того перемѣняющаяся подать можетъ ввести злоупотребленія; напримѣръ если помѣщикъ и тотъ, который

нанимаетъ его землю, согласятся несправедливо объявлять условія ихъ договора: сіе произведетъ новыя изысканія со стороны Правительства, которыя вообще надлежитъ удалять отъ земледѣлія сколь возможно болѣе.

Если ли поземельная подать уменьшается, какъ было въ Венеціанской Республикѣ *), тогда, когда владѣлецъ земли, не отдавая въ наемъ, самъ обрабатываетъ оную; то сія перемѣна подати можетъ имѣть благодѣтельное вліяніе на земледѣліе, поощряя владѣльцевъ къ собственному обработыванію земель своихъ; капиталъ же, ими на сіе употребляемый, долженъ обыкновенно превосходить капиталъ наемщиковъ, который убавляется платою за землю. Къ тому же владѣлецъ земли, будучи совершенно и навсегда увѣренъ въ своей собственности, съ большею охотою предпри-

*) Mémoires concernant les droits et impositions en Europe. T. I. p. 156. Въ семъ большомъ твореніи заключаются свѣдѣнія о всѣхъ налогахъ въ Европѣ; касающіяся до Франціи весьма полны.

мешъ улучшеніе оной, будешъ съ большею смѣлостію дѣлашь различные опыты, кои ему самому такого убытка причинить не могутъ, какъ наемщику, но могутъ быть весьма полезны для общества.

Замѣтимъ мимоходомъ, что предлагаемая Физіократами единственная подать съ земли должна, въ слѣдствіе ихъ системы, увеличиваться и уменьшаться вмѣстѣ съ количествомъ произведеній земли.

Многіе предлагаютъ согласовать выгоды непремѣнности и перемѣны поземельной подати опредѣленіемъ оной на извѣстное число лѣтъ (отъ 5 до 20). Такое опредѣленіе подати конечно лучше ежегоднаго; но при всемъ томъ можно утвердительно сказать, что непремѣнная подать, или такая, которая остается непремѣнною въ теченіе долгаго времени, напримѣръ въ теченіе ста лѣтъ, — срокъ, не могущій препятствовать самымъ важнымъ улучшеніямъ земледѣлія, — гораздо соотвѣтственнѣе выгодамъ и успѣхамъ общаго благосо-

стоянія, особенно въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ земледѣліе есть главнѣйшая отрасль промышлености народной.

Адамъ Смитъ предлагаетъ относительно сего слѣдующее: *) Доходъ съ земли, которую владѣлецъ ея намѣренъ улучшить, долженъ быть предварительно исчисленъ сосѣдними помѣщиками, вмѣстѣ съ чиновникомъ отъ Правительства; и возвышенная подать, въ слѣдствіе увеличеннаго дохода, должна быть опредѣлена на нѣсколько лѣтъ, такъ, чтобы владѣлецъ могъ быть увѣренъ въ вознагражденіи всѣхъ своихъ издержекъ. Чрезъ сіе, замѣчаетъ означенный Авторъ, выгоды Правительства будутъ тѣсно соединены съ усовершенствованіемъ земледѣлія. Но замѣтимъ, что участіе Правительства въ дѣлахъ частныхъ всегда болѣе или менѣе вредно, въ чемъ и сей Авторъ вообще согласенъ.

Кадастръ.

Подать съ поземельнаго дохода налагается въ слѣдствіе описи всѣхъ земель въ Государствѣ; такая опись

*) B. V. p. 268.

называется кадастромъ. При введеніи сей подати надлежитъ сообразоваться не только съ пространствомъ, но и съ плодородіемъ земли; также надлежитъ принимать въ разсужденіе и мѣстоположеніе: выгодно ли оно для торговли или нѣтъ; должно различать свойство растѣній, смотря по тому, болѣе или менѣе времени, труда и издержекъ требуетъ произведеніе оныхъ, и т. д. Можно также основываться, при введеніи поземельной подати, и на той цѣнѣ, за которую земли въ извѣстномъ краѣ отдаются или могутъ быть отдаваемы въ наемъ. Сверхъ того законъ долженъ опредѣлить содержаніе подати къ доходу, и тогда свыше сего содержанія, подать не должна простираться. Во Франціи, послѣ революціи, и въ бывшемъ Вестфальскомъ Королевствѣ поземельная подать не могла превосходить $\frac{1}{3}$ чистаго дохода.

По кадастру въ Пруссіи земли были раздѣлены на нѣсколько классовъ, смотря по ихъ качеству и мѣстопо-

ложенію; отъ времени до времени сіе раздѣленіе было разсматриваемо и исправляемо. Величина подати согласовалась также и съ гражданскимъ состояніемъ владѣльца. Полагали, что Дворянство платило около 20 или 25 со ста чистаго дохода, т. е. около четверти; Духовенство же около 40 или 45, т. е. около половины*). Кадастръ Силезіи отличается своею точностію. По окончаніи онаго, имѣнія Духовенства, какъ Римско-Католическаго, такъ и Протестантскаго, были подвержены поземельной подати, состоявшей изъ 50 со ста; имѣнія орденовъ Тевтоническаго и Малтійскаго платили 40 со ста; имѣнія Дворянства $35\frac{1}{3}$ со ста; земли же, принадлежавшія простымъ людямъ, платили $25\frac{1}{2}$ со ста изъ ежегоднаго чистаго дохода. Надобно замѣтить, что оцѣнка земель была сдѣлана весьма выгодно для платящихъ поземельную подать, и что улучшенія земли и увеличеніе дохода, отъ того

*) Mémoires conc. T. I. p. 76.

**) Ibid. p. 65.

происходящее, не было подвержено увеличенію налога *). Въ Баваріи Правительство занимается теперь составленіемъ общаго кадастра для всего Королевства. Судя по прилагаемымъ къ тому стараніямъ, можно думать, что сей кадастръ будетъ совершеннѣйшій изъ всѣхъ нынѣ существующихъ.

Извѣстная прежде во Франціи подать подъ названіемъ la taille **), которая была взимаема еще во время Феодальнаго Правленія, составляла въ послѣдствіи значительную часть доходовъ Королей Французскихъ. Сія подать ***) раздѣлялась на два рода,

*) Vie de Frédéric II. T. III. p. 17.

**) Lamerville: de l'impôt territorial, въ предисловіи.

***) Карлъ VII., вмѣстѣ съ учрежденіемъ милиціи, наложилъ сію подать на простой народъ и на среднее состояніе народа, т. е. на тѣхъ, кои платили прежде такіе налоги высшему состоянію гражданъ за защиту, и принялъ притомъ обязанность сей защиты на самаго себя. Boulainviliers· Histoire de l'ancien Gouvernement de France. T. III. p. 112.

изъ коихъ первый можно назвать поземельною податью въ собственномъ значеніи сего слова (taille réelle); второй же податью съ имѣнія (taille personelle); сюда принадлежитъ только первая *). Существующая нынѣ поземельная подать и приносящая дохода около 170,000,000 франковъ **) есть перемѣняющаяся поземельная подать. Многіе свѣдущіе въ финансахъ люди давно уже предлагаютъ Правительству сдѣлать сію подать непремѣнною ***)

Подати съ земель, опредѣленныхъ для садовъ, парковъ, звѣринцевъ и т. п. и служащихъ болѣе къ удовольствію нежели къ пользѣ владѣльцевъ, должны быть налагаемы соразмѣрно другимъ налогамъ съ предметовъ роскоши. Во всякомъ случаѣ сіи подати должны

*) Munier: Essay d'une methode générale propre à étendre les connoissances d'un voyageur, ou Recueil d'observations, etc.

**) Доходъ отъ сей подати на 1815 былъ опредѣленъ въ 172.132,000 франковъ.

***) Sabatier: Des recettes et des dépenses publiques de France. p. 2.

быть по крайней мѣрѣ равны податямъ съ самыхъ плодоносныхъ хлѣбныхъ полей въ Государствѣ. Подать съ водъ, принадлежащихъ частнымъ людямъ, должна сообразоваться съ обыкновенною поземельною податью. Пошлины за позволеніе ловить рыбу въ рѣкахъ, озерахъ и моряхъ, можно всего приличнѣе отнести къ налогамъ съ употребленія капиталовъ.

Подать съ рудниковъ.

Къ поземельнымъ налогамъ относятся также подати съ дохода отъ рудокопныхъ заводовъ. Опредѣленіе чистаго дохода отъ оныхъ несравненно трудиѣе, нежели опредѣленіе чистаго дохода отъ земли; ибо добываемое количество металловъ не столько зависитъ отъ прилѣжанія человѣческаго, сколько отъ удачи. Человѣкъ можетъ здѣсь дѣйствовать только на уменьшеніе издержекъ, нужныхъ для добыванія металловъ. Къ тому же доходъ отъ рудниковъ подверженъ гораздо большимъ перемѣнамъ, нежели доходъ отъ хлѣбныхъ полей. Сіи послѣднія, не смотря на самое великое различіе въ плодородіи ихъ, могутъ существо-

вашь въ совмѣстничествѣ между собою даже и тогда, когда менѣе плодородныя поля находятся въ самомъ близкомъ разстояніи отъ болѣе плодоносныхъ; между тѣмъ какъ требованіе произведеній каждаго рудокопнаго завода зависитъ отъ большаго или меньшаго обилія всѣхъ рудниковъ въ свѣтѣ. Изъ сего можно исключить только грубые металлы, коихъ перевозка, по тяжести ихъ, дорого стоитъ. Драгоцѣнные же металлы, заключающіе въ маломъ количествѣ великую цѣнность, легко могутъ быть доставляемы изъ одной части свѣта въ другую; отъ того и цѣна ихъ вездѣ почти совершенно равна, или безпрестанно стремится къ сему равенству. Естьли добываніе металловъ изъ собственныхъ рудниковъ стоитъ дороже, нежели покупка оныхъ у другихъ народовъ, то такіе рудники должны необходимо быть оставлены; потому что всякой будетъ покупать или выменивать металлы у того, кто ихъ отдаетъ дешевле. По открытіи рудниковъ въ Америкѣ, когда

цѣнность золота и серебра вообще впрое уменьшилась, почти всѣ рудники въ Европѣ, въ коихъ были добываемы сіи металлы, должно было оставить *).

Изъ сего слѣдуетъ, что въ отношеніи къ рудникамъ можно съ большею пользою, нежели въ отношеніи къ хлѣбнымъ полямъ, учредить перемѣняющуюся поземельную подать, которая бы увеличивалась и уменьшалась вмѣстѣ съ количествомъ произведеній. Но дабы и въ семъ случаѣ не препятствовать употребленію капиталовъ на усовершенствованіе рудокопныхъ заводовъ, Правительство можетъ опредѣлять подать на нѣсколько лѣтъ непремѣнною. Иногда надлежитъ даже совершенно уничтожать оную, дабы не прекратить дѣйствія заводовъ.

Въ нѣкоторыхъ Государствахъ Правительство обязываетъ владѣющихъ

*) Не одни только металлы, но всѣ вещи должно покупать тамъ, гдѣ онѣ дешевле. Почему Меркантилисты не предлагаютъ правиломъ имѣть собствен-

рудниками, вмѣсто платежа подати, продавать въ казну извѣстную часть добываемаго металла. Но такъ какъ сія продажа опредѣляется обыкновенно по казеннымъ цѣнамъ, ниже рыночныхъ или вольныхъ; то подать, платимая такимъ образомъ, имѣетъ тѣ же дѣйствія, какъ и платимая деньгами.

2. *Подать со всего произведенія или съ прихода отъ земли.* *)

Сія подать состоитъ въ томъ, что земледѣлецъ во время жатвы долженъ отдавать извѣстное количество собраннаго имъ съ его полей хлѣба. Такъ какъ обыкновенно сіе отдаваемое количество состоитъ въ десятой части, то и подать сія называется

ные рудокопные заводы, подобно собственнымъ фабрикамъ и мануфактурамъ? Почему они не жалѣютъ тѣхъ вещей, на которыя они промѣниваютъ деньги, жалѣя однакожъ тѣхъ денегъ, за которыя они получаютъ товары?— Вмѣстѣ съ пороками деньги раждаютъ и множество заблужденій.

*) Подъ словомъ приходъ разумѣется здѣсь все количество плодовъ, денегъ

десятою долею или десятиною. *) Неудобства сей подати, при всей ея наружной справедливости, весьма ощутительны. Главное состоитъ въ томъ, что она не сообразуется съ чистымъ доходомъ; ибо количество прихода не доказываетъ истинной прибыли. Часть всего произведенія земли должна быть опредѣлена на будущій посѣвъ и на вознагражденіе всѣхъ вообще издержекъ землепашества; но сіи издержки бываютъ весьма различны, въ слѣдствіе различнаго плодородія полей. Естьли владѣлецъ весьма плодородныхъ полей платитъ такую же часть

и т. д. получаемое владѣльцемъ отъ употребленія его капиталовъ, не исключая изъ сего количества части плодовъ или денегъ, потребныхъ къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ для полученія оныхъ. Остающееся за вознагражденіемъ сихъ издержекъ есть чистый доходъ.

*) The tithe, la dîme, die Zehnte. — Сія подать состоитъ иногда въ $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{7}$ и т. д. части цѣлаго дохода, но вездѣ извѣстна подъ названіемъ $\frac{1}{10}$.

произведенія какъ владѣлецъ менѣе плодородныхъ; то для сего послѣдняго подать становится тягостнѣе. Сверхъ того сей налогъ препятствуетъ усовершенствованію земледѣлія, возрастая вмѣстѣ съ умноженіемъ произведеній. Такое увеличеніе налога, какъ мы и выше видѣли, удерживаетъ владѣльцевъ отъ употребленія новыхъ капиталовъ для улучшенія землепашества. Сія подать дѣлается еще тягостнѣе при нехорошихъ жатвахъ: изъ 500 четвертей хлѣба удобнѣе отдать 100, нежели изъ 50, 10.

Будучи не согласна, по своей несоразмѣрности, съ первымъ изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ, сія подать не совсѣмъ соотвѣтствуетъ и второму; ибо, не смотря на то, что содержаніе платимаго количества ко всему произведенію извѣстно, сіе количество мѣняется смотря по урожаю. Третьему изъ сихъ правилъ она соотвѣтствуетъ, ибо собираніе опредѣляется въ самое удобное время для платящаго. Что же касается до четвертаго правила, то сія подать столь

же мало съ онымъ согласуется, какъ и перемѣнная поземельная подать съ дохода.

Сей налогъ можетъ быть собираемъ натурою или, по вычисленію, деньгами. Для плательщихъ собираніе деньгами должно быть всегда выгоднѣе; развѣ только крайняя ихъ бѣдность, или недостатокъ въ требованіи произведеній земли, могутъ сдѣлать собираніе натурою болѣе выгоднымъ. Также и для Правительства собираніе деньгами обыкновенно гораздо выгоднѣе. Подать деньгами можетъ быть платима по оцѣнкѣ, мѣняющейся вмѣстѣ съ рыночною или вольнопродажною цѣною; или по непремѣнной оцѣнкѣ, когда, напримѣръ, извѣстная мѣра хлѣба опредѣлена однажды навсегда по одинаковой цѣнѣ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ подать мѣняется только съ перемѣнами въ дѣйствительномъ произведеніи земли; въ первомъ же она мѣняется сверхъ того и при перемѣнахъ, случающихся съ вольными цѣнами хлѣбныхъ растѣній.

Въ Бернскомъ кантонѣ сія подать собирается натурою, и собранный хлѣбъ продается Правительствомъ съ публичнаго торга преимущественно тѣмъ, кои подвержены сей подати *).

Артуръ Юнгъ, путешествуя для изслѣдованія состоянія хлѣбопашества, не находилъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ сія подать платилась натурою, ни значительныхъ улучшеній въ земледѣліи, ни даже охоты къ онымъ; напротивъ того онъ замѣтилъ, что тамъ, гдѣ земледѣліе находилось въ цвѣтущемъ положеніи, подати сіи или совсѣмъ не существовали, или были превращены въ денежные налоги. По большой части подати десятинныя существуютъ въ земляхъ Католическихъ и доходъ отъ оныхъ обыкновенно принадлежитъ Духовенству. Въ Протестантскихъ земляхъ сіе гораздо рѣже. Сей причинѣ приписываютъ отчасти лучшее состояніе земледѣлія въ сихъ послѣднихъ въ сравненіи съ первыми.

---

*) Meiners: Briefe über die Schweiz. T. 1. S. 335.

Адамъ Смитъ, говоря о невыгодахъ, происходящихъ отъ десятинной подати для земледѣлія, упоминаетъ, что *марена*, красильный корень, могъ прежде расти только въ Соединенныхъ Нидерландахъ, гдѣ сія подать была уничтожена; чрезъ то сіе Государство пользовалось нѣкоторою монополіею сего растѣнія въ отношеніи къ прочимъ. Послѣдніе опыты ввести обработываніе онаго въ Англіи имѣли успѣхъ только въ слѣдствіе постановленія, что пять шилинговъ съ извѣстнаго количества земли, производящей марену, должны быть платимы вмѣсто подати десятинной *).

Въ тѣхъ земляхъ, гдѣ сія подать существуетъ въ отношеніи земледѣльцевъ къ помѣщикамъ, Правительство, для пользы земледѣлія, можетъ предоставить обязанному платить десятину право откупаться отъ оной за извѣстную, опредѣленную закономъ цѣну, возложивъ на помѣщика обязанность соглашаться на приняшіе сей

*) Adam Smith: B. v. p. 276.

цѣны, какъ сіе существовало въ бывшемъ Королевствѣ Вестфальскомъ.

Между тѣмъ какъ въ Европѣ подать десятинная принадлежитъ по большой части Духовенству, во многихъ Государствахъ Азіи она составляетъ главный доходъ самаго Правительства. Въ Китаѣ важнѣйшая часть доходовъ Государственныхъ состоитъ изъ подати съ прихода всѣхъ земель въ Государствѣ; но она во многихъ провинціяхъ не превосходитъ даже и тридцатой части обыкновенныхъ произведеній. Поземельная подать, существовавшая въ Бенгалѣ, прежде нежели земля сія перешла во владѣніе Англійской Ость-Индской Компаніи, состояла, какъ утверждаютъ, въ пятой части прихода. Такова же была сія подать и въ древнемъ Египтѣ.

Древніе Римляне собирали такую десятину съ завоеванныхъ провинцій; нѣкоторыя изъ сихъ платили оную натурою (frumentum decumanum), другія, какъ напримѣръ Гишпанія, по вычисленію, деньгами (vectigal certum). Такая же десятина была собираема въ

провинціяхъ съ рудокопныхъ и соляныхъ заводовъ и приносила весьма важный доходъ, въ особенности въ Гишпаніи и Македоніи *).

Славный Французскій Маршалъ Вобанъ предлагалъ Королю превратить большую часть всѣхъ налоговъ въ десятинную подать (dixme Royale) **).

Заключимъ статью о податяхъ съ дохода отъ земли разсмотрѣніемъ *единственнаго налога*, предлагаемаго Физіократами ***).

---

*) Niebuhr's Beschreibung des Zustandes der Römer. T. II. S. 886.

**) Vauban: Projet d'une dixme Royale. — Дагаръ замѣчаетъ (въ Eloge de Catinat), что сіе сочиненіе произошло изъ переписки Маршала Катина съ Вобаномъ, и было составлено Буагильбертомъ; почитается однакожъ сочиненіемъ Вобана, ибо въ ономъ излагаются его правила.

***) Система Физіократовъ или Экономистовъ возникла во Франціи. Изобрѣтатель оной былъ Г. Кеней (Quesnay), Докторъ Г-жи Помпадуръ. Число послѣдователей сего подлинно глубокомысленнаго человѣка было весьма велико, и къ оному принадлежатъ многіе изъ

О единственномъ налогѣ.

Не смотря на то, что различіе состоянія гражданъ, ихъ имѣній, средствъ промышленности и проч. дѣлаютъ раз-

---

славнѣйшихъ писателей Французскихъ. Главное правило сей системы состоитъ въ томъ, что одно только земледѣліе есть производительное занятіе въ Государствѣ. Въ слѣдствіе сей системы всѣ граждане раздѣляются на три класса. Первый состоитъ изъ владѣльцевъ земли или помѣщиковъ. Второй изъ тѣхъ, кои занимаются обработываніемъ земли. Третій составляютъ тѣ, кои занимаются переработываніемъ и продажею произведеній земли. Къ сему послѣднему классу, называемому непроизводительнымъ, принадлежатъ и всѣ прочіе граждане въ Государствѣ. Второй классъ называется исключительно производительнымъ, по той причинѣ, что земледѣльцы одни только доставляютъ ежегодно новый чистый доходъ Государству. Первый классъ владѣльцевъ земли, какъ полагаютъ Физіократы, участвуетъ въ произведеніи сего ежегоднаго дохода посредствомъ употребленія своихъ капи-

личіе налоговъ необходимымъ, Физіократы или Экономисты, почитая землю единственнымъ источникомъ всѣхъ

шаловъ на усовершенствованіе земледѣлія (dépenses foncières). Ремесленники и купцы, принадлежащіе къ третьему классу, не производятъ, по мнѣнію Физіократовъ, никакого чистаго дохода: первые своими издѣліями вознаграждаютъ только цѣнность вещей, потребляемыхъ ими во время работы; послѣдніе же способствуютъ только къ обращенію товаровъ. Какъ тѣ, такъ и другіе не могутъ увеличить народнаго богатства иначе, какъ посредствомъ бережливости. Но при всемъ томъ сей классъ почитается Физіократами столь же полезнымъ для общества, доставляя другимъ способъ исключительно посвящать себя свойственнымъ имъ занятіямъ. Въ слѣдствіе сего Физіократы полагали, что ни для котораго изъ сихъ классовъ не можетъ быть выгодно, естьли другіе бываютъ угнетаемы Правительствомъ. Тоже самое заключали Физіократы и о цѣлыхъ Государствахъ, во взаимномъ ихъ между собою отношеніи, когда, напримѣръ, одно Государство занимается предпочти-

произведеній, и земледѣльцевъ единственнымъ производительнымъ классомъ народа, старались доказать, и

тельно торговлею, другое же земледѣліемъ. Совершенно свободное совмѣстничество въ ремеслахъ и въ торговлѣ, общее и безпристрастное покровительство со стороны Правительства, по справедливости представляются въ системѣ Физіократовъ единственными средствами, ведущими къ благосостоянію одного и всѣхъ Государствъ. Всякое противное сему участіе Правительства въ дѣлахъ частныхъ неминуемо должно уменьшать ежегодное произведеніе земли, возвышать цѣны товаровъ и слѣдственно вредить производительному классу гражданъ. Система Физіократовъ заслуживаетъ величайшую похвалу, полагая сущность народнаго богатства не въ деньгахъ, но въ потребляемыхъ товарахъ, и предлагая притомъ свободу ремеслъ и торговли главнѣйшимъ средствомъ для умноженія количества ежегодныхъ произведеній. Во Франціи и по сіе время нѣкоторые политики держатся болѣе или менѣе сей системы. Поспѣшимъ однакоже замѣтить, что сія система суще-

притомъ съ необыкновеннымъ остроуміемъ, что всѣ налоги падаютъ наконецъ на земледѣльца, потому что онъ одинъ доставляетъ обществу новыя произведенія; другіе же классы только что перерабатываютъ оныя, потому не могутъ сами собою несши подати; и въ слѣдствіе сего доказательства предлагали наложить всѣ подати непосредственно на земледѣльцевъ, которые потомъ должны будутъ искать за сіе вознагражденія въ возвышеніи цѣнъ ихъ товаровъ. Не входя въ сущность сей системы, которая, не смотря на свою странность, заслуживаетъ великое уваженіе, мы разсмотримъ только невозможность единственнаго налога съ земледѣльцевъ.

ствуетъ только въ теоріи, и не можетъ существовать на практикѣ, почему нѣкто сравнивалъ ее съ великолѣпнымъ домомъ — но безъ лѣстницы. Лучшія свѣдѣнія о сей системѣ можно получить изъ книги: La Physiocratie, par Dupont; въ ней собраны нѣкоторыя изъ славнѣйшихъ сочиненій, къ сей системѣ принадлежащихъ.

Въ слѣдствіе сей системы земледѣлецъ долженъ платить весьма большую подать. Но прежде всего спрашивается: ошкуда получитъ онъ способы платить оную? Естьли онъ, какъ думаютъ нѣкоторые, долженъ платить подать натурою: то, принявъ въ разсужденіе, что сія подать составляетъ единственный доходъ Правительства, онъ долженъ лишиться важнѣйшей части произведеній земли чрезъ заплату налога, такъ что у него не можетъ остаться нужнаго количества для содержанія себя и вознагражденія издержекъ земледѣлія. Естьли подать должна быть платима деньгами, то невозможность платежа еще очевиднѣе. Когда же, напротивъ того, поземельный налогъ долженъ падать только на чистый доходъ, владѣльцемъ отъ его земли получаемый: то въ такомъ случаѣ доходы Правительства не могутъ быть достаточны для удовлетворенія потребностей Государственныхъ.

Физіократы говорятъ далѣе, что земледѣлецъ, заплативъ подать, бу-

дешъ искать вознагражденія за оную въ цѣнѣ своихъ произведеній. Но сколь высока должна быть цѣна сія? Много ли останется у земледѣльца хлѣба для продажи, естьли важнѣйшая часть онаго нужна для заплаты подати? Впрочемъ никто не имѣетъ потребителей (какъ мы увидимъ ниже) менѣе въ своей власти, какъ земледѣлецъ, выгоды котораго не позволяютъ уменьшать количества его произведеній, и чрезъ то дѣйствовать на возвышеніе цѣны оныхъ. Должно также вспомнить, что и совмѣстничество иностранныхъ произведеній будетъ препятствовать такому возвышенію цѣнъ, естьли Физіократическая система не будетъ введена во всемъ свѣтѣ.

Нѣкоторые думаютъ *), что по введеніи сей системы сначала многіе изъ земледѣльцевъ погибнутъ, но что въ послѣдствіи все придетъ въ порядокъ, и равновѣсіе установится между всѣми классами гражданъ. Но какого

*) Canard: Principes d'Economie Politique. p. 189.

равновѣсія можно ожидать до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ сихъ классовъ долженъ нести всѣ повинности общественныя *)?

Иные предлагаютъ замѣнить всѣ налоги однимъ подушнымъ окладомъ, опредѣляемымъ въ соразмѣрности имѣнію каждаго: для сего, по ихъ мнѣнію, надлежитъ раздѣлить народъ на нѣсколько классовъ и проч. и проч.— Невозможность изслѣдовать имѣніе каждаго есть сильнѣйшее опроверженіе сего предложенія.

Система Физіократовъ была столь распространена во Франціи, что Бордосскій Парламентъ предлагалъ однажды Королю ввести единственный налогъ во всемъ Государствѣ **). Герцогъ Баденскій Карлъ, дѣдъ нынѣ царствующаго, извѣстный впрочемъ своими свѣдѣніями и отличнымъ характеромъ, будучи усерднымъ послѣдова-

---

*) Minau de la Mistringue : Idées sur les impôts publics. Richesse de l'Etat. p. 82.

**) L'Antifinancier. p. 33.

телемъ системы Физіократической, желалъ на опытѣ видѣть благодѣтельныя дѣйствія оной; и нѣсколько городковъ и селеній, подверженныхъ сему нещастному опыту, сдѣлались жертвою ученаго любопытства Герцога.

3. *Налоги съ домовъ.*

Домъ служитъ человѣку для укрытія себя отъ вліяній воздуха, или вмѣстѣ съ симъ и для роскоши. Справедливость требуетъ, чтобы жилища перваго рода были освобождаемы отъ налога. На жилища втораго рода подать должна быть налагаема, но только въ такомъ случаѣ, когда хозяинъ самъ живетъ въ домѣ, или, отдавая въ наймы, получаетъ доходъ отъ онаго. Домъ, въ которомъ никто не живетъ, и коимъ никто не пользуется, вмѣсто прибыли, причиняетъ одинъ только убытокъ хозяину, и потому долженъ быть свободенъ отъ налога.

Сей налогъ долженъ сообразоваться въ величинѣ своей съ пространствомъ земли, занимаемой домомъ, и съ мѣстоположеніемъ; или опредѣлительнѣе сказать: налогъ съ дома долженъ быть назначаемъ въ соразмѣрности той суммѣ, за которую оный отдается, или можетъ быть отданъ въ наймы. При соблюденіи сего налогъ съ домовъ будетъ соотвѣтствовать всѣмъ четыремъ правиламъ; ибо оный можетъ быть опредѣленъ въ соразмѣрности доходу, получаемому отъ дома, или доходамъ того, кто живетъ въ домѣ, предполагая, что каждой избираетъ для себя жилище, соразмѣрное его состоянію. Величина налога можетъ быть установлена и извѣстна; взиманіе можетъ быть опредѣлено въ то время, когда хозяинъ получаетъ плату за наемъ, или если онъ самъ живетъ въ домѣ, когда онъ получаетъ свои доходы. Издержки собиранія сего налога не весьма значительны.

Доходъ отъ дома раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна про-

исходитъ отъ самаго строенія, а другая отъ земли, на коей оное находится *): Доходъ отъ строенія есть не что иное какъ проценты употребленнаго на оное капитала. Сей доходъ долженъ не только что равняться количеству процентовъ съ денежныхъ капиталовъ, но превосходить оное тою частію дохода, которая нужна для содержанія, поправокъ дома, и для постепеннаго возвращенія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, употребленнаго на строеніе капитала. Между тѣмъ какъ отданный въ проценты капиталъ остается въ одномъ и томъ же положеніи; капиталъ, употребленный на строеніе, мало по малу, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, уничтожается, вмѣстѣ съ обветшаніемъ дома. Доходъ отъ земли, на которой стоитъ домъ, зависитъ единственно отъ мѣстоположенія. Естьли, сверхъ обыкновенныхъ процентовъ и упомянутой суммы, нужной для поправокъ дома, и постепеннаго возвращенія капитала,

Доходъ отъ строенія.

Доходъ отъ земли.

*) Adam Smith, B. V. p. 280.

строеніе приносишъ еще какую нибудь прибыль, то сія прибыль относится къ доходу отъ земли, а не къ доходу отъ строенія. Положимъ, какъ сіе иногда бываетъ, что домъ и земля принадлежатъ двумъ различнымъ лицамъ; тогда вся сія прибыль будетъ принадлежать владѣльцу земли.

Означенное равновѣсіе между доходомъ отъ домовъ и отъ употребленія денежныхъ капиталовъ не всегда существовать можетъ, въ слѣдствіе различныхъ обстоятельствъ. Въ то время, когда требованіе домовъ безпрестанно умножается, капиталисты будутъ употреблять свои деньги на построеніе оныхъ; въ такомъ случаѣ совмѣстничество домовъ, дѣйствуя на пониженіе платы за оные, способствуетъ къ уравненію сей платы съ процентами за ссуду денегъ. Но нѣкоторыя особенныя обстоятельства могутъ удержать нарушеніе равновѣсія въ пользу владѣющихъ домами, препятствуя построенію новыхъ по недостатку мѣста, или по неувѣренности въ продолженіи требованія домовъ.

Такая неувѣренность была весьма очевидна въ Кассель, когда сей городъ былъ резиденціею Короля Вестфальскаго: плата за наемъ домовъ возвысилась несравненно выше платы за ссуду денежныхъ капиталовъ; но никто не хотѣлъ строить новыхъ домовъ, не зная, долго ли останется резиденція резиденціею и Королевство Королевствомъ.

Тогда же, когда требованіе домовъ уменьшается, равновѣсіе между процентами съ денежныхъ капиталовъ и доходомъ отъ домовъ нарушается гораздо болѣе. Если, въ слѣдствіе превосходной прибыли отъ домовъ, денежные капиталисты могутъ употреблять свои капиталы на построеніе оныхъ; то владѣльцы домовъ, въ слѣдствіе превосходной прибыли отъ денежныхъ капиталовъ, не могутъ съ такою же удобностію превращать свои домы въ деньги; ибо продажа домовъ въ то время, когда требованіе оныхъ уменьшится или совсѣмъ прекратится, трудна или невозможна безъ важныхъ убытковъ. Отъ того и

случается, что когда денежные капиталы продолжаютъ приносить доходъ, домы не только что никакой прибыли не приносятъ, но причиняютъ даже убытокъ, и владѣльцы оныхъ находятъ себя иногда принужденными отказываться отъ своей собственности, не будучи въ состояніи нести всѣхъ повинностей, сопряженныхъ съ оною; сіе въ особенности бываетъ во время войны при сильномъ проходѣ войскъ.*)

Сіе равновѣсіе нарушается иногда совсѣмъ особеннымъ образомъ. Положимъ, что проценты за ссуду денегъ должны содержаться къ платѣ за наемъ домовъ какъ 1 къ 2, т. е. что естьли за сто рублей, отданныхъ въ проценты, получается ежегодно 10

*) Во время существованія Голландскаго Королевства, во многихъ городахъ Голландіи нѣкоторые изъ жителей совершенно ломали свои домы, дабы чрезъ то избѣжать платы податей, на оные налагаемыхъ; напримѣръ въ Гагѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ, сломано такимъ образомъ 644 дома.

руб., то за сто рублей, употребленныхъ на построеніе домовъ, должно получать двадцать, изъ коихъ десять служатъ процентами за употребленные сто рублей, другіе же десять служатъ для поправокъ и для постепеннаго возвращенія капитала. Въ Государствѣ, гдѣ дѣйствительная цѣнность денегъ остается непремѣнною, капиталисты денежные, получая 10 со ста, не будутъ употреблять своихъ денегъ на построеніе домовъ, естьли домы могутъ приносить только 15, а не 20 со ста, содержаніе нужное къ сохраненію равновѣсія. Но въ Государствѣ, гдѣ дѣйствительная цѣнность денегъ перемѣняется, въ слѣдствіе упадка бумажныхъ денегъ, разсчетливые капиталисты будутъ и тогда употреблять свои деньги на постройку домовъ, когда, имѣя случай получать съ денегъ 10 на сто, они могутъ получать отъ домовъ только 15, а не 20, слѣдственно ниже обыкновеннаго содержанія. Такой разсчетъ будетъ основываться на томъ, что отданный капиталъ въ проценты, въ

слѣдствіе уменьшенія дѣйствительной цѣнности бумажныхъ денегъ, напримѣръ $\frac{1}{4}$ю, долженъ уменьшиться такою же частію, не смотря на то, что содержаніе процентовъ къ капиталу не перемѣнилось; между тѣмъ какъ капиталъ, употребленный на построеніе дома, не зависитъ отъ перемѣнъ, случающихся съ деньгами: естьли дѣйствительная цѣнность оныхъ уменьшается, то плата за наемъ увеличивается въ соразмѣрности сему уменьшенію. Такимъ образомъ владѣльцы домовъ, получая менѣе процентовъ, болѣе увѣрены въ сохраненіи капитала, а слѣдственно и дохода съ онаго.

Смитъ говоритъ *), что налогъ съ дохода отъ домовъ не можетъ падать на доходъ со строенія; въ противномъ же случаѣ хозяинъ строенія, не получая должной прибыли, перестанетъ употреблять такимъ образомъ капиталъ свой; въ слѣдствіе чего уменьшится совмѣстничество и доходъ съ домовъ возвысится; сія подать, про-

*) B. V. p. 282.

должнаго Сминя, раздѣляется между владѣльцемъ земли и нѣмъ, кто живетъ въ домѣ. — Но мы видѣли, что совмѣстничество владѣющихъ домами не легко можетъ уменьшиться. Все зависитъ въ семъ случаѣ отъ различія прежнихъ состояній Государства *). При увеличивающемъ состояніи, когда требованіе домовъ безпрестанно увеличивается, налогъ сей долженъ падать на того, кто живетъ въ домѣ. Если-бы же Сминя говорилъ, что въ семъ случаѣ наемщикъ дома, не сдѣлавшись богатѣе отъ введенія налога, не захочетъ платить за домъ болѣе той суммы, которую онъ платилъ прежде, когда не было налога, и изъ сего заключаетъ, что наемщикъ дома не будетъ весити сего налога; то причина сія конечно не удовлетворительна; ибо если-бы при такихъ обстоятельствахъ наемщикъ дома не захочетъ платить за домъ болѣе, то онъ обыкновенно нанимаетъ другой домъ, хуже прежняго, но за ту же цѣну, и

*) О семъ различіи см. ниже въ Главѣ V.

въ сей цѣнѣ платишь вмѣстѣ и наложенную на домъ подать. При неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи Государства, когда совмѣстничество домовъ превосходитъ требованіе опыта, жилецъ конечно не будетъ нести сего налога, который въ такомъ случаѣ раздѣлится между хозяиномъ дома и владѣльцемъ земли.

Сказанное о налогѣ съ домовъ относится равнымъ образомъ къ подати съ земли, на которой домъ построенъ и къ подати съ самаго строенія. Но подать на землю и подать на строеніе налагаются независимо одна отъ другой. Первая сообразуется съ однимъ только пространствомъ и иногда съ мѣстоположеніемъ, вторая же сверхъ того и съ качествомъ дома. Въ Англіи подать съ земли, находящейся подъ домами, полагается равною въ содержаніи своемъ обыкновенной поземельной подати, о коей было говорено выше; оцѣнка, по коей платится подать съ земли подъ домами, въ Англіи также непремѣнна. Первая подать со строенія была собираема

шамъ по числу дымовъ *), съ каждаго по два шилинга. Такъ какъ для взиманія сей подати собиратели должны осматривать домы, что всегда сопряжено съ безпокойствомъ для гражданъ, то въ послѣдствіи сія подать была уничтожена, какъ несовмѣстная съ народною свободою **). Вторая подать сего рода состояла въ Англіи въ двухъ шилингахъ съ каждаго дома. Съ дома, имѣющаго десять оконъ, надлежало сверхъ того платить 4 шилинга; съ дома съ 20 окнами и болѣе 8 шилинговъ. Въ послѣдствіи домы съ 20 окнами и болѣе до 30 платили 10 шилинговъ; имѣвшіе 30 оконъ и болѣе платили 20 шилинговъ. Окна можно считать не входя въ домъ, и такимъ образомъ подать не влекла за собою вышеупомянутаго неудобства. Наконецъ и сія подать была уничтожена, и вмѣсто оной введена собственно такъ называемая подать съ оконъ: сія

*) Campbell· Political Survay on Great Britain. T. II. p. 513.

**) Smith: B. V. p. 290.

послѣдняя, кромѣ обязанности платишь 3 шилинга съ каждаго дома въ Англіи и 1 въ Шотландіи, увеличивается въ Англіи отъ 2 пенсъ съ каждаго окна, когда оныхъ не болѣе семи, постепенно до 2 шилинговъ съ каждаго въ домахъ, имѣющихъ 25 и болѣе оконъ. Въ послѣдніе годы сія подать была возвышена. Подать съ оконъ.

Во Франціи сей налогъ распредѣленъ не весьма равнымъ образомъ; ибо въ городахъ съ окна въ домѣ бѣднаго человѣка платится то же, что и съ окна въ домѣ богатаго; въ селеніяхъ сія подать также одинакова въ отношеніи къ домамъ поселянъ и къ домамъ богатѣйшихъ людей. Доходъ отъ оной предполагался на 1815 годъ въ 14,181,000 франковъ. *)

Въ Голландіи со всѣхъ домовъ безъ изключенія владѣльцы платили прежде **) $2\frac{1}{2}$ со ста той суммы, которой домы стоили; но исчисленіе сей сум-

*) Sabatier: Des recettes et des dépenses publiques de la France. p. 12.

**) Mém. conc. T. I. p. 145.

мы бывало всегда ниже дѣйствительной цѣнности домовъ. Естьли домъ былъ перестроенъ, увеличенъ и т. д. то въ такомъ случаѣ слѣдовала новая оцѣнка, по коей опредѣлялась подать.

Учрежденіе податей съ оконъ, одинаковымъ образомъ во всемъ Государствѣ, несправедливо. Домъ, приносящій мало дохода, или стоющій не дорого и находящійся въ уѣздномъ городѣ, можетъ иногда имѣть болѣе оконъ, нежели домъ, находящійся въ столицѣ и приносящій важный доходъ.

Одинъ сочинитель предлагаетъ взимать съ каждаго всѣ налоги въ соразмѣрности пространству занимаемаго имъ дома или комнатъ *). Кромѣ неудобства, что въ такомъ случаѣ каждый будетъ стѣсняться въ жилищѣ своемъ, при упадающемъ состояніи Государства не всегда можно судить о благосостояніи человѣка по обитаемому имъ дому, въ особенности въ земляхъ, имѣющихъ климатъ жаркій,

*) V. d. Lith: S. 208. гдѣ говорится о семъ предложеніи, сдѣланномъ Г. Лоенемъ.

гдѣ обширный домъ не требуетъ болѣе издержекъ, какъ и обыкновенный. Во многихъ городахъ Италіи — которая, къ сожалѣнію, конечно не дѣлаетъ никакихъ успѣховъ въ благосостояніи — можно нанимать за бездѣлицу самые обширные домы; небогатый человѣкъ можетъ тамъ жить почти въ такомъ же домѣ, какъ и богатый.

Къ сказанье о налогахъ съ дохода отъ земли вообще можно отнести прибавочныя подати, существующія во Франціи (centimes additionels). Сіи подати платятся по Департаментамъ Франціи въ соразмѣрности налогамъ съ дохода отъ земли, налогамъ съ движимаго имѣнія, съ оконъ, дверей и патентовъ. Доходъ отъ сихъ прибавочныхъ податей долженъ быть употребляемъ для мѣстныхъ потребностей въ каждомъ Департаментѣ, но часто бываетъ издерживаемъ иначе самимъ Правительствомъ. Прибавочныя подати, какъ видно, касаются не только подати поземельной, но и другихъ прямыхъ налоговъ. Но такъ какъ первая изъ оныхъ доставляетъ Пра-

вительству несравненно болѣе нежели прочіе, то прилично упомянуть о прибавочныхъ саншимахъ въ спашьѣ о налогахъ съ дохода отъ земли. Прибавочные саншимы долженствовали составлять въ 1815 году 99,710,500 франковъ. Въ 1816 году сей налогъ былъ еще увеличенъ *).

II. *Налоги съ дохода отъ капиталовъ.*

Опредѣленіе капиталовъ вообще.

Всѣ богатства народныя происшекаютъ изъ двухъ главныхъ источниковъ, кои суть: силы Природы и силы человѣческія. Но для извлеченія богатствъ изъ сихъ источниковъ нужны средства. Сіи средства состоятъ въ различныхъ орудіяхъ, строеніяхъ, деньгахъ и такъ далѣе. Цѣнность сихъ орудій, строеній, денегъ, называется капиталомъ. Такимъ образомъ капиталъ состоитъ изъ произведенныхъ искусствомъ человѣка вещей и цѣнностей. Землю нельзя назвать капиталомъ; ибо она дана человѣку При-

*) Budget de 1816. p. 37.

родою, и количество оной не можетъ быть увеличиваемо посредствомъ накопленій, какъ то бываетъ съ капиталами *).

Общественный капиталъ.

Подъ названіемъ общественнаго капитала разумѣются всѣ вещи и всѣ цѣнности, произведенныя искусствомъ человѣческимъ и находящіяся въ цѣломъ обществѣ.

Постоянный капиталъ.

Подъ названіемъ недвижимаго или постояннаго капитала разумѣются предметы, употребляемые владѣльцемъ оныхъ въ той отрасли промышленості, которою онъ занимается, и приносящіе ему доходъ, не переходя отъ него къ другому. Постоянный капиталъ земледѣльца состоитъ въ скотѣ, употребляемомъ для земледѣлія; въ его сохѣ и другихъ орудіяхъ; въ строеніяхъ, способствующихъ его занятіямъ. Постоянный капиталъ мануфактуриста также состоитъ въ машинахъ, орудіяхъ, строеніяхъ, нужныхъ для работы. Постоянный капиталъ поршнаго состоитъ только въ его

*) Say: Cathechisme d'Economie Politique. p. 28.

иглѣ, ушюгѣ и ножницамѣ, и т. д. Къ числу различныхъ родовъ постоянаго капитала можно также отнести пріобрѣтенныя свѣдѣнія въ различныхъ наукахъ и искусствахъ; ибо пріобрѣтеніе свѣдѣній требуетъ издержекъ, кои суть капиталъ. Примѣромъ сему можетъ служить ученый, получающій плату за преподаваніе изученыхъ имъ наукъ; лекарь, получающій плату за пользованіе больныхъ; художникъ, получающій плату за свои картины, за играніе на инструментѣ, за пѣніе, и т. д. *)

*) Не должно удивляться неравенству прибылей, получаемыхъ каждымъ изъ сихъ, такъ сказать, капиталистовъ. Различныя причины дѣйствуютъ на количество ихъ дохода, какъ то: большее или меньшее просвѣщеніе, вкусъ Публики; большее или меньшее уваженіе, сопряженное съ каждымъ занятіемъ. Трудъ платится не только деньгами, но и уваженіемъ. Такимъ образомъ плата за трудъ хорошаго ученаго, истиннаго поэта, состоитъ по большей части въ сей платѣ уваженія и славы, которую они пріобрѣтаютъ.

Обращающійся капиталъ.

Подъ названіемъ обращающагося капитала должно разумѣть тѣ предѣлы, кои приносятъ прибыль не иначе, какъ оставляя владѣльца своего и возвращаясь къ нему въ иномъ видѣ. По сему обращающійся капиталъ торгующаго купца состоитъ въ товарахъ, которые онъ продаетъ, и которые возвращаются къ нему въ видѣ денегъ. Обращающійся капиталъ земледѣльца состоитъ въ хлѣбѣ, который онъ продаетъ, и который возвращается къ нему въ видѣ денегъ. Капиталъ земледѣльца почти весь со-

---

Въ сихъ изслѣдованіяхъ надлежитъ также принимать въ разсужденіе и время, въ теченіе котораго человѣкъ можетъ получать плату за талантъ свой. Ученый можетъ долѣе употреблять его съ прибылію и славою, нежели славный пѣвецъ, танцовщикъ. Что касается до поэтовъ, то мы имѣли случаи удостовѣриться, что и ихъ таланту Природа поставила предѣлы, и что за сими предѣлами творенія ихъ не получаютъ прежней платы, ни славою, ни даже деньгами.

стоитъ въ недвижимомъ или постоянномъ капиталѣ; капиталъ купца почти весь въ обращающемся. Постоянный капиталъ сего послѣдняго состоитъ только въ его лавкѣ или магазинѣ.

Цѣнность скота, употребляемаго для земледѣлія, есть постоянный капиталъ, равно какъ и орудія земледѣльческія. Содержаніе же сего скота есть обращающійся капиталъ, также какъ и плата работникамъ: хозяинъ получаетъ прибыль, разлучаясь съ капиталомъ, нужнымъ для сего содержанія и для сей платы. Цѣнность скота, купленнаго не для работы, но для продажи, есть обращающійся капиталъ: хозяинъ получаетъ свой доходъ посредствомъ продажи скота. Стадо коровъ или овецъ, купленное не для продажи, но для того, чтобы доставлять молоко или шерсть, есть постоянный капиталъ: хозяинъ получаетъ доходъ, не разлучаясь съ симъ стадомъ. Содержаніе сего стада есть обращающійся капиталъ. Цѣнность, заключающаяся въ нужныхъ для новыхъ

произведеній земли сѣменахъ, есть постоянный капиталъ; ибо не смотря на то, что сѣмена переходятъ отъ хозяина въ землю и обратно, сей капиталъ остается во владѣніи одного и того же человѣка.

Большая часть обращающагося капитала всего общества бываетъ ежегодно и иначе присоединяема къ постоянному капиталу или назначаема для непосредственнаго потребленія. Всѣ машины и орудія не принесутъ никакого дохода, если-ли не будетъ употребленъ обращающійся капиталъ для доставленія матеріаловъ и содержанія работниковъ.

Часть обращающагося капитала, опредѣляемая для непосредственнаго потребленія, состоитъ въ товарахъ, припасахъ и во всѣхъ другихъ предметахъ, нужныхъ для жизни. Сохранить и увеличить сіе количество предметовъ, опредѣляемое для потребленія, есть единственная цѣль какъ постояннаго, такъ и обращающагося капитала. Богатство или бѣдность

народная состоитъ въ изобиліи или недостаткѣ сего количества *).

Такъ какъ въ слѣдствіе вышесказаннаго важная часть безпрестанно отдѣляется отъ капиталовъ для непосредственнаго потребленія, то сіи капиталы должны быть дополняемы въ свою очередь. Сіи дополненія или вознагражденія проистекаютъ отъ земли, и отъ силъ человѣческихъ, какъ источниковъ всѣхъ богатствъ народныхъ.

Капиталы могутъ быть употребляемы въ земледѣліи, въ торговлѣ, въ ремеслахъ.

Такъ какъ употребленные капиталы на земледѣліе имѣютъ цѣлію произведеніе дохода отъ земли, то подати, налагаемыя на таковые капиталы, суть не что иное, какъ подати съ дохода отъ земли, о коихъ было говорено выше.

Подати съ употребленныхъ капиталовъ въ торговлѣ налагаются на

---

*) Adam Smith. B. II. p. 13.

шовары: въ такомъ случаѣ онѣ превращаются въ налоги съ потребленія, о коихъ будетъ говорено ниже. Но подати могутъ быть налагаемы на денежные капиталы. Разсмотримъ свойства сихъ послѣднихъ налоговъ.

1. *Налоги съ денежныхъ капиталовъ.*

Главнѣйшее ихъ неудобство состоитъ въ томъ, что величина денежныхъ капиталовъ никогда не можетъ быть изслѣдована съ вѣрностію. Иногда даже самъ владѣлецъ не можетъ съ точностію знать употребляемыхъ своихъ капиталовъ; ибо состояніе оныхъ подвержено частымъ перемѣнамъ. Подробное изслѣдованіе состоянія капиталовъ со стороны Правительства можетъ имѣть вредныя слѣдствія для гражданъ, въ особенности же для купцевъ, у коихъ сіе часто должно оставаться тайною. Такое изслѣдованіе можетъ даже причинять банкрошства. Кромѣ сего налогъ съ денежныхъ капиталовъ дѣйствуетъ иногда на перемѣщеніе оныхъ изъ одного Государ-

сива въ другое. На семъ основывается положеніе, что капиталы, употребленные на земледѣліе, служатъ болѣе вѣрною порукою благосостоянія Государства, нежели капиталы, употребленные въ торговлѣ. Помѣщикъ земли долженъ необходимо быть гражданиномъ того Государства, къ которому онъ принадлежитъ; владѣющаго денежными капиталами можно въ семъ отношеніи назвать гражданиномъ цѣлаго свѣта: онъ всегда съ большею легкостію можетъ перемѣщать свои деньги изъ одного мѣста въ другое.

Доходъ, происходящій отъ денежнаго капитала, раздѣляется на двѣ части: одною частію платится проценты владѣльцу капитала, другая остается употребляющему оный. Сія послѣдняя часть дохода, говоритъ Смитъ, не будетъ участвовать въ платѣ налога. Но и въ семъ случаѣ, какъ почти во всѣхъ другихъ, дѣйствіе налога зависитъ отъ различія нравъ состояній Государства. Естьли оно находится въ успѣвающемъ состояніи, то сей налогъ не будетъ

несомъ ни владѣльцемъ капитала, ни употребляющимъ оный; но упадетъ на потребителя. Естьли же, при неперемѣняющемся или упадающемъ состояніи Государства, совмѣстничество капиталовъ превзойдетъ требованіе оныхъ, и естьли притомъ перемѣщеніе капиталовъ изъ одного Государства въ другое, въ слѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, будетъ затруднительно; то налогъ долженъ необходимо упасть какъ на владѣющаго капиталомъ, такъ и на употребляющаго оный, хотя впрочемъ сей послѣдній будетъ платить меньшую часть налога. При состояніи Государствъ въ теченіе послѣднихъ годовъ и даже при настоящемъ, перемѣщеніе денежныхъ капиталовъ затруднительно. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ великое накопленіе денежныхъ капиталовъ производитъ низкіе проценты, дѣлающіе перемѣщеніе новыхъ капиталовъ невыгоднымъ. Въ иныхъ же перемѣщенію препятствуютъ находящіяся въ обращеніи бумажныя деньги, коихъ цѣнность часто мѣняется

и упадаетъ; въ иныхъ препятствія находятся въ самой системѣ Правленія.

Къ числу налоговъ съ денежныхъ капиталовъ принадлежитъ введенная въ Англіи подать съ дохода отъ аннуитетовъ и дивидендовъ, получаемыхъ нѣкоторыми лицами или цѣлыми обществами. Она состоитъ изъ 10 со ста. Такая же подать существовала въ Голландіи и состояла изъ 190 гульденовъ съ каждой акціи Индійской Компаніи. Сія послѣдняя была убыточнѣе первой.

Подати, налагаемыя на доходы, происходящіе отъ капиталовъ, частными людьми Правительству ссуженныхъ, принадлежатъ также сюда. Онѣ существовали иногда во Франціи; напримѣръ когда въ 1763 году былъ установленъ налогъ съ дохода (rente) отъ Государственныхъ обязательствъ, переходящихъ отъ одного лица къ другому посредствомъ наслѣдства, дара, продажи и т. д. Пожизненные (rentes viageres) и тонтинные доходы, равно какъ и всѣ проценты, платимые каз-

ною, были когда подвержены подати, состоявшей въ $\frac{1}{10}$. Такіе налоги, взимаемые Правительствомъ съ суммъ, которыя оно платить обязано, противны главнымъ правиламъ кредита Государственнаго, и благоразумное Правительство никогда не прибѣгнетъ къ сему средству получать доходъ *).

Подать съ денежныхъ капиталовъ не соотвѣтствуетъ первому изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ по той причинѣ, что не равно касается до всѣхъ капиталовъ, и что состояніе оныхъ вообще не можетъ быть изслѣдовано съ точностію; можетъ соотвѣтствовать второму и третьему; но противна четвертому, требуя большое число чиновниковъ для

*) Народное собраніе во Франціи (assemblée constituante) въ 1790 году желало ввести налогъ съ обязательствъ Государственныхъ. Мирабо противился сему введенію, и защищалъ истинныя начала Государственнаго кредита и Нравственности Государственной превосходною рѣчью.

собиранія, и будучи сопряжена съ непріятностями при изслѣдованіи капиталовъ.

Деньги суть малая часть общественнаго капитала.

Заключимъ сію статью замѣчаніемъ весьма простымъ и справедливымъ, но противнымъ мнѣнію многихъ, а именно: что деньги составляютъ весьма малую часть капитала общественнаго. Деньги суть не что иное какъ средство, коимъ различныя части общественнаго капитала приводятся въ движеніе и раздѣляются между людьми. Деньги составляютъ часть сего капитала только потому, что имѣютъ внутреннюю цѣнность, свойственную всѣмъ металламъ. Полагаютъ, что въ Англіи, богатѣйшемъ Государствѣ въ Европѣ, количество чистыхъ денегъ простирается только до 18 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ, что не составляетъ даже 1/27 части всего общественнаго капитала, исчисляемаго въ 2 миліарда 300 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ, (болѣе 55 миліардовъ рублей.) Издержки одного года простираются иногда до 100 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ

и болѣе *). Доходъ общественный въ Англіи простирается, какъ полагаютъ, далѣе 200 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ; доходъ же Правительства, по буджетамъ, отъ 60 до 70 миліоновъ. Цѣнность произведеній земли простирается нынѣ въ Англіи до 100 миліоновъ **). Неккеръ исчи-

---

*) Издержки, сдѣланныя Правительствомъ въ 1813 году, составляли 112,391,000 фунтовъ стерлинговъ.

**) *Gentz*: Essai sur l'administration des Finances de la Grande Bretagne. p. 42, 244.
Табели Англійскаго торговаго баланса, съ начала XVIII столѣтія, представляютъ ежегодно большую или меньшую прибыль, получаемую Англіею чистыми деньгами; сія прибыль составила бы нынѣ 347 миліоновъ ф. ст. болѣе 8 миліардовъ рублей). Прибавивъ къ сей суммѣ тѣ чистыя деньги, которыя существовали въ Англіи до XVIII столѣтія, все сіе составляетъ около 400 миліоновъ ф. ст.; между тѣмъ мы видимъ, что нынѣ въ Англіи чистыхъ денѣгъ не болѣе какъ на 18 миліоновъ. Say: Traité d'Econ. Pol. T. I. p. 194: 3me éd.

сляетъ, что около 1784 года вся сумма чистыхъ денегъ во Франціи составляла 2 миліарда 200 миліоновъ *); между тѣмъ какъ, по самымъ умѣреннымъ исчисленіямъ, сдѣланнымъ около того же времени, капиталы, на одно земледѣліе во Франціи употребленные, составляли болѣе 11 миліардовъ. Принявъ сіе въ разсужденіе, можно удостовѣриться, что деньги составляютъ весьма малую часть богатства народнаго. Какъ жалки послѣ сего всѣ усилія Меркантилистовъ обогащать Государства чистыми деньгами! Какіе народы суть самые богатѣйшіе, какъ не тѣ, у коихъ всего менѣе чистыхъ денегъ, и кои не имѣютъ собственныхъ рудниковъ? И какіе народы суть бѣднѣйшіе какъ не тѣ, кои обладаютъ богатѣйшими золотыми рудниками въ свѣтѣ? Пусть взглянутъ на Англію и Гишпанію!

*) Сіе исчисленіе справедливо почитается слишкомъ высокимъ. Мы увидимъ ниже, что въ началѣ XVIII столѣтія всю сумму чистыхъ денегъ во Франціи полагали въ 1 миліардъ 300 миліоновъ.

2. *Налогъ съ капиталовъ, употребляемыхъ въ ремеслахъ.*

Къ налогамъ съ капиталовъ вообще относится также налогъ, взимаемый съ капиталовъ, употребляемыхъ въ ремеслахъ. Сей налогъ взимается обыкновенно въ видѣ платы за свидѣтельство, патентъ или знакъ, выдаваемые ремесленникамъ.

Польза общественная требуетъ свободнаго совмѣстничества въ ремеслахъ, такъ чтобы всякой могъ получать патентъ на то ремесло, коимъ онъ заниматься желаетъ. Между тѣмъ во многихъ Государствахъ совмѣстничество въ ремеслахъ ограничено. Иногда ремесленникъ долженъ пробыть нѣсколько лѣтъ ученикомъ, нѣсколько подмастерьемъ; долженъ употребить нѣсколько лѣтъ на путешествія въ другихъ земляхъ, дабы имѣть право сдѣлаться въ своей мастеромъ. Такія ограниченія совмѣстничества, конечно полезныя для цеховыхъ мастеровъ, не соотвѣтствуютъ выгодамъ публики, которая въ та-

комъ случаѣ должна покупать вещи не у тѣхъ людей, кои могутъ дѣлать оныя всѣхъ лучше и дешевле, но у тѣхъ, которые имѣютъ изключительное право на издѣліе и продажу.

Относящійся сюда налогъ съ извощиковъ, разнощиковъ и т. п. въ дѣйствіи своемъ, весьма сходенъ съ податью, на простыхъ работниковъ налагаемою, съ тою только разницею, что какъ при успѣвающемъ, такъ и упадающемъ состояніи совмѣстничество простыхъ извощиковъ и разнощиковъ обыкновенно увеличивается и уменьшается скорѣе, нежели пространное совмѣстничество простыхъ работниковъ, и потому прибыль сихъ первыхъ, при свободномъ совмѣстничествѣ, почти никогда не можетъ быть значительна. Естьли при успѣвающемъ состояніи требованіе усилится, то и совмѣстничество ремесленниковъ увеличится, тѣмъ болѣе, что для занятій такого рода не нужно имѣть въ готовности важныхъ капиталовъ. При упадающемъ состояніи уменьшеніе требованія уменьшитъ

и совмѣстничество. Такимъ образомъ совмѣстничество и требованіе, всегда соотвѣтствуя одно другому, удерживаютъ прибыль почти въ непремѣнномъ положеніи; и она рѣдко будетъ превосходить то количество дохода, которое нужно для поддержанія ремесла и содержанія ремесленниковъ съ ихъ семействами. По сему сей налогъ долженъ быть весьма умѣренный, ибо ремесленникъ обыкновенно раздѣляетъ, хотя и въ малой мѣрѣ, плату его съ потребителемъ. Налогъ съ извощиковъ, занимающихся своимъ ремесломъ въ большомъ видѣ, долженъ сообразоваться съ важностію капиталовъ, ими употребляемыхъ. Такіе извощики по большой части не будутъ нести налога, потому что совмѣстничество ихъ не столь легко увеличиваться можетъ, какъ совмѣстничество первыхъ, и потому что они, служа нуждамъ или прихотямъ людей роскошныхъ, всегда безъ труда могутъ увеличить получаемую плату соразмѣрно налогу. Но сіе самое обстоятельство могло бы заставить

ихъ, при упадающемъ состояніи Государства, нести налогъ, естьли бы они не могли, безъ важныхъ запрудненій, ограничиваться въ своемъ совмѣстничествѣ.

Подать съ капиталовъ, въ ремеслахъ употребляемыхъ, легко можетъ соотвѣтствовать тремъ послѣднимъ правиламъ взиманія налоговъ. Стараніе Правительства можетъ согласовать оную и съ первымъ.

3. *Налоги съ жалованья.*

Принявъ въ разсужденіе, что пріобрѣтенныя свѣдѣнія составляютъ капиталъ того, кто ихъ имѣетъ, можно отнести къ податямъ съ капиталовъ взимаемыя въ нѣкоторыхъ Государствахъ съ жалованья, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ чиновниковъ. Противъ податей сего рода возражаютъ, что Правительство береть одною рукою то, что даетъ другою; но обстоятельства дѣлаютъ иногда сію подать извинительною. Случается, что Правительство, имѣя мно-

венную нужду въ деньгахъ, какъ напримѣръ теперь во Франціи *), и не желая уменьшить жалованье чиновниковъ непосредственнымъ образомъ, уменьшаетъ оное посредствомъ налога. Иногда сіи подати нравятся народу, какъ напримѣръ въ Англіи, гдѣ онѣ состоятъ изъ 10 со ста со всякаго жалованья. Такія подати существовали въ Голландіи и Даніи. Въ нѣкоторыхъ малыхъ Государствахъ Германіи извѣстные проценты вычитаются изъ жалованья чиновниковъ, въ особенности военныхъ, для поддержанія при-

*) Временная подать съ жалованья приноситъ весьма значительный доходъ Французскому Правительству. Сверхъ сего во Франціи берется извѣстная подать съ нѣкоторыхъ чиновниковъ, когда они даютъ присягу при вступленіи въ должность. Извѣстно, что подобная сей подать существуетъ и въ Россіи; но подать въ Россіи за чины составляетъ несравненно болѣе нежели во Франціи за должности, гдѣ по большой части платится въ такомъ случаѣ по три франка.

дворныхъ театровъ, которые иногда, преимущественно предъ всѣми полезными заведеніями, обращаютъ на себя вниманіе маленькихъ Нѣмецкихъ Деспотовъ. Замѣтимъ, къ чести нашего Правительства, что въ Россіи вычетъ изъ жалованья дѣлается для госпиталей, а не для театровъ.

Подать съ жалованья бываетъ несома тѣмъ, кто его получаетъ. Конечно можетъ случиться, что большая подать на небольшое жалованье заставитъ платящаго искать вознагражденія за оную у тѣхъ, кои до него имѣютъ нужду.

III. *Налоги съ самыхъ капиталовъ.*

Хотя главнѣйшее правило при взиманіи налоговъ состоитъ въ томъ, что они должны быть налагаемы на доходъ, а не на самый капиталъ; не смотря на сіе, существуютъ налоги, взимаемые съ самыхъ капиталовъ.

Сіи налоги собираются при переходѣ собственности отъ одного лица къ другому.

Собираніе сихъ налоговъ производится непосредственнымъ образомъ, какъ то: при продажѣ имѣнія, при раздѣлахъ, при ссудѣ денегъ, при вступленіи въ бракъ надлежитъ писать купчую, заемное письмо или договоръ на гербовой бумагѣ, за которую платится въ казну извѣстная сумма, смотря по цѣнѣ имѣнія, или по величинѣ ссужаемой суммы; иногда такіе договоры должны быть вносимы въ публичные списки, при чемъ платится подать. При переходѣ собственности отъ умершаго къ живому подать берется съ духовной, или за введеніе въ наслѣдство. Для удостовѣренія дохода отъ сей подати, Правительство объявляетъ всѣ таковые договоры, заключенные неузаконеннымъ порядкомъ, недѣйствительными, или опредѣляетъ за неисполненіе существующихъ на сей случай узаконеній особенное взысканіе. Что касается до подати съ наслѣдства, то она должна сообразоваться не только съ цѣнностію капитала, но также и со степенію родства наслѣд-

никовъ съ умершимъ. Чѣмъ ближе родство сіе, тѣмъ менѣе должна быть подать, и напротивъ. Наслѣдство, получаемое дѣтьми отъ отца, должно, по многимъ причинамъ, быть освобождено отъ сего налога. Часто дѣти отъ смерти отца своего дѣлаются не богатѣе, но бѣднѣе, если, напримѣръ, отецъ пользовался личными доходами, происходившими отъ службы, или отъ его частныхъ занятій. Напротивъ того отдаленные родственники обыкновенно ничего не теряютъ отъ смерти оставившаго имъ имѣніе, и въ семъ смыслѣ справедливо называются на Нѣмецкомъ языкѣ смѣющимися наслѣдниками (lachende Erben). Согласно сему во многихъ Государствахъ, какъ напримѣръ во Франціи, подать при переходѣ имѣнія вообще отъ одного лица къ другому сообразуется со степенію родства сихъ лицъ, такъ что чѣмъ ближе родство, тѣмъ менѣе бываетъ подать. Но при всемъ томъ во Франціи берется подать съ имѣній, переходящихъ отъ отца къ дѣтямъ, и сверхъ того платится подать

даже и тогда, когда наслѣдникъ отказывается отъ наслѣдства. Въ Голландіи наслѣдники въ прямой линіи не платили никакой подати, между тѣмъ какъ прочіе платили отъ 5 до 30 со ста, соразмѣрно степени родства ихъ съ умершимъ.

Кромѣ того сіи налоги могутъ согласоваться съ свойствомъ перехода имѣнія отъ одного лица къ другому, такъ что, напримѣръ, на даровыя имѣнія можно наложить большую подать нежели на продаваемыя. Конечно въ семъ случаѣ подарки могутъ быть дѣлаемы въ видѣ продажи. Съ имѣній, даруемыхъ Правительствомъ частнымъ людямъ, можно также, при переходѣ оныхъ къ симъ послѣднимъ, взимать обыкновенную подать.

Если имѣнія или капиталы, въ слѣдствіе пожертвованій, переходятъ во владѣніе общеполезныхъ заведеній; то таковый переходъ собственности не долженъ влечь за собою налога; въ противномъ случаѣ налогъ, уменьшая цѣнность пожертвованія, отвращаетъ болѣе или менѣе умножитъ заведе-

нія отъ предположенной цѣли ихъ учрежденія.

Справедливость требуетъ, чтобы имѣнія, продаваемыя въ слѣдствіе конкурса, были также освобождаемы отъ сихъ налоговъ. При такихъ обстоятельствахъ заимодавцы теряютъ обыкновенно часть своихъ требованій; взимаемый съ имѣнія налогъ очевидно платится не тѣмъ, кому принадлежитъ имѣніе, но заимодавцами, и увеличиваетъ ихъ и безъ того уже болѣе или менѣе важную потерю.

Наконецъ законъ долженъ освобождать отъ сего налога имѣнія маловажныя, принадлежащія людямъ бѣднымъ.

Налогъ, взимаемый при продажѣ имѣнія, долженъ падать, по всей вѣроятности, на того, кто продаетъ; ибо сей послѣдній обыкновенно бываетъ принужденъ къ продажѣ, между тѣмъ какъ покупщикъ рѣдко бываетъ принужденъ къ покупкѣ. Впрочемъ можетъ случиться, что при успѣвающемъ состояніи Государства, когда требованіе желающихъ покупать превосходитъ совмѣстничество желаю-

щихъ продавать имѣнія, покупщикъ будетъ нести все количество или часть сей подати. Сіе можетъ случаться и тогда, когда со владѣніемъ недвижимой собственности сопряжены важныя права политическія, напримѣръ право быть представителемъ народнымъ и пр. д. По мѣрѣ какъ сей налогъ падаетъ на продавца, оный причиняетъ убытокъ человѣку, обыкновенно находящемуся уже не въ лучшихъ обстоятельствахъ; и потому бываетъ иногда весьма тягостнымъ.

Такъ какъ при переходѣ капиталовъ и земель отъ одного лица къ другому объявленіе цѣны оныхъ дѣлается иногда несправедливо, то по сей причинѣ сей налогъ не всегда соотвѣтствуетъ первому изъ четырехъ правилъ; согласенъ же напротивъ того съ тремя другими правилами.

Подати съ наслѣдства были извѣстны въ древнія времена. Введенный въ Римѣ Августомъ налогъ подъ названіемъ vicesima haereditatum, состоялъ въ двадцатой части всего имѣнія, переходившаго отъ умершаго къ

живому. Ближайшіе родственники и бѣдные были освобождены отъ онаго.

Во время Феодальнаго правленія подать съ имѣній, при переходѣ оныхъ отъ одного лица къ другому, была въ большомъ обыкновеніи.

Налоги съ гербовой бумаги изобрѣтены въ новѣйшія времена, и вскорѣ послѣ изобрѣтенія, были введены почти во всѣхъ Государствахъ *). Ничего, замѣчаетъ Смитъ, одно Правительство не перенимаетъ такъ скоро у другаго, какъ искусства брать деньги съ подданныхъ.

Въ Голландіи писали духовныя завѣщанія на гербовой бумагѣ, коей цѣна простиралась отъ 3хъ копѣекъ до 300 гульденовъ. Относительно гербовой бумаги для заемныхъ писемъ и коммерческихъ векселей, въ Королевствѣ Нидерландскомъ вышло въ Февралѣ

---

*) Подать съ гербовой бумаги была введена въ Голландіи въ 1624 году. Вѣроятно изобрѣтеніе оной должно приписать Голландцамъ. Beckmann's Beyträge zur Geschichte der Erfindungen T. I. B. II. S. 2.

1816 года новое постановленіе. Въ Сѣверной Америкѣ подать съ гербовой бумаги приноситъ весьма важный доходъ Правительству: она употребляется при всѣхъ договорахъ, духовныхъ завѣщаніяхъ и при вступленіи въ бракъ *).

Во Франціи сіи подати (droits d'enregistrement) весьма велики, и приносятъ важный доходъ Правительству.

Существенная и весьма важная невыгода налоговъ съ капиталовъ вообще состоитъ въ томъ, что они платятся не изъ дохода, но изъ самаго капитала. Съ другой стороны выгода сихъ налоговъ также очевидна, и состоитъ въ томъ, что каждый платитъ ихъ тогда, когда онъ имѣетъ на то средства, удѣляя часть изъ получаемаго или платимаго имъ капитала.

Въ слѣдствіе того, что сей налогъ уменьшаетъ самый капиталъ, нѣко-

*) Benjamin Franklin: Political, Miscelanous and Philosophical Pieces. d. 256

шорые люди, охотники до исчисленій, утверждаютъ, что имѣнія, уменьшающіяся при каждомъ переходѣ отъ одного лица къ другому, должны наконецъ исчезнуть совершенно; что такъ какъ всѣ имѣнія въ Государствѣ необходимо должны переходить отъ однихъ лицъ къ другимъ въ слѣдствіе наслѣдства и продажи; то налогъ сей долженъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ уничтоженіе всѣхъ имѣній или капиталовъ въ Государствѣ. Но дѣлая такія исчисленія, они забываютъ, что между тѣмъ какъ одни члены общества терпятъ ущербъ въ своихъ капиталахъ, другіе вознаграждаютъ оный своею бережливостію; забываютъ, что естьли одинъ источникъ общественнаго дохода изсякаетъ, изобиліе другихъ между тѣмъ увеличивается. Общественное потребленіе не можетъ превышать общественнаго дохода; общество не можетъ издерживать того, чего оно не имѣетъ. Правительство можетъ брать отъ народа то, что онъ добываетъ изъ источниковъ своего богатства; но не

можетъ уничтожишь сихъ мешочниковъ, кои состоятъ въ землѣ и въ силѣ человѣческой.

Вышеупомянутое мнѣніе столь же несправедливо какъ и то, естьли бы кто думалъ, что человѣкъ, имѣющій 100,000. рублей капитала, и проживающій ежегодно 10,000, необходимо долженъ въ теченіе десяти лѣтъ лишиться своего имѣнія; забывъ, что проживающій ежегодно 10,000 получаетъ ежегодно столько же дохода.

Одинъ изъ новѣйшихъ политическихъ писателей *) съ справедливостію замѣчаетъ, что по состоянію налоговъ съ капиталовъ можно судить объ успѣхахъ Правительства въ наукѣ Финансовъ. Во Франціи, говоритъ сей Авторъ, сіи налоги составляютъ пятую часть всѣхъ доходовъ Государственныхъ, между тѣмъ какъ въ Англіи они составляютъ восемнадцатую. Сіе доказываетъ несовершенство системы

*) Ganilh: Considérations sur la situation financière de France en 1816.

Финансовъ во Франціи въ сравненіи съ Англіею.

Подать съ гербовой бумаги, на коей во многихъ Государствахъ должно писать прозьбы въ присутственныя мѣста, къ различнымъ чиновникамъ Государственнымъ, которая исключительно должна быть употребляема даже для производства дѣлъ, не относится къ налогамъ сего рода, но къ налогамъ съ потребленія. Сія подать платится безъ всякой соразмѣрности капиталу, но единственно соразмѣрно нуждѣ того, кто сію бумагу употребляетъ. Въ Россіи подать съ такой гербовой бумаги велика, какъ въ сравненіи съ прочими налогами въ Россіи, такъ и съ податями сего рода въ другихъ Государствахъ. Подати за клеймо на каршахъ, газетахъ, на серебряной и золотой посудѣ и пр. пр. принадлежатъ также къ податямъ съ потребленія. Напротивъ того относятся къ налогамъ съ капиталовъ подать, платимая отъѣзжающими изъ Государства. Сія подать не можетъ приносить важнаго дохода Правительству;

нягостна для нѣкъ, кои оной бываютъ подвержены; можетъ быть въ политическомъ отношеніи противна выгодамъ Государства, ибо препятствуетъ иностранцамъ переселяться въ оное, угрожая имъ потерею части ихъ капитала, если они захотятъ возвратиться въ свое отечество, и вообще не согласна съ правилами справедливости. Сюда же относится подать, взимаемая съ имѣнія умершихъ людей, коихъ наслѣдники, находясь въ другомъ Государствѣ, переводятъ имѣніе къ себѣ. Сіе подать конечно не столь вредна какъ первая, но не составитъ важнаго дохода для Правительства.

Налогъ съ отъѣзжающихъ за границу.

IV. *Налоги съ дохода отъ работной платы.*

Цѣна работной платы простаго работника зависитъ отъ требованія и отъ обыкновенной цѣны съѣстныхъ припасовъ *), но въ большей мѣрѣ отъ сего перваго, нежели отъ послѣ-

*) Ad. Smith: B. l. p. 38. u. Steuart. T. II. p. 509.

дней. Если-ли требованіе рабочниковъ увеличивается, то и цѣна рабочной платы возвышается, и обратно.

При успѣвающемъ состоянiи Государства, когда требованіе превосходитъ число рабочниковъ, подать, наложенная на рабочника, будетъ несома тѣмъ, кто пользуется его работою; ибо рабочникъ, въ слѣдствіе налога, возвыситъ цѣну платы за работу. При неперемѣняющемся и упадающемъ состоянiи, когда совмѣстничество рабочниковъ превосходитъ требованіе, рабочная плата уменьшается до самой низкой цѣны *). Бывали примѣры въ Германiи, что рабочники иногда желали работать изъ одного только хлѣба, безъ всякаго денежнаго вознагражденія. При продолженiи такого состоянія, совмѣстничество рабочниковъ должно необходимо уменьшиться: одна часть сихъ несчастныхъ погибнетъ, другіе переселятся въ иностранныя земли; во-

*) Herenschwand: Discours fondamental sur la population. p. 114.

обще же классъ простыхъ работниковъ ограничится тогда въ возобновленіи своемъ; и такимъ образомъ оставшіеся работники удержатъ цѣну работной платы на той степени, которая необходимо нужна для поддержанія ихъ бѣдственной жизни. Естьли и при такомъ состояніи Государства налогъ будетъ угнетать сей несчастный классъ народа; то совмѣстничество работниковъ должно уменьшиться болѣе, нежели сколько бы оно уменьшилось безъ сего налога, т. е. большее число работниковъ должно погибнуть, большее число должно разстаться съ своимъ отечествомъ, дабы оставшіеся получили новыя силы для заплаты налога; и при семъ-то положеніи простыхъ работниковъ оправдаются слова Реаля *), который говоритъ, что во многихъ Государствахъ крестьянинъ не можетъ, посредствомъ труднѣйшей работы, доставить себѣ нужнаго для его существованія, подобно Данаидамъ, наполнявшимъ водою

*) De Real: La science du Gouvernement.

бездонные сосуды: все собираемое ими течетъ въ руки ненасытнаго Правительства, или тѣхъ, коимъ онъ подчиненъ.

Правительства, для вспомоществія бѣдственному состоянію простыхъ работниковъ, предпринимаютъ иногда построеніе различныхъ зданій, или доставляютъ другіе способы простому работнику получать плату. Такимъ образомъ Борисъ Годуновъ во время голода построилъ въ Москвѣ славную Ивановскую колокольню; такимъ образомъ Французское Правительство привело въ лучшее состояніе древніе памятники въ Римѣ, и пр. д.

Что касается до вліянія цѣны съѣстныхъ припасовъ на работную плату, то постоянная дороговизна оныхъ не уменьшаетъ дохода работника только при успѣвающемъ состояніи Государства. Мгновенная дороговизна и при семъ состояніи конечно будетъ чувствительна для работниковъ; ибо на короткое время они не легко могутъ возвысить цѣну работной платы.

Весьма желательно, чтобы Правительства никогда не налагали податей на доходъ отъ работной платы. При успѣвающемъ состояніи Государства, когда налогъ падаетъ на потребителя, сей послѣдній можетъ быть подверженъ налогу другимъ образомъ, не касающимся до простаго работника; при неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи сей налогъ бываетъ болѣе или менѣе тягостнымъ для простыхъ работниковъ, слѣдственно вреденъ и самому Государству. Но часто Правительства не знаютъ собственныхъ своихъ выгодъ; потому и налогъ сей существовалъ во Франціи, въ Государствѣ, которое, прежде революціи, отличалось по части финансовъ самыми несправедливыми и безразсудными постановленіями. Тамъ на часть личныхъ сборовъ, которая была налагаема на промышленость деревенскихъ работниковъ, была не что иное какъ налогъ съ дохода отъ работы. Доходъ сихъ работниковъ

*) Mem. conc. T. III. p. 129.

былъ опредѣляемъ по величинѣ работной платы въ томъ уѣздѣ, гдѣ они жили, и по числу рабочихъ дней, которыхъ полагалось 200 въ году. Подать съ каждаго работника перемѣнялась ежегодно, сообразно обстоятельствамъ, или лучше сказать произволу тѣхъ, которые собирали оную. Въ Богеміи всѣ ремесленники раздѣлены на четыре класса; послѣдній изъ сихъ классовъ заключаетъ въ себѣ городскихъ и деревенскихъ работниковъ, изъ коихъ каждый долженъ платить ежегодно по 25 гульденовъ *).

Исправленіе работъ.

Къ числу сего рода налоговъ можно отнести обязанности крестьянъ исправлять различныя работы, въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ рабство не существуетъ. Такія личныя повинности, въ пользу Правительства или помѣщиковъ, суть слѣды необразованности средникъ вѣковъ, и Правительство должно стараться, по возможности уничтожать сіи повинности, превращая ихъ въ плату денеж-

*) Mem. conc. T. III. p. 119.

ную(*) Въ Англіи онѣ были уничтожены еще въ 1660 году; въ Шотландіи вскорѣ по утишеніи послѣдняго возмущенія; во Франціи въ 1776 году. Въ Австрійскихъ и Ганноверскихъ земляхъ сіи обязанности въ отношеніи къ Правительству были также уничтожены, и Правительства подали симъ благодѣтельный примѣръ помѣщикамъ, имѣвшимъ право на такія повинности со стороны поселянъ (**). Въ послѣднія времена онѣ были уничтожены почти во всѣхъ Нѣмецкихъ Государствахъ. Сіи повинности иногда болѣе принадлежатъ къ налогамъ съ капиталовъ, нежели къ налогамъ съ доходовъ.

---

*) Обязанность имѣть въ своемъ домѣ военный постой можетъ быть отнесена къ личнымъ повинностямъ тѣхъ, кои имѣютъ домы: Сію повинность надлежитъ также, смотря по возможности, удобности и выгодамъ, стараться превращать въ денежные сборы, и на собираемыя деньги строить казармы для помѣщенія военныхъ людей.

**) Beckmann's Beytrage zur Oeconomie, T. I. S. 115.

Въ Индіи всѣ подданные безъ исключенія должны, въ продолженіе извѣстнаго времени, обрабатывать поля ихъ Государей *).

Работы такого рода причиняютъ всегда болѣе убытка тому, на кого возлагаются, нежели сколько приносятъ пользы Правительству или господину. Часто работникъ долженъ терять много времени для того, чтобы притти на мѣсто работы; сверхъ того сіи повинности отвлекаютъ земледѣльца отъ главнѣйшихъ его занятій. Наконецъ, какого прилѣжанія можно ожидать отъ того, кто работаетъ не получая вознагражденія, и какихъ плодовъ можно ожидать отъ такой работы? Земледѣлецъ, такъ какъ и всякой другой человѣкъ, работаетъ охотно и прилѣжно только тогда, когда онъ работаетъ для себя; самая простая, но важная истина.

Одинъ Нѣмецкій сочинитель и Экономъ замѣчаетъ, что въ Германіи помѣстья, подверженныя такимъ повин-

*) Meiners: über Asien. T. II. S. 290.

ностямъ, не находятъ при продажѣ столько охотниковъ, какъ тѣ, кои свободны отъ оныхъ *).

Къ числу сихъ повинностей принадлежатъ обязанности поселянъ исправлять дороги, провожать колодниковъ, ловить бѣглецовъ, и т. п. обязанности, кои вездѣ могутъ быть предоставлены мѣстной или земской Полиціи.

Всѣ такія повинности, какъ налогъ, не соотвѣтствуютъ ни одному изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ; первому правилу, потому что онѣ не равно падаютъ на сильнаго и слабаго работника, на прилѣжнаго и лѣниваго, на богатаго и бѣднаго: первый изъ сихъ послѣднихъ можетъ за себя нанимать другихъ, второй долженъ всегда самъ работать; сверхъ того различная отдаленность мѣста работы отъ жилища поселянъ дѣлаетъ сіи повинности неравными; не соотвѣтствуютъ второму правилу, по-

*) Westfeld: über die Abstellung des Herrendienstes. S. 64.

тому что не всегда можетъ быть опредѣлено время и количество работы; третьему, потому что часто поселянинъ долженъ производить сіи работы въ самое неудобное для него время; и наконецъ въ особенности четвертому, потому что такія повинности, какъ сказано выше, причиняютъ гораздо болѣе убытка исполняющему оныя, нежели сколько приносятъ выгоды Правительству или господину,

Не смотря на всѣ сіи неудобства личныхъ обязанностей исполнять работу, есть люди, кои находятъ ихъ хорошимъ учрежденіемъ. Графъ Соденъ *) одобряетъ оныя, потому что многіе изъ бѣдныхъ, говоритъ онъ, скорѣе согласятся работать, нежели платить; потому что работы сіи могутъ быть легко уравнены; потому что тотъ, кто не хочетъ работать, нанимаетъ за себя другаго; и наконецъ, потому что онѣ должны

*) Graf von Soden: über die National-Oeconomie.

быть исполняемы тамъ, гдѣ живетъ работникъ.

Первая изъ сихъ причинъ можетъ быть справедлива при унадающемъ состояніи Государства, при которомъ предполагается, что бѣдность поселянина должна быть весьма велика, и что онъ не можетъ найти для себя никакого выгоднаго занятія. Такое состояніе Государства, разстроивающее хорошую систему налоговъ, не можетъ служить доказательствомъ въ пользу личныхъ повинностей. При успѣвающемъ, или даже и при неперемѣняющемся состояніи Государства всегда выгоднѣе платить за сіи повинности деньгами. Опроверженіе прочихъ причинъ сего автора слѣдуетъ изъ сказаннаго выше.

Есть случаи, когда такія повинности могутъ быть необходимы, какъ напримѣръ въ военное время, при проходѣ войскъ, когда требуются отъ поселянъ подводы, или когда сами поселяне употребляются другимъ образомъ. Такъ какъ вообще въ военное время жители тѣхъ мѣстъ, гдѣ про-

ходятъ войска, несутъ болѣе тягостей, нежели прочіе; то Правительство можетъ выдавать симъ жителямъ свидѣтельства за поставляемыя ими вещи для арміи и за другія пожертвованія такого рода, съ обѣщаніемъ принимать сіи свидѣтельства впредь въ уплату налоговъ, или платить по онымъ чистыми деньгами. Кромѣ сего Правительство можетъ дать такимъ свидѣтельствамъ мѣновую цѣнность, дабы оныя могли вступать въ обращеніе подобно государственнымъ ассигнаціямъ.

Въ Россіи личныя повинности въ отношеніи къ Правительству иногда необходимы при теперешнемъ положеніи вещей; въ отношеніи же къ частнымъ людямъ онѣ неразлучны съ крѣпостнымъ состояніемъ крестьянъ *).

*) Что касается до крѣпостнаго состоянія крестьянъ въ Россіи; то о семъ въ послѣднія времена довольно много говорили и даже иногда писали, но къ со-

V. *Налоги со всѣхъ трехъ источниковъ дохода безъ различія.*

Къ сему роду налоговъ принадлежатъ:

1. Поголовные налоги.

жалѣнію безъ пользы; ибо противъ крѣпостнаго состоянія говорили и писали по большой части такіе люди, въ особенности иностранцы, кои находя, съ справедливостію, самую вещь нехорошею, не имѣли однако же надлежащихъ свѣдѣній ни о Россіи вообще, ни о состояніи Русскихъ крестьянъ въ особенности; въ пользу же крѣпостнаго состоянія говорили такіе люди, которые воображаютъ, что крестьянинъ не можетъ приносить дохода помѣщику иначе, какъ составляя его собственность. Противники не понимали другъ друга. Первые, въ невѣдѣніи своемъ, сравнивали Русскихъ крестьянъ съ Африканскими невольниками; другіе напротивъ того сравнивали господина, въ управленіи крестьянъ его, съ отцемъ семейства, и власть перваго съ властію сего послѣдняго.

Jose dire pourtant, qu'ils n'ont point mérité
Ni cet excès d'honneur, ni cette indignité!!!

Безпристрастные люди могли однако же чаще вразумлять и исправлять сужденіе первыхъ, нежели послѣднихъ. Есть-

2. Налоги съ имѣнія или съ дохода вообще.

3. Налоги съ пошребленія и

ли послѣднимъ говорено было о необходимости постепеннаго дарованія крестьянамъ нѣкоторыхъ личныхъ правъ, есшьли говорено было о необходимости постепеннаго ограниченія власши помѣщиковъ, которая въ дѣйсшвіяхъ своихъ часшо бываешъ противна Религіи и человѣчеству; шо они дѣлали возсшанія противъ царсшва разума во Франціи, какъ будшо права собсшвенносши и личной свободы, на коихъ созидаешся благососшояніе Государсшвъ, должны влещи за собою уничшоженіе Религіи и законовъ! Пусшь сіи люди загляну шъ въ Исшорію. Гдѣ найдушъ они, что бы народъ, которому Правишельсшво даровало священныя права человѣчесшва и граждансшва, возсшавалъ прошивъ виновниковъ своего благополучія? Всегда и вездѣ народъ плашилъ любовію, признашельносшію и повиновеніемъ за дѣлаемыя ему благодѣянія. Возмущенія народныя всегда происходили отъ прошивнаго. — Но шаковы люди! Введеніе добраго вездѣ легче, нежели искорененіе злаго. Въ Россіи, съ шѣхъ поръ какъ въ народѣ по-

4. Чрезвычайные налоги.

1. *Поголовные налоги.*

Поголовные налоги собираются съ каждаго по-ровну; иногда же сообразуются съ званіемъ или чиномъ.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ неравенство очевидно: званіе и чинъ не доказываютъ дохода, съ котораго налогъ долженъ быть взимаемъ; бѣдный человѣкъ можетъ имѣть важный чинъ, и напротивъ.

казалось сильное стремленіе къ нравственному усовершенствованію, въ соразмѣрности съ большими успѣхами въ хорошемъ, мы гораздо менѣе отстали отъ дурнаго. Будемъ однако же питать сладостную надежду, что Россія, имѣющая много другихъ преимуществъ предъ прочими Государствами, станетъ на ряду съ ними и въ семъ отношеніи. Духъ времени, выгоды самыхъ помѣщиковъ служатъ основаніемъ сей надеждѣ. — Благоустроенное Государство не должно созидать своего благоденствія на несправедливости; угнетеніе одного класса гражданъ другимъ, не можетъ быть залогомъ благосостоянія великаго и нравственно добраго народа.

Подушные налоги, собираемые съ каждаго по-ровну, суть слѣды необразованности предшествовавшихъ временъ, когда нужды общественныя были малозначущи, и когда Правительства, не зная утонченныхъ способовъ раздѣленія налоговъ, брали съ каждаго поровну.

Главное неудобство поголовныхъ или подушныхъ налоговъ состоитъ въ томъ, что они не сообразуются съ доходомъ каждаго; но оно обыкновенно вознаграждается маловажностію подати. При настоящемъ состояніи налоговъ, суммы, получаемыя Правительствами отъ подушныхъ окладовъ, могутъ быть собираемы другимъ образомъ, болѣе справедливымъ и выгоднымъ какъ для народа, такъ и для самаго Правительства.

Сіи налоги, въ слѣдствіе несоразмѣрности имѣнію платящаго, не соотвѣтствуя первому правилу взиманія, могутъ согласоваться съ тремя послѣдними.

Подушные налоги существовали прежде въ Англіи и во Франціи. Со-

бираніе оныхъ въ первомъ изъ сихъ Государствъ было сопровождаемо меньшею строгостію, нежели въ послѣднемъ. Въ Голландіи городскіе жители были освобождены отъ поголовныхъ налоговъ; также и малолѣтные не платили оныхъ. Въ Даніи, по узаконенію о налогахъ сего рода, сдѣланному въ 1767 году, каждый долженъ платить 1 талеръ ежегодно, и сіе какъ въ самой Даніи, такъ въ Норвегіи и Голстейнскомъ владѣніи. Солдаты и имѣющіе отъ роду не болѣе 12 лѣтъ были освобождены отъ платы сего налога *). Въ Польшѣ поголовная подать была платима людьми всякаго состоянія, возраста и пола; Дворянство въ семъ Государствѣ платило впрое болѣе, нежели простой народъ; чиновники Государственные, кромѣ

*) Authentiſche Acten-Stücke, als Beyträge zur Geſchichte der Däniſchen Staaten. S. 33. Сія подать была въ первый разъ введена Христіаномъ V, коему нужны были деньги для войны со Шведами въ 1679 году. John Anprews: The History of the Revolutions of Denmark. T. I. p. 382.

подати съ чиновъ своихъ, платили и налогъ поголовный.

Въ началѣ существованія древняго Рима поголовные налоги (ex capitae) были въ большомъ употребленіи и составляли почти единственный доходъ Правительства. Въ числѣ причинъ паденія Римской Имперіи замѣчаютъ также и поголовный налогъ, введенный Константиномъ, въ замѣну многихъ другихъ. Народъ, угнетаемый неравенствомъ и величиною онаго, охотно покорялся завоевателямъ, коихъ правленіе, такъ какъ они имѣли менѣе потребностей, казалось народу лучше утонченнаго тиранства Римлянъ *).

Поголовный налогъ съ Негровъ.

Поголовная подать, налагаемая на Негровъ въ южныхъ провинціяхъ Сѣверной Америки и въ островахъ Западной Индіи, есть, въ собственномъ значеніи, не что иное, какъ налогъ съ капитала, употребляемаго на земледѣліе; ибо Негры въ семъ отношеніи совершенно равны скотамъ и орудіямъ,

*) Hume's Essays. T. II. Essays VIII. p. 107.

употребляемымъ, подобно имъ, для обрабошыванія земли *).

*) Adam Smith: B. V. p. 39. При семъ Смишъ дѣлаешъ слѣдующее замѣчаніе: „Поголовныя подаши съ рабовъ, употребляемыхъ при обрабошываніи земли, были въ спарину извѣсшны во всей Европѣ; Такого рода подашь существуешъ шеперь въ Россіи. Вѣроящно, въ слѣдсшвіе сего обыкновенія, поголовные налоги всякаго рода были почишаемы признакомъ рабсшва. Но надлежишъ оширичашь поголовный налогъ, плашимый свободными людьми ошъ шого, коширый налагаешся на людей, не пользующихся свободою. Первый бываешъ плашимъ шѣмъ, на кого оный налагаешся, и означаешъ, что плашящій имѣешъ собсшвенносшь, слѣдсшвенно не можешъ бышь собсшвенносшію другаго; пошому и налогъ сей не льзя почишашь признакомъ рабсшва, послѣдній же плашишся помѣщикомъ. „Изъ сихъ словъ явсшвуешъ, что подушный окладъ, сущесшвующій въ Россіи, принадлежишъ болѣе къ первому роду сего налога, собираемому съ людей свободныхъ, нежели къ послѣднему; ибо въ Россіи крессьяне сами плашящъ подушный окладъ, но не помѣщики ихъ,

2. *Налоги съ дохода вообще.*

Подать съ дохода, происшекающаго отъ имѣнія, какъ движимаго такъ и недвижимаго, налагается по оцѣнкѣ, кото-

---

кромѣ развѣ тѣхъ, кои, лишая крестьянъ всякой собственности, принимаютъ на себя обязанность платежа налоговъ. Бываютъ примѣры, что добрые помѣщики платятъ за крестьянъ своихъ Государственныя подати въ случаѣ неурожая, для облегченія ихъ, или въ случаѣ хорошаго урожая, для изъявленія имъ признательности за работу. Случается также, что помѣщики, для отвращенія хлопотъ отъ крестьянъ своихъ, принимаютъ на себя взносъ податей и разсчитываются потомъ съ крестьянами; но все сіе служитъ доказательствомъ добродушія нѣкоторыхъ помѣщиковъ, болѣе или менѣе пекущихся о благѣ подвластныхъ имъ земледѣльцевъ. Итакъ подушный окладъ въ Россіи не есть подать съ капитала, употребляемаго въ земледѣліи, но личный налогъ съ земледѣльцевъ. Сверхъ того и свободные крестьяне въ Россіи подвержены сему налогу.

рая дѣлается или ежегодно, или на нѣсколько лѣтъ; иногда же всѣ граждане бываютъ раздѣляемы на нѣсколько классовъ, смотря по доходу каждаго; для перваго класса опредѣляется сумма, свыше которой налогъ не долженъ простираться; для послѣднаго, сумма, ниже коей всѣ капиталы освобождаются отъ налога: такимъ образомъ налогъ не касается до бѣдныхъ.

Подати съ доходовъ вообще всегда бываютъ болѣе или менѣе тягостны для народа, и были вводимы по большой части только при необыкновенныхъ обстоятельствахъ. Въ Англіи, вскорѣ по заключеніи послѣдняго мира, общее мнѣніе народа начало требовать уничтоженія сего налога (income-tax); изъ всѣхъ частей Королевства приходили представленія Парламенту, изъявлявшія сіе требованіе. Послѣ сильныхъ споровъ между Оппозиціею и Министерствомъ, которое показало себя въ семъ случаѣ весьма съ невыгодной стороны, сія подать была наконецъ уничтожена. Она состояла изъ 10 процентовъ съ дохода, объявляемаго вла-

дѣльцами и, въ случаѣ нужды, повѣряемаго чиновниками со стороны Правительства, и приносила отъ 10 до 15 миліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Доходы ниже 60 ф. ст. были освобождены отъ сей подати.

Во Франціи *) прежде существовала такого рода подать подъ названіемъ taille personnelle. Она собиралась въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ не была введена поземельная подать (taille relle). Сія первая налагалась на деревенскихъ жителей въ слѣдствіе оцѣнки ихъ имѣнія. Никакой общій законъ не означалъ содержанія сей подати къ предметамъ,

*) При разсмотрѣніи буджета на 1816 годъ, внесеннаго Французскимъ Правительствомъ въ собраніе народныхъ представителей, одинъ изъ сихъ послѣднихъ, Ганиль, коего сочиненія приводятся въ сей книгѣ, предлагалъ извести подать съ доходовъ во Франціи, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ налоговъ. Сіе предложеніе не имѣло никакого послѣдствія. Принимая въ разсужденіе теперешнее плохое состояніе финансовъ во Франціи и необходимость отклонишь, сколь возможно, отъ бѣд-

кои были подвержены оной *), и она обыкновенно опредѣлялась, смотря по наружному благосостоянію плативших; иногда же опредѣленіе подати сообразовалось съ исправностію или скоростію платы; такъ что тѣ, кои лучше исполняли сію обязанность, вмѣсто того, чтобы получить одобреніе за свою исправность, должны были платить еще болѣе. Сей подати во Франціи были также подвержены нѣкоторые городскіе ремесленники **). Къ сему роду налоговъ относится извѣстная прежде во Франціи подать подъ названіемъ Maltôte, коей первоначальное введеніе приписываютъ Святому Людовику. Такъ какъ въ послѣд-

---

ныхъ людей тяжесть налоговъ, можно думать, что введеніе подати съ доходовъ, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ, было бы не безполезно, тѣмъ болѣе, что отъ сей подати можно было бы освободить какъ болѣе потерпѣвшихъ отъ войны, такъ и вообще всѣхъ людей недостаточныхъ.

*) Monthion p. 97.

**) Munier: T. II. 172.

спвіи она сдѣлалась весьма тягостною, то и была называема male tolta, т. е. дурно собираемая (mal tollue), отъ чего произошло названіе Maltôte *). Подъ симъ же названіемъ была платима во Франціи Королямъ третьяго поколѣнія подать каждые три года за то, чтобы они не перемѣняли цѣнности монеты **).

Существующая нынѣ во Франціи подать съ движимаго имѣнія (contribution mobilière) взимается соразмѣрно платѣ за наемъ дома. Сія подать была введена въ началѣ революціи, вмѣсто существовавшихъ дотолѣ поголовныхъ налоговъ (capitation). Взиманіе ея сопряжено съ безчисленными неудобствами; почему Правительство позволяетъ мѣстнымъ городскимъ начальствамъ, оцѣняя оную, возвышать взимаемую пошлину съ нѣкоторыхъ пред-

*) Deon de Beaumont: Histoire des Finances T. I. p. 56. Maltôtes были извѣстны и въ Англіи. Sinclair. Hist.

**) Сіе называлось Consvetudo et relevatio monetae. Deon de Beaum. Hist. des Finances. T. II. p. 66.

мешовъ потребленія при ввозѣ оныхъ въ городъ (octroi).

Въ небольшихъ Государствахъ, особливо въ вольныхъ городахъ, сія подать можетъ быть собираема такимъ образомъ, что каждый изъ гражданъ, исчисливъ самъ величину своего дохода, платитъ опредѣленное число процентовъ, обязавшись присягою жертвовать соразмѣрно своему достатку. Въ Гамбургѣ существовало сіе обыкновеніе, и подать приносила всегда болѣе, нежели сколько ожидать было можно. Вообще надлежитъ однако же избѣгать опредѣленія налоговъ по собственному объявленію плательщаго, въ особенности сопровождать сіе присягою; ибо, при такомъ, въ нѣкоторомъ отношеніи произвольномъ, платежѣ, человѣкъ имѣетъ побужденіе и выгоду объявлять несправедливо *).

Подать съ имѣнія, бывшая въ обыкновеніи въ Нюренбергѣ (Losung), была соединена съ большими затрудненіями для гражданъ, нежели въ Гамбургѣ.

*) Beccaria: Dei delitti e delle pene. p. 52.

Каждый долженъ былъ вычислять количество своего имѣнія на бумагѣ и доказывать справедливость сего вычисленія. Естьли оно было ложно, то начальство брало штрафъ съ имѣнія, даже и по смерти того, кто сдѣлалъ такое исчисленіе *).

Подать съ имѣнія существуетъ и въ Швейцарскихъ Кантонахъ. При случаѣ необыкновенныхъ издержекъ граждане должны объявлять подъ клятвою состояніе своего имѣнія, и тогда въ соразмѣрности оному налагается подать **). Въ Голландской Исторіи видны примѣры, что подати съ имѣнія были также платимы по собственному объявленію. Съ особенною вѣрностію была тамъ платима подать, состоявшая изъ 2 со ста всего имѣнія, вскорѣ по возведеніи въ званіе Штатгалтера послѣдняго Принца Оранскаго. Въ большихъ Государствахъ, въ особен-

*) Nicolay's Reisebeschreibung. T. I. S. 23. Bergius: Polizey- und Cameral-Magazin. T. VI. S. 207.

**) Mem. conc. T. I. p. 146.

мости намъ, гдѣ цѣлые классы граждан освобождены отъ налоговъ, подать съ имѣнія или съ дохода вообще, не можетъ быть съ вѣрностію собираема по собственному объявленію гражданъ количества ихъ достатка *).

Въ началѣ 1812 года въ Россіи введенъ налогъ, коего содержаніе къ доходу было опредѣлено Правительствомъ, но объявленіе дохода предоставлено платящимъ.

3. *Налоги съ потребленія.*

Третій родъ налоговъ со всѣхъ трехъ источниковъ дохода безъ различія, состоитъ въ налогахъ съ потребленія.

Что есть потребленіе?

Потребленіе есть дѣйствіе противное произведенію; оно есть разрушеніе произведенныхъ цѣнностей. Не льзя уничтожить составнаго вещества предметовъ, также какъ и сотворить онаго; но можно разрушить пользу, данную сему веществу, и раз-

*) Forster's Ansichten. T. I. S. 359.

рушая пользу, разрушить вмѣстѣ и цѣнность: сіе разрушеніе называется *потребленіемъ* *).

Потребленіе касается двоякаго рода предметовъ: одни служатъ для необходимыхъ потребностей жизни, другіе для роскоши. Сдѣлать общее, точное раздѣленіе между сими двумя родами предметовъ трудно, или даже не возможно. Опредѣлить различіе сихъ въ одномъ извѣстномъ Государствѣ легче. При семъ надлежитъ однажды на всегда согласиться, что къ предметамъ, потребнымъ для жизни, принадлежатъ не только тѣ, кои необходимо нужны для сохраненія существованія человѣка, но также и тѣ, безъ коихъ человѣкъ не можетъ обойтись, не нарушая правилъ пристойности. Льняная рубашка не принадлежитъ въ точности къ предметамъ, необходимо потребнымъ для жизни: Греки и Римляне не имѣли такихъ рубашекъ, и притомъ, кажется, не менѣе насъ наслаждались жизнію. Но при теперешнемъ

*) Say: Catéchisme. p. 22.

состояніи народовъ простый поденщикъ постыдится ходить безъ рубашки, неимѣніе которой можетъ служить знакомъ той величайшей степени бѣдности, до которой едва ли кто достигнуть можетъ безъ собственной вины. Правила сей пристойности не одинаковы въ различныхъ Государствахъ. Обыкновеніе сдѣлало въ Англіи, говоритъ Смитъ, кожаные башмаки предметомъ необходимой потребности. Самый бѣдный работникъ постыдится себѣ за стыдъ показаться людямъ, не имѣя оныхъ. Въ Шотландіи, продолжаетъ сей Авторъ, обыкновеніе сдѣлало башмаки предметомъ необходимой потребности для мущинъ, но не для женщинъ, которыя безъ всякаго стыда ходятъ босикомъ. Во Франціи кожаные башмаки не принадлежатъ къ предметамъ необходимой потребности ни того, ни другаго пола: простые люди ходятъ цамъ въ деревянныхъ башмакахъ. — Съ большею справедливостію можно однако отнести всѣ предметы, употребляемые для простой пищи и питія, для простой оде-

жды и обуви, къ предметамъ первыхъ потребностей для человѣка *).

Между предметами роскоши надлежитъ различать тѣ, кои приносятъ пользу употребляющему оные, и тѣ, кои служатъ единственно для тщеславія, и посредствомъ коихъ одинъ желаетъ отличиться предъ другимъ.

Желательно, чтобы предметы, необходимые для жизни, были всегда свободны отъ налоговъ; но сего никогда не бываетъ, потому что сіи предметы употребляемы всѣми гражданами Государства, и подать съ оныхъ должна приносить важный доходъ Правительству. Самые большіе налоги съ предметовъ роскоши не принесутъ Правительству такого дохода, какъ умѣренный налогъ съ предметовъ, необходимыхъ для жизни, потому что первые служатъ для потребленія болѣе ограниченнаго числа людей.

Подать съ предметовъ необходимыхъ для жизни, возвышая цѣну оныхъ, дѣйствуетъ, какъ мы видѣли выше, на возвышеніе работной платы. При

*) Le superflu — chose très nécessaire. Volt.

успѣвающемъ состояніи Государства сіе возвышеніе легко производится въ дѣйство; при упадающемъ состояніи вліяніе сей подати весьма вредно; ибо она, возвышая рабошную плату, дѣлаетъ совмѣстничество работниковъ болѣе ограниченнымъ, нежели каково оно было бы тогда, когда бы подать не производила сего возвышенія; совмѣстничество же простыхъ работниковъ можетъ уменьшишься не иначе, какъ ихъ гибелію. Кромѣ сего, не смотря на необходимость, дороговизна предметовъ первѣйшей потребности, какъ то: хлѣба, соли, уменьшаетъ потребленіе оныхъ между бѣднымъ классомъ народа. Бюшъ, говоря о большой подати съ хлѣба въ Гамбургѣ, замѣчаетъ, что бѣдные жители сего города распространяютъ бережливость сей пищи даже и на малолѣшныхъ дѣшей, отъ чего ихъ шѣлесныя силы не могутъ достигать должнаго совершенства. Сіе замѣчаніе Авторъ оправдываетъ шѣмъ, что въ Гамбургѣ дѣти простыхъ людей почти всегда имѣютъ видъ слабости, малы ростомъ.

Что касается до подати съ предметовъ роскоши, то происходящее отъ того возвышеніе цѣнъ сихъ предметовъ не дѣйствуетъ на возвышеніе рабочей платы. Напримѣръ: подать съ табака, который можно почитать предметомъ роскоши вообще для всѣхъ классовъ народа, не возвыситъ рабочей платы. Смитъ замѣчаетъ, что возвышеніе цѣны поршера въ Англіи, въ слѣдствіе увеличенія подати тремя шилингами съ бочки сего напитка, не возвысило цѣны рабочей платы въ Лондонѣ *).

Подать съ потребленія предметовъ, необходимыхъ для жизни, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ первому правилу взиманія налоговъ; ибо никакъ не сообразуется съ доходомъ платящаго: богатый платитъ, напримѣръ, за соль одну и туже подать. Второму правилу сія подать соотвѣтствуетъ, ибо каждому извѣстно количество подати или цѣна того предмета, на который наложена оная. Что касается до третьяго правила, то хотя въ нѣкоторомъ

*) B. V. p. 334.

отношеніи и можно сказать, что сія подать, плашимая вмѣстѣ съ покупною цѣною предмета, плашится въ самое удобное время; однако надлежитъ замѣтить, что плашащій не можетъ отложить потребленіе соли или хлѣба на нѣсколько времени, и по тому всегда долженъ покупать сіи предметы и слѣдственно плашить подать, не смотря на то, удобно ли для него время плашежа или нѣтъ. Наконецъ съ четвертымъ правиломъ подать сія весьма не сообразна, требуя, какъ и всѣ другіе налоги съ потребленія, много издержекъ собиранія.

Подать съ предметовъ, служащихъ для роскоши, и въ особенности для тщеславія, согласна болѣе или менѣе съ тремя первыми правилами, по той единственно причинѣ, что отъ каждаго зависитъ покупать или не покупать сіи предметы, и слѣдственно платить или не платить подать. Съ четвертымъ правиломъ, по причинѣ дороговизны собиранія, она не согласуется.

Замѣтимъ, что налоги съ роскоши должны имѣть единственною цѣлію

получение отъ оныхъ дохода *). Учреждаешь сіи налоги для уменьшенія самой роскоши не только что безполезно, но и вредно. Предметы, служащіе для роскоши, могутъ весьма часто мѣняться, и естьли Правительство захочетъ уменьшать роскошь налогами, то оно должно вмѣстѣ съ перемѣнами моды, перемѣнять и налоги. Кромѣ того, что перемѣны моды вредятъ тѣмъ, кои занимаются издѣліемъ и даже продажею модныхъ предметовъ, онѣ дѣлаютъ ихъ тѣмъ дороже. Надлежитъ преобразовывать посредствомъ законовъ то, что основано законами, и премѣнять посредствомъ обычаевъ то, что введено обычаями, сказалъ Монтескье.

Вообще надобно стараться налагать подать съ потребленія сколь возможно ближе къ тому, кто наконецъ долженъ нести оную. Предметъ, на который наложена подать, переходя изъ однѣхъ рукъ въ другія, безпрестанно увеличиваешся въ цѣнѣ своей; ибо каждый, заплативъ вмѣстѣ съ цѣною

*) Boesnier de l'Orme: De l'esprit du Gouvernement économique, p. 387.

за предметъ, и подашь наложенную на оный, получаетъ при новой продажѣ предмета не только что цѣну онаго и заплаченную имъ подашь, но, и нѣкоторое вознагражденіе за его, такъ сказашь, предварительную заплашу подаши; такъ что тотъ, кто наконецъ потребляетъ предметъ сей, платитъ въ цѣнѣ онаго не только за подашь, но и за всѣ упомянутыя вознагражденія, полученныя тѣми, чрезъ руки коихъ предметъ постепенно переходилъ. И такъ чѣмъ далѣе отъ потребителя наложена подашь, тѣмъ болѣе онъ платить долженъ, и напротивъ.

Изъяснивъ различіе предметовъ, необходимыхъ для жизни и тѣхъ, кои служатъ для роскоши, упомянувъ о дѣйствіи налога какъ на тѣ, такъ и на другіе, приступимъ къ общему изложенію налоговъ съ потребленія.

Налогамъ съ потребленія бываютъ подвержены:

1. Предметы, служащіе для внутренняго потребленія человѣка или для пищи и питія.

2. Предметы, служащіе для внѣшня-

го или наружнаго потребленія человѣка.

Акцизъ. Къ предметамъ перваго рода въ особенности принадлежатъ: соль, горячіе напитки, мясо*), мука, хлѣбъ и пр.; пошлина съ сихъ предметовъ обыкновенно называется акцизомъ Для умноженія доходовъ Государственныхъ Правительства иногда присвоиваютъ себѣ изключительное право произведенія и продажи нѣкоторыхъ изъ сихъ предметовъ. Сіе обыкновенно дѣлается съ солью, горячими напитками и съ табакомъ. Конечно такія монополіи, равно какъ и всѣ прочія, не согласны съ выгодами общества; но Правительство, привыкнувъ къ полученію нѣкоторыхъ доходовъ посредствомъ монополій, иногда не хочетъ, а иногда и не можетъ отказаться отъ правъ своихъ.

Нигдѣ подать съ соли не была бо-

*) Въ нѣкоторыхъ земляхъ акцизъ со скота, опредѣленнаго для боя, различенъ отъ подати съ мяса; первый долженъ быть заплаченъ прежде нежели скотъ бываетъ убитъ, вторая платится съ мяса по количеству вѣса.

лѣе разорительна какъ во Франціи прежде революціи, а отчасти даже и нынѣ. —Не льзя безъ горестнаго ощущенія видѣть бѣднаго поселянина, у котораго Правительство отнимаетъ послѣднюю копѣйку, и сіе за то, что онъ пользуется произведеніемъ, даннымъ природою въ величайшемъ изобиліи, необходимымъ для его здоровья и жизни, сей жизни, которая для него, можетъ быть, не такъ нужна, какъ для самаго Правительства.

Кромѣ неравенствъ сей подати во Франціи, происходившихъ отъ различія Провинцій, въ коихъ была введена большая соляная подать; тѣхъ, гдѣ платилась малая соляная подать; тѣхъ, которыя имѣли соляные заводы, и освобожденныхъ Провинцій (pays de grandes gabelles, pays de petites gabelles, pays de salines, pays redimés et exempts). Въ каждой изъ оныхъ существовали различія цѣнъ, основанныя на обыкновеніи и привиллегіяхъ *). Норманская Про-

*) Gruber de Grubenthal: Théorie de l'administration des Finances. T. II. p. 20. и Necker: Compte rendu. p. 82.

винція казалась быть избранною, дабы служить зрѣлищемъ всѣхъ угнетеній и несправедливостей, кои влекла за собою сія подать. *). Сверхъ того Правительство, предполагая, сколько каждый употребляетъ ежегодно соли, взимало съ него по сему предполагаемому количеству извѣстную подать; но сіе предположеніе никогда вѣрно не было. По дѣланнымъ исчисленіямъ выходило, что человѣкъ, имѣвшій 60,000 ливровъ дохода, платилъ за употребленіе соли $\frac{1}{5}$ со ста сего дохода; имѣвшій же 600 ливровъ дохода 10 со ста **). Сіе содержаніе въ отношеніи къ поселянамъ было еще несправедливѣе и тягостнѣе. Введеніе подати съ соли во Франціи полагаютъ въ 1345 году, когда Государственные чины позволили Филиппу VI, первому изъ дома Валуа, наложить подать какъ на соль, такъ на вино и водку ***). Президентъ

*) Forbonnois: Recherches et considérations sur les Finances de France. T. I. p. 509.

** De Guer: Considérations sur les Finances. p. 150.

***) Deon de Beaumont: Hist. des Finances. p. 64. Въ слѣдствіе сего Эдуардъ III. назы-

Гено приписываетъ введеніе сей подати также Филиппу Валуа, многіе же Филиппу Прекрасному, а другіе Филиппу Длинному *). Подать съ соли была уничтожена во Франціи въ 1789 году, по предложенію Неккера, и для замѣны ея никакой другой подати тогда опредѣлено не было **). Въ послѣдствіи сія подать была введена въ новомъ видѣ; но при всемъ томъ оспаается довольно тягостною для простаго народа, который долженъ покупать соль въ четверо дороже въ сравненіи съ цѣнами соли въ сосѣднихъ земляхъ, а именно въ Швейцаріи и нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ Государствахъ.

Доходъ отъ подати съ соли во Франціи простираетсп нынѣ до 30 и до 40 миліоновъ; доходъ отъ табака до 40 миліоновъ. Подати съ различныхъ напитковъ приносятъ до 60 и болѣе миліоновъ. Образъ собиранія сихъ послѣ-

---

валъ въ шутку Филиппа, l'auteur de la loi salique.

*) Arnould: Histoire p. 84 и Deon de Beaumont: Histoire des Finances.

**) Heinrich: Geschichte Frankreichs. T. III. S. 417.

дныхъ податей дѣлаетъ оныя весьма ненавистными для народа.

Акцизъ былъ введенъ въ Англіи такъ называемымъ долгимъ Парламентомъ *). Въ 1729 году акцизъ съ соли былъ уничтоженъ, но вскорѣ былъ вновь введенъ Вальполемъ для уменьшенія поземельной подати **). Подать съ кожи, мыла, свѣчей, состоящая въ 8, 25 и 15 со ста, гораздо тягостнѣе въ Англіи, нежели подать съ соли, не смотря на то, что налогъ втрое увеличиваетъ цѣну сей послѣдней ***).

Подать съ соли была извѣстна и древнимъ. По изгнаніи Королей изъ Рима Сенатъ присвоилъ себѣ монополію соли: поступокъ, казавшійся тогда благодѣяніемъ народу. Въ послѣдствіи соль была подвержена налогу въ Римской Имперіи: городъ Римъ былъ освобожденъ отъ онаго ****).

---

*) Sinclair: History. T. I. p. 172.
**) Id. T. III. p. 27.
***) Ad. Smith. B. V. p. 337.
****) Hegewisch: S. 59.

Акцизъ съ муки введенъ также почти во всѣхъ Государствахъ; сверхъ сего въ иныхъ земляхъ берется въ городахъ подать съ испеченнаго хлѣба. Въ Голландіи цѣна хлѣба, потребляемаго въ городахъ, увеличивается болѣе нежели вдвое, въ слѣдствіе сего послѣдняго налога.

Акцизъ съ хлѣба въ Папской области былъ замѣчателенъ своею странностію. Всѣмъ владѣльцамъ земли, изключая привиллегированныхъ, было запрещено продавать собираемый ими хлѣбъ какъ иностраннымъ купцамъ, такъ и внутри Государства *). Все количество хлѣба надлежало продавать Папскому Правительству, которое платило за хлѣбъ вдвое менѣе настоящей цѣны онаго. Скупленный такимъ образомъ хлѣбъ Правительство продавало всѣмъ хлѣбникамъ въ Папскихъ владѣніяхъ, и никто, кромѣ сихъ хлѣбниковъ, не имѣлъ права печь хлѣба, даже и для собственнаго потребленія. Каждому хлѣбнику было предписано

*) Gomari: Memoires des cours d'Italie. T. II. p. 94.

покупать опредѣленное количество хлѣба изъ Папскихъ магазиновъ. Мѣра, которою Правительство мѣрило продаваемый хлѣбъ, была $\frac{1}{5}$ менѣе той, которою хлѣбъ измѣрялся при покупкѣ. Естьли у хлѣбника оставался хлѣбъ по прошествіи года, то Правительство покупало оный по половинной цѣнѣ, и продавало вновь какъ обыкновенно. Не смотря на сей излишекъ, въ слѣдующій годъ хлѣбникъ долженъ былъ покупать такое же количество хлѣба, какъ и въ прошедшій.

Въ Республикѣ Женевской Правительство содержало всегда въ магазинахъ хлѣба на два года. Хлѣбникамъ было запрещено покупать хлѣбъ на рынкѣ: они были обязаны покупать оный изъ казенныхъ магазиновъ. Прочіе граждане покупали гдѣ хотѣли. Отъ сего налогъ, взимаемый съ хлѣба, при продажѣ онаго изъ магазина, падалъ только на тѣхъ, кои не могли печь хлѣба у себя дома, слѣдственно по большой части на бѣдныхъ. Впрочемъ магазинный хлѣбъ былъ только

не многимъ дороже обыкновеннаго *). Въ Генуѣ Правительство принимало на себя трудъ печь хлѣбъ въ казенныхъ печахъ, и хлѣбники только что продавали оный **). Лукское Правительство имѣло магазины для всѣхъ предметовъ, служащихъ къ обыкновенному потребленію, желая чрезъ то, содержать съѣстные припасы въ одинаковой цѣнѣ, и помогать иногда бѣднымъ ***).

При семъ случаѣ пожалѣемъ о различныхъ усиліяхъ Правительствъ, стремящихся къ пониженію цѣнъ хлѣбныхъ и обезпеченію, насильственнымъ образомъ, продовольствія народнаго. Восходя къ началамъ, коими Правительства въ сихъ случаяхъ руководствуются, они долженствовали бы равномѣрно и даже предпочтительно принять въ свое распоряженіе и самое произведеніе хлѣба, обрабатываніе полей, посѣвъ хлѣбныхъ растѣній и т.

*) von der Lith. S. 96.

**) Patié: Aperçu historique et politique d'Italie. T. II. p. 278.

***) Gomari. T. III. p. 35.

д. Естьли же сіе послѣднее занятіе не прилично обязанностямъ Правительства, то насильственная и пищная попечительность о продовольствіи точно также не соотвѣтствуетъ онымъ.

Странный способъ собиранія акциза былъ введенъ Колбертомъ въ Парижѣ. Сей Министръ опредѣлилъ извѣстное число людей, торговавшихъ въ Парижѣ курами, гусями, яицами, дичью и т. п. для покупки сихъ предметовъ у деревенскихъ жителей и для продажи оныхъ въ городѣ съ вычетомъ одной копѣйки съ ливра. Сей акцизъ, замѣчаетъ Форбоне *), приносилъ Правительству 500,000 ливровъ дохода ежегодно. — Но естьли бы сія подать была платима при ввозѣ сихъ предметовъ въ городъ, то вѣроятно Правительство получило бы не менѣе дохода; совмѣстничество же городскихъ продавцевъ было бы свободно.

---

*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fin. de France. T. I. p. 477.

Фридерикъ Великій употреблялъ для собиранія акциза тѣхъ изъ заслуженыхъ солдатъ своихъ, коимъ не удалось получить патента или позволенія на прошеніе милостыни, или мѣста собирателя пошлинъ съ дорогъ, или мѣста учителя въ народныхъ школахъ; и тѣ люди, которые жертвовали жизнію для Короля, должны были ходить по домамъ и обонаніемъ узнавать *), не жаритъ ли кто гусей, или не жжетъ ли кто кофе!—

Голландцы прежде всѣхъ усовершенствовали собираніе акциза. Впрочемъ подать съ хлѣба, мяса и т. п. была извѣстна еще въ XIII. столѣтіи **). Одинъ достойный уваженія писатель***) говоритъ, что во Франціи акцизъ былъ извѣстенъ прежде царствованія Хильперика, и былъ въ самомъ началѣ весьма тягостенъ для народа. Юсти производитъ слово акцизъ отъ accidere (отрѣзывать). Сей авторъ, великій

*) Отъ чего они и назывались Schnifflet.
**) Praetorius. S 210.
***) См. Works of Davenant: T. III. p. 67.

врагъ акциза, говоришь, что онъ ограничиваетъ разумную свободу человѣческихъ поступковъ, подвергая ихъ безпрестаннымъ изслѣдованіямъ со стороны собирателей. Но замѣтимъ, что если сіи подати ограничиваетъ разумную свободу, о которой упоминаетъ сей авторъ, то и всѣ прочіе налоги имѣютъ тоже слѣдствіе, уменьшая способность дѣйствовать соразмѣрно сей свободѣ, посредствомъ ограниченія дохода каждаго. Фонъ деръ Литъ, противникъ Юсти, увѣряетъ, что акцизъ приглашаетъ иностранцевъ селиться въ той землѣ, гдѣ оный введенъ! Нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей предлагали уничтожить акцизъ, и взимать собираемыя посредствомъ онаго суммы прямыми налогами*). Одинъ Французскій писатель **) предлагаетъ ввести акцизъ вмѣсто многихъ другихъ налоговъ. — Давно уже замѣчено, что нѣтъ нелѣпости,

*) Krönke: das Steuerwesen, nach seiner Natur und Wirkungen. S. 432.

**) Въ книгѣ подъ заглавіемъ: Le Reformateur. p. 92.

которой бы когда нибудь не утверждалъ кто либо изъ философовъ и политиковъ.

2. *Налоги съ предметовъ, служащихъ для внѣшняго потребленія человѣка.*

Къ предметамъ втораго рода, кои бываютъ подвержены налогамъ съ потребленія, принадлежатъ всѣ произведенія ремеслъ, фабрикъ и мануфактуръ.

Подати съ сихъ предметовъ бываютъ собираемы внутри Государства или на границахъ.

1. *Собираніе пошлинъ внутри Государства.*

Собираніе внутри Государства производится различнымъ образомъ: иногда Правительство налагаетъ подати на самыя фабрики и мануфактуры, смотря по количеству и цѣнности выработываемыхъ на оныхъ товаровъ; иногда оно обязываетъ платить за позволеніе продавать сіи товары. Сверхъ сего Правительство обыкновенно взимаетъ подати съ товаровъ

при перевозѣ оныхъ на дорогахъ, каналахъ и рѣкахъ.

Пошлины съ дорогъ и каналовъ.

Дороги и каналы могутъ принадлежать Правительству или частнымъ людямъ. Первыя съ большею пользою будутъ находишься въ рукахъ Правительства; ибо частный человѣкъ можетъ пренебрегать содержаніемъ дорогъ въ исправномъ состояніи, между тѣмъ какъ доходъ его отъ оныхъ не уменьшится; люди будутъ продолжать ѣздить и по дурнымъ дорогамъ, платя притомъ опредѣленную пошлину. Что касается до каналовъ, то сіи удобно могутъ находишься въ рукахъ людей частныхъ: владѣлецъ, получающій пошлину, будетъ всегда содержать каналъ въ исправномъ состояніи; нерадѣніе сдѣлаетъ каналъ неспособнымъ для судоходства; и тогда исчезнетъ доходъ отъ пошлины. Такимъ образомъ собственныя выгоды принуждаютъ частнаго человѣка содержать каналъ въ исправности.

Пошлины съ дорогъ и каналовъ должны имѣть единственною цѣлію возмагражденіе издержекъ, нужныхъ для

содержанія оныхъ въ исправномъ положеніи. Изключеніе изъ сего правила можетъ съ справедливостію существовать иногда только, когда дороги или каналы были сдѣланы иждивеніемъ частнаго человѣка: въ семъ случаѣ Правительство должно ему позволить получать въ доходѣ опъ пошлинъ съ дороги или канала не только вознагражденіе издержекъ, потребныхъ для содержанія оныхъ, но также и нужныя суммы для постепеннаго возвращенія всего употребленнаго капитала. Если-ли же дороги и каналы сдѣланы Правительствомъ, то не согласно было бы съ выгодами онаго возвращать издержанные милліоны копѣйками *). Сіи выгоды требуютъ, чтобы употребленные капиталы приносили пользу облегченіемъ средствъ сообщенія между различными частями Государства, и ободреніемъ промышлености народной.

Пошлина съ дорогъ должна сообразоваться съ числомъ лошадей или съ

*) J. Mauvillon: Physiocratische Briefe. S. 80.

тяжестію повозокъ; такимъ образомъ каждой будетъ платить соразмѣрно вреду, причиняемому дорогѣ проѣздомъ его *). Сія пошлина никогда не должна сообразоваться съ цѣнностію товаровъ; ибо сіе причинило бы безпрестанныя изслѣдованія и несправедливости. Пошлина съ каналовъ должна также, для избѣжанія всѣхъ запрудненій, сообразоваться съ величиною барокъ, струговъ и лодокъ, или съ названіемъ сихъ судовъ. Судоходство по рѣкамъ должно быть совершенно свободно отъ всѣхъ пошлинъ, выключая платы за издержки, нужныя иногда для содержанія шлюзовъ и пр. п.

Желательно, чтобы пошлины съ дорогъ вовсе несуществовали, и чтобы Правительства принимали исключительно на себя исправное содержаніе оныхъ. Кромѣ всѣхъ непріятно-

*) Во Франціи запрещено имѣть узкія шины у повозокъ, служащихъ для перевоза товаровъ; сіи шины должны быть тѣмъ шире, чѣмъ тяжеле повозка: въ противномъ случаѣ берется съ вощиковъ штрафъ.

шей, сопряженныхъ съ платою сихъ пошлинъ, собираніе оныхъ весьма дорого стоитъ. Во Франціи, въ новѣйшія времена, сіи пошлины были совершенно уничтожены *). Въ Германіи пошлины, собираемыя съ дорогъ, почти вездѣ представляютъ Правительствамъ случай награждать заслуженныхъ солдатъ, опредѣляя ихъ для собиранія. Но хорошее устройство въ финансахъ и справедливость Правительствъ могутъ доставить средства награждать инвалидовъ другимъ образомъ, болѣе приличнымъ ихъ заслугамъ, и болѣе выгоднымъ для Государства.

Естьли совершенная свобода сообщенія и вообще торговли внутри Государства самымъ дѣйствительнымъ образомъ споспѣшествуетъ благосостоянію народному; то ограниченіе сей свободы имѣетъ совсѣмъ противныя послѣдствія. Такое ограниченіе дѣйствуетъ непосредственно на уменьшеніе количества произведеній; лишаетъ народъ средствъ добыванія себѣ

*) Bosc. Sur l'accumulation des capitaux.

дохода; съ уменьшеніемъ же справедливаго дохода одного члена общества уменьшается доходъ общественный. Сверхъ того всѣ препятствія, дѣлаемыя внутренней торговлѣ, имѣютъ вредное вліяніе и на иностранную, которая, не смотря на пустые доводы Меркантилистовъ, есть не что иное какъ слѣдствіе первой, и не можетъ существовать безъ оной. Но Правительства и въ семъ отношеніи, какъ во многихъ другихъ, дѣйствовали вопреки выгодамъ народа, и слѣдственно своимъ собственнымъ. Во Франціи Лоара, сія прекрасная рѣка, соединяющая теченіемъ своимъ нѣсколько провинцій, была подвержена 28 пошлинамъ отъ Сенъ-Рамберта до Нанта. Сіи пошлины имѣли столь вредное дѣйствіе, что товары, которые можно было сплавливать по сей рѣкѣ, были отправляемы сухимъ путемъ*). Во Франціи таможенныя пошлины внутри Государства раздѣляли прежде всѣ про-

*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fin. de France. T. I. p. 305.

винціи на три части: провинціи, подверженныя тарифу 1664 года, кои назывались провинціями пяти большихъ откуповъ; подверженныя тарифу 1667 года, и провинціи, кои почитались иностранными.

Раздѣленіе Германіи на нѣсколько особенныхъ Государствъ, причина великой образованности и бѣдствій сей земли, между прочими препятствіями торговлѣ внутренней, подаетъ также поводъ къ умноженію пошлинъ съ рѣкъ судоходныхъ. Случается, что одна рѣка протекаетъ чрезъ владѣнія нѣсколькихъ мелкопомѣстныхъ Князьковъ Нѣмецкихъ; каждый изъ сихъ, нынѣ самодержавныхъ владѣтелей, хочетъ на свою часть воспользоваться мѣстоположеніемъ своего Государства, и собираетъ на нѣсколькихъ верстахъ нѣсколько различныхъ пошлинъ. Къ сему присоединяются въ Германіи другія вредныя постановленія, въ слѣдствіе коихъ нѣкоторые прибрежные города имѣютъ право заставлять проѣзжающихъ по рѣкѣ купцевъ съ товарами, оставлять ихъ барки и брать другія

отъ гражданъ сихъ городовъ *). Въ Испаніи почти всѣ товары, перевозимые изъ одной провинціи въ другую, были подвержены пошлинамъ на границахъ оныхъ **). Кромѣ сего существовала въ Испаніи подать, извѣстная подъ названіемъ *алкавала*, и состоявшая сначала изъ 10, потомъ изъ 14 со ста цѣнности не только всѣхъ продаваемыхъ, но также всѣхъ перевозимыхъ товаровъ изъ одной провинціи въ другую, и даже изъ одной лавки въ другую. Купцы, откупщики, мануфактуристы, лавочники, равно были подвержены оной. Съ справедливостію приписываютъ упадокъ земледѣлія и мануфактуръ въ Испаніи отчасти сему налогу.

Иногда учрежденіе пошлинъ внутри Государства происходитъ отъ злоупотребленій, кои время сдѣлало закономъ.

Въ средніе вѣки часто Вассалы получали въ награжденіе отъ Королей

*) Runde: Deutsches Privatrecht. p. 383.

**) J. Blanc. de Volx: Etat Commercial de la France. T. III. p. 54.

привилегіи собирать такія пошлины *); и такъ какъ для Королей сіи награжденія ничего не стоили, то они умножали ихъ до безконечности. Даже добрый Генрихъ IV давалъ позволеніе своимъ придворнымъ и любовницамъ собирать различныя пошлины, думая, что такіе сборы ничего казнѣ не стоятъ.

Таможенныя пошлины внутри Государства были наконецъ уничтожены какъ во Франціи **), такъ въ Испаніи и въ Лапскихъ областяхъ ***).

У древнихъ Римлянъ еще въ самомъ началѣ были извѣстны таможенныя по-

*) Альманъ упоминаетъ объ одной грамотѣ, находящейся въ Дофинѣ, изъ коей видно, что Бертрандъ, Графъ Фольнарквирскій и Амбрунскій, далъ Монахамъ Клузскимъ право пыли (pulverage) въ деревняхъ Коншской провинціи, т. е. право брать пошлину съ овецъ, которыхъ гоняютъ изъ одной деревни въ другую, и которыя чрезъ то пыль причиняютъ.
Arnould. p. 210.

**) Allemand. p. 23.

шлины внутри Государства (portoria). По изгнаніи Королей онѣ были уничтожены, но въ послѣдствіи опять введены *). Юлій Кесарь возобновилъ собираніе уничтоженныхъ во время Консульства Мешелла Непота таможенныхъ пошлинъ, касательно иностранныхъ товаровъ **). Августъ ввелъ новыя таможенныя пошлины во всѣхъ провинціяхъ со всѣхъ товаровъ безъ изключенія, кои были вывозимы или привозимы для продажи; величина сихъ пошлинъ была не одинакова и перемѣнялась смотря по Государственнымъ потребностямъ или по волѣ Императора. Обыкновенно, сіи пошлины состояли изъ 5 со ста ***).

Римлянамъ приписываютъ изобрѣтеніе сихъ пошлинъ, введенныхъ въ началѣ для извѣстныхъ награжденій, въ послѣдствіи же распространенныхъ

*) Henry: History of England. p. 396. въ древней Исторіи Англіи.

**) Jul. Caes. Comm.

***) Cicer. in Verr. Lib. II. cap. 75.

подъ предлогомъ обезопасенія судоходства *).

2. *Собираніе пошлинъ на границахъ Государствъ.*

Казалось бы, что при введеніи налоговъ цѣль Правительствъ должна ограничиваться полученіемъ отъ того дохода. Между тѣмъ, собирая деньги, Правительства соединяютъ иногда съ симъ и цѣль направленія народной промышлености. Нигдѣ сія цѣль такъ не замѣтна, нигдѣ она не является столь важною для Правительствъ, какъ при учрежденіи пошлинъ на границахъ. Системы пошлинъ во всѣхъ Государствахъ основываются болѣе или менѣе на ложныхъ правилахъ системы Меркантильной. Чего не ожидаютъ Меркантилисты отъ сихъ пошлинъ? Посредствомъ пошлинъ на иностранные товары они хотятъ привести въ самое цвѣтущее состояніе собственныя фабрики и мануфактуры, возвы-

*) Allemand: Traité des péages. p. 6.

шая цѣну привозимыхъ товаровъ, и такимъ образомъ доставляя преимущество своимъ фабрикантамъ и мануфактуристамъ противъ иностранныхъ; и заставляя при томъ своихъ потребителей платить большія деньги за дурныя *домашнія* издѣлія; посредствомъ пошлинъ, какъ при ввозѣ такъ и вывозѣ, налагая на одни товары болѣе, на другіе менѣе, и чрезъ то доставляя преимущество первымъ въ сравненіи съ послѣдними, они заставляютъ народъ обращаться къ такимъ издѣліямъ, которыхъ обрабатываніе, по мнѣнію Министровъ, для него всего выгоднѣе *). Тщетная

*) Чего не дѣлали властолюбивые Министры для направленія промышленности! Прославившійся деспотическими поступками Португальскій Министръ Помбаль думалъ между прочимъ, что полезнѣе для Португальцевъ пахать землю, нежели заниматься дѣланіемъ вина: для сего во многихъ мѣстахъ было повелѣно разорить виноградники, но земля осталась пустою; произведеніе хлѣба оста-

забошливость! Гораздо лучше предоставить произволу частныхъ лю-

---

лось то же, между тѣмъ какъ произведеніе вина значительно уменьшилось; а число нищихъ, воровъ и разбойниковъ увеличивалось тѣмъ болѣе, чѣмъ точнѣе была исполняема воля деспота. Сей же Министръ, находя, что въ Португаліи мало городовъ, захотѣлъ умножить число оныхъ и построилъ для сего Villa Real de S. Antonio и Villa Pomball. Для населенія же сихъ городовъ велѣлъ онъ сжечь всѣ домы въ Monte Gordo. Онъ же учредилъ общество торгующихъ виномъ, назвалъ себя Президентомъ онаго и далъ обществу право покупать вино у всѣхъ жителей Королевства за извѣстную низкую цѣну; наконецъ онъ велѣлъ жителямъ Лиссабона и всей провинціи Эстремадуры не отдавать денегъ въ займы за проценты никому кромѣ сего общества.

Помбалю вздумалось также выписать людей искусныхъ въ дѣланіи шелка; исполнивъ сіе, онъ запретилъ всѣмъ тѣмъ, кои у нихъ не учились, заниматься симъ ремесломъ. Народъ

дей выборъ ихъ занятій и употребленіе ихъ капиталовъ, когда они чрезъ то никому кромѣ себя вре-

---

съ досады рубилъ свои шелковичныя деревья. Lüder: Ueber die Industrie der Portugiesen, S. 37. и сл.

Также и во Франціи было однажды запрещено разводить виноградъ тамъ, гдѣ можетъ расти хлѣбъ. Нѣкоторые отъ того разорились, и послѣдствія доказали, сколь вредно было сіе узаконеніе.

Иногда такіе поступки влекутъ за собою скорыя послѣдствія, столь же явныя, какъ и бѣдственныя. Напримѣръ когда въ 1594 году Филиппъ II запретилъ Голландцамъ ѣздить въ Португалію для покупки товаровъ Восточной Индіи; то Голландцы начали сами ѣздить въ Восточную Индію, и выгнали оттуда Португальцевъ.

Можно привести множество такихъ примѣровъ, ясно доказывающихъ несправедливость и вредъ Меркантильной системы, относительно направленія народной промышленности Правительствомъ.

дишь не могушъ; ибо они всегда лучше Министровъ разумѣютъ собственныя свои выгоды *). Все вліяніе Правительства на частныхъ людей должно ограничиваться, въ семъ отношеніи, позволеніемъ каждому искать своихъ выгодъ и употреблять свои капиталы какъ ему заблагоразсудится. Потому-то замѣчено съ нѣкоторою справедливостію, что въ семъ отношеніи Правительство дѣлаетъ для подданныхъ все, естьли оно ничего не дѣлаетъ**).

Кромѣ сего Министры, слѣдующіе Меркантильной системѣ, хотятъ посредствомъ пошлинъ сохранить тор-

*) Bentham: Traité de Legislation. T. II. p. 103.

**) Одинъ изъ самыхъ неутомимыхъ новѣйшихъ писателей политическихъ, Прадтъ, сочиненія коего, заключая много неосновательнаго, представляютъ также много важныхъ истинъ, въ книгѣ своей; Congrès de Vienne. T. II. между прочимъ говоритъ: Pour rendre un peuple heureux, il ne faut que dépenser peu, et administrer le moins possible. Laisser faire et laisser passer, c'est à peu près à quoi se reduit tout l'art de gouverner.

говый балансъ, — великое, но пустое слово въ устахъ Меркантилистовъ,— всегда въ выгодномъ состояніи для своего Государства; и потому случалось, что если-ли напримѣръ Государство *A* имѣло невыгодный балансъ въ торговлѣ съ Государствомъ *B*, и между тѣмъ покупало отъ сего Государства извѣстные товары за дешевую цѣну; то Министры Государства *A* налагали на ввозъ сихъ дешевыхъ товаровъ пошлину, которая возвышала цѣну оныхъ до такой степени, что для подданныхъ становилось выгоднѣе покупать сіи товары отъ Государства *C* за гораздо большую цѣну въ сравненіи съ прежнею дешевою, не возвышенною налогомъ цѣною; и сіе потому, что товары Государства *C* не были подвержены такимъ пошлинамъ, какъ товары Государства *B*. Причина сей мѣры состояла въ томъ, что Государство *A* имѣло выгодный балансъ противъ Государства *C*, и что не смотря на дорогую цѣну, платимую за извѣстные товары сему послѣднему, перемѣна почиталась весьма полезною, умень-

щая сумму чистыхъ денегъ, ежегодно платимыхъ Государству *B*. Увеличеніе сей суммы въ пользу Государству *C*, по мнѣнію Министровъ, было не вредно, по причинѣ выгоднаго торговаго баланса. Въ слѣдствіе такихъ правилъ торговые договоры были заключаемы, нарушаемы и уничтожаемы, смотря по торговымъ балансамъ. Замѣтимъ мимоходомъ, что договоры торговые не нужны, когда есть хорошій тарифъ.

Въ слѣдствіе той важности, которую имѣютъ таможенныя пошлины въ глазахъ Меркантилистовъ, онѣ служатъ для нихъ мѣрою щастія и нещастія народовъ. Имѣя предъ глазами таможенные списки, — въ невѣрности коихъ никто никогда не сомнѣвался, — они восхищаются, что отечество ихъ обогащается чистыми деньгами, и даже не подозрѣваютъ ничтожности такого богатства.

Для достиженія выгоднаго баланса Правительства особенно стараются, чтобы ихъ подданные какъ можно менѣе покупали отъ иностранцевъ, и

чтобы какъ можно болѣе имъ продавали. Въ слѣдствіе сего Правительства бываютъ гораздо снисходительнѣе при пошлинахъ съ вывоза своихъ, нежели при пошлинахъ со ввоза иностранныхъ товаровъ. Сія снисходительность простирается часто столь далеко, что Правительства опредѣляютъ даже награжденія за вывозъ, забывъ притомъ, что такимъ образомъ даютъ одному то, что берутъ у другаго.

Не смотря на то, что Адамъ Смитъ самымъ блистательнымъ образомъ доказалъ ложность Меркантильной системы; не смотря на то, что почти всѣ политическіе писатели слѣдуютъ теперь Смиту, система Меркантильная и нынѣ еще по большой части управляетъ дѣйствіями Правительствъ. Если справедливыя мнѣнія распространяются не скоро, то изкорененіе ложныхъ требуетъ еще болѣе времени*). Можно наполнить цѣлые томы

*) Добрый Лафонтенъ сказалъ:
L'homme est de glace aux verités;
Il est de feu pour le mensonge.

исчисленіемъ нелѣпостей сей системы, которой конечная цѣль состоитъ въ томъ, чтобы собрать деньги всего свѣта въ одно извѣстное Государство; верхъ заблужденія разума человѣческаго! Предѣлы сего сочиненія не позволяютъ пространно говорить о сей системѣ, которая, въ теченіе трехъ послѣднихъ столѣтій, не переставала быть одною изъ важнѣйшихъ причинъ пролитія крови человѣческой. Въ продолженіе сего періода времени не было ни одной войны, къ предпріятію которой не подали бы хотя нѣкотораго повода торговыя выгоды Государствъ, выгоды, ложно разумѣемыя Правительствами, и основанныя на безразсудныхъ правилахъ сей системы *).

*) Послѣдователи Меркантильной системы, въ доказательство превосходства оной, ссылаются между прочимъ на выгоды, происшедшія для Англіи отъ славнаго навигаціоннаго акта, узаконеннаго Кромвелемъ, — и это главная опора Меркантилистовъ. Конечно навигаціонный актъ имѣлъ послѣдствія благодѣтельныя для Англіи, хотя и не столь важныя, какъ многіе думаютъ; но

Правила собранія таможенныхъ пошлинъ на границахъ.

Настоящее состояніе Европы и взаимныя отношенія Государствъ дѣлаютъ таможенныя пошлины почти

сей актъ былъ полезенъ для сего Государства не потому что ограничивалъ свободу торговли, но потому что сіе ограниченіе могло способствовать къ усовершенствованію мореходства Англійскаго, на коемъ основано могущество Великобританіи. И такъ навигаціонный актъ хотя и способствовалъ благосостоянію Англіи, но способствовалъ какъ пожертвованіе, которое Англія принесла и приноситъ въ пользу независимости и силы Государства. Пожертвованіе же остается пожертвованіемъ, то есть невыгоднымъ само по себѣ. Ограниченіе свободы торговой въ Англіи имѣло свою особенную благоразумную цѣль; было само по себѣ невыгодно, но имѣло дѣйствія, превосходившія пользою невыгоды. Можно ли изъ сего заключить, что и всѣ другія Государства должны, для увеличенія благосостоянія народнаго, слѣдовать тѣмъ же правиламъ системы запретительной?

необходимыми. При учрежденіи ихъ можно съ пользою и справедливостію слѣдовать только слѣдующимъ правиламъ:

1. Если-ли одинъ товаръ былъ подверженъ налогу внутри Государства,

---

Надлежитъ прежде знать: требуютъ ли запрещеній политическія выгоды Государства; можетъ ли система запретительная споспѣшествовать силѣ и политической независимости Государства? Всѣ поступки Правительства должны имѣть извѣстную, постоянную цѣль, даже и запрещенія. Мы видимъ, что въ Англіи онѣ отчасти имѣли цѣль сію. Едва ли можно полагать, чтобы такая же цѣль могла существовать для другихъ Государствъ. Исторія показываетъ, что полезное одному Государству рѣдко можетъ быть полезно другому; что причины и средства возвышенія и паденія Государствъ различны въ каждомъ изъ нихъ. Каждый народъ идетъ, или по крайней мѣрѣ долженъ итти, своею особенною стезею къ величію, славѣ и гражданскому щастію. Подражанія въ семъ случаѣ едва ли могутъ быть удачны.

Сверхъ сего полезное, какъ и все

и естьли сего же рода товаръ привозится изъ чужой земли, то при ввозѣ

вообще, имѣетъ свое время. Характеръ времени независимъ отъ характера вещей. Одна и таже вещь можетъ быть полезна въ одно время, и безполезна, вредна въ другое. Сѣверная Америка несравненно болѣе другихъ Государствъ сходствуетъ съ Англіею въ политическомъ бытіи своемъ, въ выгодахъ и правилахъ Государственныхъ. Но и для Америки слѣпое подражаніе Англіи не можетъ быть обильно въ полезныхъ послѣдствіяхъ. Американское Правительство не давно ввело у себя нѣчто весьма подобное навигаціонному акту; но можно ли ожидать отъ сего узаконенія тѣхъ же дѣйствій для Америки, какія оно произвело для Англіи? Кромвелевъ навигаціонный актъ былъ полезенъ не потому только, что соотвѣтствовалъ выгодамъ Великобританіи, но и потому что былъ изданъ въ Кромвелево время. Естьли бы Европа находилась нынѣ въ томъ же положеніи, въ какомъ она была при Кромвелѣ, то вѣроятно навигаціонный актъ былъ бы благодѣтельнымъ учрежденіемъ для Америки. Но въ томъ ли отношеніи находится нынѣ Америка къ другимъ Государствамъ, въ ка-

должно взимать съ онаго пошлину, дабы не дать преимущества въ совмѣстничествѣ иностранному купцу предъ своимъ *).

ком находилась тогда Англія къ прочимъ народамъ Европейскимъ? Такихъ ли имѣетъ нынѣ Америка совмѣстниковъ въ могуществѣ, богатствѣ и въ торговлѣ, каковыхъ имѣла Англія при Кромвелѣ? тѣже ли средства, тѣ ли препятствія, наконецъ тѣже ли выгоды запретительная система обѣщаетъ нынѣ, каковыя она обѣщала въ половинѣ XVIIго столѣтія?

Конечно есть правила неизмѣнныя и основанныя на опытѣ вѣковъ, коими должны, для пользы народовъ, руководствоваться всѣ Правительства. Но сіи правила другаго рода съ правилами системы мерканшильной! онѣ основаны въ натурѣ человѣческой; ихъ раждаетъ природное чувство въ душахъ возвышенныхъ: святое чувство любви къ Отечеству, — драгоцѣнный даръ неба для нравственнаго человѣка, — дѣлаетъ ихъ дѣйствительными.

*) Galiani: Dialogues sur le commerce des bleds. T. II. p. 514. Съ необыкновеннымъ остроуміемъ представлены въ сей

2. Естьли иностранное Государство наложило пошлину на привозъ одного изъ нашихъ товаровъ, то въ такомъ случаѣ конечно позволительно отмщать за сіе такимъ же образомъ, или, какъ говорится, употреблять репресаліи; но сіе тогда только полезно, когда мы можемъ надѣяться, что въ слѣдствіе нашихъ репресалій иностранное Государство уничтожитъ наложенную на нашъ товаръ пошлину; въ противномъ случаѣ мы только что, наложеніемъ пошлины, возвысимъ цѣну товара, ко вреду нашихъ покупщиковъ и безъ вреда иностранцамъ.

3. Совершенныхъ запрещеній ввоза и вывоза товаровъ никогда дѣлать не должно; развѣ требуетъ того безопасность Государства или гражданъ *).

книгѣ многія истины политическія, хотя авторъ часто ошибается, держась Меркантильной системы.

*) Запретительныя предосторожности бываютъ нужны только при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, на пр. во время чумы. Запрещенія во времена обыкновенныя почти всегда

4. Естьли Государство не достигло еще той степени образованности, на коей находятся прочія; естьли народонаселеніе еще не соотвѣтствуетъ пространству земли, и естьли, въ слѣдствіе сихъ причинъ, народъ мало занимается переработываніемъ грубыхъ произведеній; то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ налагать на вывозъ сихъ грубыхъ произведеній весьма малыя пошлины, или совсѣмъ никакихъ, дабы чрезъ то не препятствовать усовершенствованію внутренней промышле-

---

вредны, и никогда не соотвѣтствуютъ цѣли, для коей установляются Правительствомъ. Въ Турціи запрещено вывозить изъ Государства всѣ предметы, нужные для внутренняго потребленія человѣка; въ столицѣ постановленіе сіе исполняется весьма строго; но опытъ доказываетъ, что сіе запрещеніе, введенное для сохраненія изобилія, есть единственная причина случающихся тамъ великихъ недостатковъ въ съѣстныхъ припасахъ. Впрочемъ торговля въ Турціи свободна, хотя и подвержена извѣстнымъ налогамъ.

ности. При такомъ положеніи Государства не должно также ограничивать ввоза иностранныхъ произведеній, не должно, въ замѣну оныхъ, ободрять переработываніе собственныхъ, и для того заводить фабрики и мануфактуры. Сѣверо-Американское Правительство поступило весьма благоразумно, положивъ за правило никогда не брать пошлинъ съ вывоза товаровъ; если же съ вывозимаго товара пошлина была заплачена прежде, то при вывозѣ она возвращается *).

5. Если Государство находится на одинаковой степени образованности съ другими, то пошлины съ вывоза грубыхъ произведеній могутъ быть нѣсколько возвышены, но такъ, чтобы чрезъ то не ограничился вывозъ, и подданные сего Государства не были бы принуждены переработывать грубыя произведенія сами, между тѣмъ какъ для нихъ выгоднѣе предоставлять сіе иностранцамъ.

---

*) Albert Gallatin: A sketch of the Finances of the United States. p. 10.

6. Величина пошлинъ при вывозѣ изъ Государства, въ особенности переработанныхъ произведеній, должна также сообразоваться съ совмѣстничествомъ, въ коемъ находятся купцы сего Государства съ другими на иностранномъ рынкѣ. Естьли купцы сего Государства пользуются нѣкоторою монополіею на иностранномъ рынкѣ, то пошлина можетъ быть увеличена болѣе обыкновеннаго. Естьли же пошлина съ вывоза нѣкоторыхъ предметовъ будетъ увеличена чрезмѣрно, то въ такомъ случаѣ иностранцы могутъ уменьшить потребленіе свое, или иногда даже начинать сами производить сіи предметы*); и въ такомъ

*) Одинъ изъ весьма свѣдущихъ людей по части финансовъ, котораго сочиненія приводятся въ сей книгѣ, сказывалъ мнѣ, что прежде начатія послѣдней войны между Англіею и Франціею, когда торговля была еще свободною, въ Германіи былъ закупаемъ хлѣбъ по 80 талеровъ за извѣстную мѣру для отправленія въ Англію. Можно легко себѣ представить, что въ Англіи сей самый хлѣбъ продавался за гораздо

случаѣ сбудутся слова Свифта, что въ финансовой ариѳметикѣ два и два часто дѣлаютъ не четыре, но одинъ.

7. Пошлина со ввоза иностранныхъ грубыхъ произведеній никогда не должна быть столь велика, чтобы чрезъ то могло уменьшиться потребленіе сихъ товаровъ внутри Государства. Естьли сіи товары должны быть далѣе переработываемы въ Государствѣ, то пошлина должна быть еще менѣе.

8. Пошлина съ переработанныхъ иностранныхъ товаровъ никогда не

большую цѣну; ибо, кромѣ перевоза, каждый изъ купцевъ, находившихся между первымъ производителемъ въ Германіи и послѣднимъ покупщикомъ въ Англіи, имѣлъ нѣкоторую прибыль. Когда сообщеніе Англіи съ Германіею пресѣклось, Англичане употреблявшіе прежде капиталы свои на торговлю съ сею послѣднею землею, и не имѣя болѣе средствъ употреблять оные тѣмъ же образомъ, умножили собственное произведеніе хлѣба, и отъ того послѣдовало, что наконецъ та же самая мѣра, которая продавалась въ Германіи, на мѣстѣ, по 80 талеровъ, стоила менѣе 70 въ самомъ Лондонѣ.

должна быть такъ велика, чтобы могла затруднить или даже уничтожить совмѣстничество иностранныхъ товаровъ съ собственными того же рода; иначе сіи послѣдніе будутъ издѣлываемы хуже, и внутренняя промышленность придетъ въ упадокъ: истина неизвѣстная Меркантилистамъ, которые желаютъ всѣ заняпія предоставить исключительно жителямъ одного Государства, отдаляя отъ нихъ совмѣстничество иностранцевъ.

9. Ежели, въ слѣдствіе случайнаго и мгновеннаго изобилія ввозимыхъ иностранныхъ товаровъ, можно предполагать, что посредствомъ сего потерпятъ внутренніе производители, хотя внутренніе потребители отъ того и выиграютъ; то въ такомъ случаѣ кратковременныя выгоды потребителей должны уступить продолжительнымъ выгодамъ производителей, и Правительство поступитъ весьма благоразумно, наложивъ или возвысивъ пошлину со ввозимаго товара, содѣлывающую выгодное совмѣстничество

внутреннихъ производителей съ иностранцами возможнымъ *).

Естьли иностранные товары бываютъ ввозимы въ Государство съ тѣмъ, чтобы ихъ посылать далѣе; то въ такомъ случаѣ, не бравъ съ оныхъ никакихъ пошлинъ, можно позволить купцамъ при ввозѣ складывать товары въ таможенные магазины, кои должны находиться подъ присмотромъ чиновниковъ таможенныхъ; и когда купецъ будетъ посылать сіи товары далѣе, то надлежитъ брать съ него только, такъ сказать, за постой. Естьли пошлина съ такихъ товаровъ

*) Поводомъ къ помѣщенію здѣсь сего правила послужилъ случай, описываемый Сеемъ Traité. T. I. p. 261. 3me. ed.), когда въ 1815 г. Англійское Правительство опасалось слишкомъ великой дешевизны хлѣба, отъ ввоза иностраннаго. Такая дешевизна могла бы много повредить Англійскимъ производителямъ, потому что произведеніе хлѣба, такъ какъ и многихъ другихъ предметовъ, стоитъ въ Англіи дороже, нежели въ другихъ Государствахъ, по причинѣ великихъ налоговъ, и проч.

взимается при ввозѣ въ Государство то оная, или по крайней мѣрѣ часть оной, должна быть возвращаема при вывозѣ товаровъ изъ Государства. Предлагаемый первый способъ удобнѣе втораго; ибо при семъ послѣднемъ можетъ случаться болѣе обмановъ. Правительство, учреждая такъ называемыя свободныя пристани, слѣдуетъ первому способу. Во всякомъ случаѣ надлежитъ предоставить на произволъ купца платить пошлину, или складывать свои товары въ магазинъ.

Пошлины могутъ быть возвращаемы и въ такомъ случаѣ, когда грубые товары, ввезенные въ Государство, были въ ономъ переработаны и вновь вывозятся.

При вывозѣ за границу можно предоставить купцу заплатить пошлину на мѣстѣ, ошкуда вывозятся товары, или на границѣ.

Пошлины, взимаемыя съ иностранныхъ товаровъ, проходящихъ чрезъ Государство, или транзитныя пошлины могутъ иногда быть налагаемы на сіи иностранные товары безъ вреда соб-

сливенной торговлѣ и промышлености. Сіе бываетъ тогда, когда товары не могутъ перемѣнить пути, по коему посылаются. Важнѣйшій изъ налоговъ сего рода есть пошлина, платимая купеческими кораблями, проходящими чрезъ Зундъ, которая приносила въ послѣднія времена 750,000 талеровъ дохода *).

При введеніи пошлинъ надлежитъ смотрѣть и на положеніе границъ. Естьли сіи послѣднія суть произвольныя, т. е. означенныя властію или согласіемъ сосѣдей, то въ такомъ случаѣ собираніе пошлинъ будетъ труднѣе, требуя болѣе надсмотра. При такъ называемыхъ природныхъ границахъ (моря, рѣки, горы) взиманіе податей будетъ легче. Смотря по сей легкости или трудности, надлежитъ учреждать нѣкоторыя пошлины или нѣтъ; ибо иногда никакъ не возможно предупредить запрещеннаго торга.

Вообще при учрежденіи таможенныхъ пошлинъ Правительство должно

*) Authentische Aktenstücke, als Beyträge zur Statistik der Dänischen Staaten. S. 73.

имѣть въ виду неограниченную свободу торговли, и стремиться къ сей цѣли сколь возможно. Польза, могущая отъ того произойти, гораздо важнѣе собираемыхъ таможенныхъ пошлинъ *).

Собираніе налоговъ съ потребленія.

Налоги съ потребленія вообще собираются непосредственнымъ или посредственнымъ образомъ. Въ первомъ случаѣ потребитель платитъ подать ежегодно, или иначе, за потребленіе извѣстныхъ предметовъ, которое продолжается обыкновенно довольно долго. Такъ собираются подати съ каретъ, посуды и т. п. Во второмъ случаѣ подать платится единовременно и налагается на предметы, когда они находятся еще въ рукахъ продавца, который получаетъ заплаченную имъ подать отъ потребителя въ покупной цѣнѣ. Отличительный знакъ сихъ предметовъ состоитъ въ томъ, что потребленіе оныхъ продолжается не столь долго.

*) „ If raw silk could be imported from China and Indostan dutyfree, the silkmanufakturers in England could greatly undersell those of both France and Italy.„ — Ad. Smith. B. V. p. 357.

Такимъ образомъ собирается большая часть пожизненныхъ пошлинъ, акцизъ, и пр. п.

Сіи два рода взиманія податей согласны съ нуждами потребителя: карета служитъ нѣсколько лѣтъ, и подать съ оной платится по частямъ ежегодно; конечно подать съ кареты можетъ быть взята однажды навсегда, когда она находится еще у каретника; но для потребителя кареты выгоднѣе платить подать по частямъ ежегодно, нежели заплатить оную всю вдругъ въ покупной цѣнѣ. Въ отношеніи къ серебряной и золотой посудѣ невыгода посредственнаго собиранія еще очевиднѣе. Такая посуда можетъ служить сто лѣтъ и болѣе; если-ли бы подать, платимая ежегодно за потребленіе оной, была заплачена вся вдругъ съ самаго начала, когда посуда находилась еще у мастера; то цѣна оной возвысилась бы до такой степени, что едва ли нашлися бы охотники покупать сію посуду *). Напротивъ для

*) Ad. Smith. B. V., p. 342.

предметовъ скораго потребленія прилично собираніе посредственное; ибо въ такомъ случаѣ каждый платитъ соразмѣрно своимъ издержкамъ. Естьли бы и съ сихъ предметовъ подати были собираемы непосредственнымъ образомъ, т. е. естьли бы каждый платилъ извѣстную подать за позволеніе потреблять такіе предметы, то тогда расточительные люди платили бы менѣе въ сравненіи съ бережливыми. Сверхъ сего непосредственное собираніе лишило бы налоги съ потребленія главнѣйшей выгоды оныхъ, а именно: выгоды платежа налога вмѣстѣ съ цѣною предмета. Не смотря на сіе, было предлагаемо собирать налоги съ потребленія непосредственнымъ образомъ, такъ, чтобы купецъ не платилъ впередъ ничего; но чтобы каждый платилъ ежегодно за позволеніе потреблять извѣстные предметы. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ подати съ различныхъ предметовъ скораго потребленія были подлинно налагаемы непосредственнымъ образомъ. какъ то: вмѣсто акциза съ муки, была налага-

ема подать на каждаго изъ подданныхъ, свыше пятнадцати лѣтъ, въ слѣдствіе которой каждый могъ молоть столько хлѣба, сколько ему было угодно *). Такимъ же непосредственнымъ образомъ взималась иногда и подать съ соли, чему мы видѣли примѣръ выше, говоря о сей подати во Франціи. Въ нѣкоторыхъ земляхъ Германіи непосредственное собираніе подати съ соли существовало, и теперь еще существуетъ, какъ, напримѣръ, въ Герцогствѣ Дармштатскомъ.

Главнѣйшая выгода податей съ потребленія, какъ выше упомянуто, состоитъ въ томъ, что онѣ платятся непримѣтнымъ образомъ вмѣстѣ съ цѣною товаровъ: тотъ, кто покупаетъ товаръ, платитъ вмѣстѣ съ цѣною и наложенную подать на оный.

Главнѣйшее неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что собираніе оныхъ требуетъ великаго числа чиновниковъ, слѣдственно дорого стоитъ.

---

*) v. Justi. S. 89.

Другое неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что съ одного и того же предмета обыкновенно собирается нѣсколько различныхъ податей; — напримѣръ: сколько разъ заплатится подать съ шерсти, покуда наконецъ сдѣланное изъ нее сукно превратится въ кафтанъ? Во Франціи съ привозимаго вина въ Парижъ платилось прежде въ самомъ Парижѣ 32 или 33 различныхъ пошлинъ; но кто бы подумалъ, что за сіе самое вино должно было заплатить почти столько же пошлинъ, прежде нежели оно доходило до сего города*)? Въ Голландіи, прежде нежели можно было сварить рыбу съ обыкновенною приправою, надлежало заплатить болѣе 30 пошлинъ**).

*) L'antifinancier. p. 52. Авторъ замѣчаетъ между прочимъ, что въ иныхъ городахъ собиратели податей приходили въ домы простыхъ людей, и предполагая, что они потребляютъ вина болѣе, нежели за сколько платятъ подать, брали съ нихъ новую пошлину съ лишняго питья, которая называлась tropbu.

**) Temple: Etat des Provinces Unies. p. 325.

Различныя злоупотребленія, производимыя умноженіемъ сихъ податей, подали поводъ къ заключенію, что онѣ имѣютъ еще недостатокъ, состоящій въ возможности со стороны Правительства, безъ затрудненія, умножать разные ихъ роды. Подлинно иногда Правительства до невѣроятности пользовались сею возможностію. Въ теченіе одного года царствованія Екатерины Медицисъ было изобрѣтено 57 различныхъ податей, по большой части съ потребленія; трудность состояла только въ томъ, какія дать имъ названія, и для того, говоритъ Бомонъ, сіи налоги получали имена чудовищъ, кои ихъ выдумывали *). Вообще мало такихъ предметовъ, кои не были бы подвержены налогамъ **).

*) Первый Министръ Консини открылъ тогда, между прочимъ, новый источникъ дохода, позволивъ преступникамъ откупаться деньгами отъ наказаній, къ коимъ они приговорены были, не исключая даже и осужденныхъ на галеры.

**) Какихъ средствъ не употребляютъ Правительства для полученія денегъ!

У Римлянъ, какъ говорятъ древніе писатели, подати были наложены на смолу древесную, на каждую черепицу

Чины, мѣста[1] ордена часто продаютъ за деньги. Папы собирали величайшія суммы за канонизацію, даже въ новѣйшія времена, унижая такимъ образомъ то, что должно быть для нихъ всего важнѣе, всего священнѣе. ..Въ числѣ различныхъ средствъ пріумноженія доходовъ Государственныхъ не должно забывать прибыли, которую различныя Правительства, уважающія болѣе деньги, нежели нравственность граждан, получаютъ отъ лотерей, равно какъ и прибыли, которую раздѣляютъ съ Правительствомъ игроки карточные за позволеніе законнымъ образомъ и публично разорять своихъ сограждан. Лотереи, учреждаемыя Правительствомъ, существуютъ почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ; онѣ бываютъ тѣмъ вреднѣе, чѣмъ дешевле сходятъ лотерейные билеты. Во Франціи лотереи приносятъ теперь отъ 6 до 7 милліоновъ дохода Прави-

1) Министръ Понтартрень сказалъ однажды Людовику XIV: „Toutes les fois qu'il plait à Votre Majesté de créer une charge, Dieu crée un sot pour l'acheter."

на крышкахъ. Калигула *) наложилъ подать на нѣхъ несчастныхъ, которыя торгуютъ своими прелестями **).

шельству; во время Императорскаго правленія сей доходъ простирался до 12 милионовъ; прежде революціи, какъ видно изъ счетовъ Неккера, оный составлялъ болѣе 9 милионовъ. Публичные игрецкіе домы (maisons de jeu) приносятъ Французскому Правительству около 6 милионовъ и болѣе; сіи деньги издерживаются столь же неблагороднымъ и безнравственнымъ образомъ, какъ и получаются, будучи употребляемы на содержаніе секретной, или, такъ называемой, высшей полиціи, которую Шатобріанъ, въ негодованіи своемъ, называетъ: un monstre né dans la fange révolutionnaire de l'accouplement de l'anarchie et du despotisme.

*) Hegewisch. S. 213. и Ritsch's Beschreibung ... S 889.

**) Въ новѣйшія времена сіе ремесло получило въ нѣкоторыхъ Государствахъ равныя права со всѣми другими ремеслами; и выдавъ патентъ, Правительства принимаютъ подъ свою защиту занимающихся онымъ. Замѣчательно, что даже нѣкоторые изъ Папъ, напримѣръ Сикстъ IV, позволяли су-

Императоръ Никифоръ и Михаилъ Палагонянинъ, наложили подати на дымъ и на воздухъ, говорятъ современные писатели въ метафорическомъ смыслѣ, исчисляя бѣдствія народныя.

Кромѣ показанныхъ доселѣ неудобствъ, подати съ потребленія имѣютъ особенное, весьма важное неудобство, раждая запрещенный торгъ. Запрещенный торгъ равно вреденъ Правительству, купцу и потребителю: первому, лишая оное доходовъ отъ пошлинъ и причиняя издержки для воспрепятствованія непозволенному торгу; второму, подвергая его различнымъ опасностямъ; третій же долженъ платить за товаръ дороже, по причинѣ сихъ опасностей. Тяжкіе и часто безразсудные налоги побуждаютъ къ запрещенному торгу*); а сей послѣдній влечетъ за собою наказанія. Такимъ Запрещенный торгъ.

ществованіе развратныхъ домовъ за заплату нѣкоторой подати. Spittler Kirchen-Geschichte. S. 236.

*) An Equiry into the principles of taxation, chiefly applicable to articles of immediate consumption. p. 123.

образомъ Правительство раждаетъ прежде побужденіе, а потомъ подвергаетъ наказанію тѣхъ, кои слѣдуютъ сему побужденію; и притомъ часто увеличиваетъ наказаніе, соразмѣрно тому самому обстоятельству, которое должно бы облегчить его, т. е. соразмѣрно побужденію преступить законъ*).

Сверхъ сего надобно вспомнить, что Правительство наказываетъ въ семъ случаѣ за такіе поступки, которые, естьли бы ему не вздумалось сдѣлать ихъ преступленіями, были бы совсѣмъ не противны законамъ.

Запрещенный торгъ происходитъ и тогда, когда Правительство опредѣляетъ цѣны на рынкахъ различнымъ предметамъ. Въ такомъ случаѣ по опредѣленнымъ цѣнамъ продаются на рынкахъ одни только дурные товары, хорошіе же продаются скрытымъ образомъ по цѣнѣ возвышенной. Въ Римской Имперіи, во время Діоклетіана, во Франціи, во время Робеспьерра, были опредѣлены цѣны для всѣхъ продавае-

*) Raime: Sketches of the History of man. p. 477.

мыхъ предметовъ. Нынѣшній Дей Алжирскій также употребилъ сіе истинно Алжирское средство, для обезпеченія продовольствія своихъ подданныхъ, которые — замѣтимъ мимоходомъ — и остались безъ хлѣба. Легко можно себѣ представить ужасныя послѣдствія такихъ постановленій при малѣйшей строгости въ исполненіи.

Для предупрежденія или прекращенія запрещеннаго торга Правительство имѣетъ два способа: первый состоитъ въ уменьшеніи побужденія, посредствомъ уменьшенія налога; вторый въ затрудненіи торга, посредствомъ строжайшаго надсмотра. Первый изъ сихъ способовъ гораздо легче, вѣрнѣе и прибыльнѣе для самаго Правительства. Естьли оно, для отвращенія запрещеннаго торга, уменьшитъ подать до извѣстной степени; то торгующіе согласятся скорѣе платить умѣренную подать, нежели подвергаться опасностямъ непозволеннаго торга; и тогда доходъ Правительства, не смотря на меньшую подать, увели-

чится *). Второй способъ не столь вѣренъ въ отношеніи къ доходу, угнетателенъ для частныхъ людей, и часто бываетъ сопряженъ съ жестокостію, чему свѣтъ видѣлъ новый ужасный примѣръ въ узаконеніи бывшаго Французскаго Императора о контрабандѣ **). Не смотря на самый *строгій* присмотръ и на самыя жестокія постановленія, запрещенный торгъ всегда будетъ продолжаться, есть ли онъ представляетъ значительныя выгоды. Узаконенія Французскаго Правительства, противъ запрещеннаго торга, были жестоки до невѣроятности ***); но не смотря на то, колоніальные товары

---

*) Питтъ уменьшеніемъ пошлинъ съ чаю значительно увеличилъ доходъ Правительства отъ оныхъ.

**) Между прочимъ, въ слѣдствіе сего узаконенія, множество людей были заклеймены, какъ самые величайшіе преступники, за то, что они, вопреки вкусу Правительства, предпочитали сахаръ свеклѣ.

***) Въ 1811-мъ году мнѣ случилось быть однажды въ Palais de Justice въ Парижѣ,

всегда входили во Францію и принадлежавшія ей иностранныя земли*). Извѣстно, что на границахъ тѣхъ Государствъ, гдѣ запрещенъ ввозъ нѣкоторыхъ товаровъ, иностранные купцы имѣютъ своихъ корреспондентовъ, которые берутся ввозить запрещенные товары, получая за то извѣстные проценты, смотря по большей или меньшей опасности ввоза.

Къ числу налоговъ со всѣхъ трехъ источниковъ дохода, безъ различія, можно нѣкоторымъ образомъ отнести суммы, получаемыя Правительствомъ отъ почтъ. Правительство, предостав-

---

когда въ одно утро главный судъ (Cour de Cassation) подтвердилъ смертные приговоры двадцати Голландцевъ, осужденныхъ за контрабанду.

*) Прежде революціи полагали, что во Франціи 3500 человѣкъ были ежегодно вовлекаемы въ процессы отъ запрещеннаго торга, и что тотъ годъ, въ которомъ осталось за контрабанду только 300 человѣкъ на галеры, почитался очастливымъ годомъ. Schlözer Staats-Anzeigen. Heft 41.

вляя себѣ исключительное право содержанія почтъ, посредствомъ коихъ частные люди посылаютъ письма, деньги, и проч., опредѣляетъ за таковыя отправленія извѣстную плату. Замѣтимъ только, что возвышеніе сей платы почти никогда не увеличиваетъ дохода Государственнаго. Чѣмъ менѣе стоитъ отправленіе писемъ, денегъ, и проч., тѣмъ болѣе оныхъ отправляютъ и напротивъ. ВоФранціи почтовые доходы имѣютъ весьма хорошее назначеніе: они употребляются Коммиссіею погашенія Государственныхъ долговъ на выкупъ казенныхъ обязательствъ.

Здѣсь же можно упомянуть о подати, вычитаемой Правительствомъ изъ дѣйствительной цѣнности металлическихъ денегъ; сія подать должна вознаграждать Правительство за издержки, нужныя для чекана монетъ.

4. *Чрезвычайные налоги.*

Къ числу податей, налагаемыхъ на всѣ три источника дохода безъ различія, принадлежатъ наконецъ чрезвычайные налоги. Они собираются при

необыкновенныхъ случаяхъ, въ особенности при военныхъ обстоятельствахъ. Симъ налогамъ бываютъ подвержены или всѣ безъ изъятія, или только нѣкоторые классы гражданъ.

Въ прежнія времена, когда кредитъ не возвысился еще до той степени совершенства, на которой онъ находится нынѣ, Правительства часто прибѣгали къ симъ налогамъ. Въ новѣйшія времена долги заступили мѣсто сихъ послѣднихъ. Случалось однако же, что и нынѣ тѣ Государства, которыя не имѣютъ кредита, употребляли, для удовлетворенія нуждъ Правительства и Правителей *), такъ называемые *принужденные займы* (emprunts forcés, gezwungene Anleihen), кои суть ни что иное, какъ чрезвычайные налоги.

Что касается до Государственныхъ долговъ, то мнѣнія объ оныхъ различны:

---

*) Такъ, напримѣръ, послѣдній заемъ въ 1810 году въ Вестфаліи былъ сдѣланъ для путешествія Короля въ Парижъ.

одни представляютъ долги вѣрнѣйшимъ средствомъ довести Государство до величайшей степени благоденствія, — другіе до разоренія и нищеты. Первые приводятъ въ примѣръ Англію. Но они принимаютъ дѣйствіе за причину: Англія не отъ того богата, что имѣетъ много долговъ; но отъ того имѣетъ долги, что она весьма богата. Ко второму заключенію подали поводъ пагубныя послѣдствія злоупотребленія кредита Государственнаго. Не обращая вниманія ни на то, ни на другое мнѣніе, должно согласиться, что обыкновеніе дѣлать долги Государственные есть необходимое, отчасти весьма благодѣтельное слѣдствіе образованности народовъ, въ особенности есть ли Правительство, дѣлающее или имѣющее долги, умѣетъ воспользоваться системою погашенія, умѣряющею въ столь сильной степени вредныя дѣйствія оныхъ *).

---

* Изобрѣтеніе системы погашенія долговъ, говоритъ одинъ изъ лучшихъ нынѣшнихъ писателей по части финан-

Прежнее Французское Правительство, до революціи, истощивъ тогдашніе источники кредита, часто прибѣгало къ чрезвычайнымъ налогамъ, которые иногда были весьма тягостны, въ особенности по причинѣ неравнаго распредѣленія: обыкновенно сіи налоги были платимы только нѣкоторыми состояніями народа. Императорское Правительство употребляло оные, потому что никогда не имѣло кредита. Нынѣшнее Французское Правительство также прибѣгло къ сему средству въ 1815^мъ году, учредивъ принужденный заемъ 100 мил. фр.; около $\frac{1}{10}$ сей суммы было уступлено частными людьми Правительству въ видѣ пожертвованій.

совъ [1]), можетъ, во многихъ случаяхъ быть уподоблено изобрѣтенію пороха. Сіе послѣднее совершенно перемѣнило тактику или искусство вести войну, первое можетъ совершенно преобразовать науку финансовъ, и въ особенности умножить средства для предпріятія и продолженія войнъ.

---

[1]) St. Aulin: L'industrie littéraire et scientifique liguée avec l'industrie commerciale et manufacturière, ou opinions sur les finances, etc.

Въ средніе вѣки, какъ выше упомянуто, чрезвычайные налоги были въ большомъ обыкновеніи. Напримѣръ: во время Крестовыхъ походовъ была введена почти во всей Европѣ, такъ называемая, *Саладинская подать*, состоявшая въ $\frac{1}{10}$ съ имѣнія тѣхъ, кои не брали въ нихъ участія. Чрезвычайные налоги въ среднихъ вѣкахъ платились также Королямъ при рожденіи ихъ дѣтей, при замужествѣ дочерей, или при дѣланіи рыцаремъ старшаго сына Королевскаго *). Юмъ съ справедливостію замѣчаетъ, что Короли тогдашняго времени подражали въ семъ случаѣ Восточнымъ Государямъ, къ которымъ никто не смѣетъ приближишься безъ подарка.

Въ Англіи, во время послѣдней междоусобной войны, Правительство для содержанія арміи приказало, чтобы каждый изъ подданныхъ разъ въ недѣлю не обѣдалъ, и чтобы заплатилъ деньги, отъ того сбереженныя, казнѣ. Сія подать принесла 608,400 фунтовъ

*) Sinclair: Hist. T. I. p. 19.

стерлинговъ дохода въ продолженіе шести лѣтъ *).

Послѣдніе Римскіе Императоры часто налагали на богатыхъ чрезвычайныя подати. При различныхъ случаяхъ должны были города, Декуріоны, и пр. д. посылать Императорамъ золотыя короны, и пр. п. **).

Чрезвычайные налоги бываютъ обыкновенно несомы тѣмъ, кто ихъ платитъ.

Добровольныя пожертвованія.

При необыкновенныхъ обстоятельствахъ граждане дѣлаютъ иногда добровольныя пожертвованія на пользу общую; величина оныхъ зависитъ частію отъ богатства народнаго, частію отъ важности цѣли, для которой опредѣляются, а всего болѣе отъ народной любви къ отечеству. Нигдѣ такія пожертвованія на сіе время не бывали столь важны, какъ въ Россіи. Въ Англіи онѣ бывали иногда значительны; во Франціи почти всегда маловажны. Одинъ Англійскій сочинитель***) замѣчаетъ, что добровольныя

*) Sinclair: Hist. T. I. p. 172.

**) Феофил. С. 315.

***) George Rose: a brief examination into the increase of the revenue, commerce and manufactures of Great-Britain. p. 46.

пожертвованія во Франціи въ 1797 и 1798 году для поддержанія важныхъ издержекъ, потребныхъ тогда частію для предполагаемой высадки въ Англію, простирались до 273,607 ливровъ, не много болѣе добровольнаго приношенія одного Англійскаго мануфактуриста, сдѣланнаго почти въ то же время и состоявшаго изъ 10,000 фунтовъ стерлинговъ. Въ Россіи частные люди дѣлали пожертвованія, гораздо превосходившія объ сіи суммы вмѣстѣ, не говоря уже о пожертвованіяхъ, которыя дѣланы были цѣлыми Губерніями въ различныя времена, и которыя даже исчислить едва ли возможно. Нѣмцамъ, до новѣйшихъ временъ, едва ли извѣстны были такія пожертвованія, хотя и нынѣ онѣ являлись только въ Сѣверной Германіи и были малозначущи. Причину сего надлежитъ искать въ политическомъ устройствѣ Германіи.

IV. СОБИРАНІЕ НАЛОГОВЪ.

Правительство можетъ собирать доходъ отъ налоговъ посредствомъ опредѣленныхъ на то чиновниковъ,

или отдавая собираніе налоговъ на откупъ.

При семъ послѣднемъ способѣ Правительство имѣетъ ту выгоду, что оно получаетъ извѣстныя суммы въ опредѣленное время и избавляется отъ труда, сопряженнаго съ собственнымъ собираніемъ. Но сей способъ, съ другой стороны, гораздо тягостнѣе для народа, нежели первый. Откупщикъ ни на что болѣе не смотритъ, какъ только бы выручить должную сумму денегъ, не заботясь о томъ, можетъ ли человѣкъ, отдающій ему послѣднее сего дня, быть въ состояніи платить налогъ въ послѣдствіи; разореніе тысячи семействъ не причинитъ ему никакого убытка. Откупщикамъ всегда казались не довольно строгими узаконенія противъ неисправныхъ плательщиковъ. Въ слѣдствіе сего, при тѣхъ обстоятельствахъ, когда Правительства имѣли особенную нужду въ исправномъ платежѣ со стороны откупщиковъ, они всегда требовали новыхъ, строжайшихъ узаконеній, и нужда заставляла Правительства исполнять сіи

Откупъ налоговъ.

требованія. Самыя строгія постановленія, относительно неисправныхъ плательщиковъ, существовали въ тѣхъ земляхъ, гдѣ главная часть налоговъ была на откупѣ.

Естьли Правительство собираетъ доходъ отъ налоговъ посредствомъ своихъ чиновниковъ, то оно, для собственныхъ своихъ выгодъ, должно поступать съ неисправными плательщиками гораздо человѣколюбивѣе, нежели откупщики, зная, что естьли подданный разорится отъ налога сего дня, то завтра онъ ничего ему не заплатитъ. Впрочемъ самое дурное Правительство чувствуетъ болѣе сострадания къ народу, нежели сколько можно ожидать отъ откупщика.

Въ слѣдствіе сего собираніе налоговъ посредствомъ откупа гораздо непріятнѣе для народа, который, видя роскошь откупщиковъ, думаетъ, что они обогатились отъ угнетенія бѣдныхъ; въ ихъ золотыхъ экипажахъ и ливреяхъ народъ узнаетъ кровь свою.

Отъ того раждается въ немъ ненависть къ откупщикамъ, могущая содѣлаться весьма пагубною для Государства. Можно быть увѣрену, что собираніе налоговъ самимъ Правительствомъ, хотя съ нѣкоторымъ порядкомъ устроенное, никогда не принесетъ менѣе дохода, нежели откупъ оныхъ; ибо кромѣ нужныхъ издержекъ собиранія, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, откупщики должны имѣть прибыль, которая иногда превосходитъ суммы, платимыя ими Правительству. Донъ Мигель Забола, въ донесеніи своемъ Филиппу V, въ 1734 году, доказывалъ, что провинціальные доходы, отдаваемые на откупъ за 7 миліоновъ піастровъ, должны, по умѣренному и согласному съ общимъ желаніемъ исчисленію, приносить 70 миліоновъ*). Во времена Сюлли стоило только погрозить разсмотрѣніемъ дѣлъ откупщиковъ, дабы собрать съ нихъ важныя суммы.

*) Sonnenfels: Grundsätze der Polizey-Handlung- und Finanz-Wissenschaft. T. III. S. 136.

Способъ собиранія посредствомъ откупа былъ въ обыкновеніи весьма долгое время во Франціи*); и народъ

*) Нынѣ собираніе налоговъ во Франціи устроено такимъ образомъ, что Правительство всегда можетъ имѣть въ опредѣленное время извѣстныя суммы своихъ доходовъ. Каждый изъ главныхъ собирателей налоговъ (Receveurs Généraux) обязывается заплатить въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ сумму всѣхъ налоговъ одного года, которые собираются съ жителей одного Департамента, ему ввѣреннаго. Представляя о семъ Министру Финансовъ, каждый изъ главныхъ собирателей объявляетъ условія, на коихъ онъ согласшается предпріять сіе дѣло; условія, состоящія въ опредѣленіи времени, въ теченіе котораго будутъ вноситься имъ деньги, количество оныхъ, и въ назначеніи ему за сіе процентовъ. (Это называется soumission.) Въ слѣдствіе сего главный собиратель даетъ онъ себя Министру Финансовъ векселя на различныя суммы и сроки, соотвѣтствующіе приходу каждаго мѣсяца. По симъ векселямъ всегда производится уплата немедленно по представленіи оныхъ. Время, въ теченіе

ни на что такъ не жаловался какъ на

коего главный собиратель долженъ получить всѣ годовые налоги, полагается обыкновенно въ 16 мѣсяцевъ (exercice). Въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ Января, онъ получаетъ весьма мало; потомъ приходъ увеличивается постепенно до Декабря; въ четырехъ первыхъ мѣсяцахъ слѣдующаго года приходъ опять посепенно уменьшается и въ Мартѣ поступаетъ послѣдняя часть годовыхъ доходовъ Департамента. Главный собиратель имѣетъ двѣ причины заботиться о скорѣйшей платѣ налоговъ: 1, дабы быть съ своей стороны всегда въ состояніи уплачивать по выданнымъ векселямъ; 2, потому что естьли въ теченіе мѣсяца, на который онъ выдалъ векселей на 100.000 франковъ, онъ соберетъ 120.000; то онъ можетъ излишніе 20.000 употребить выгоднымъ для себя образомъ. Съ нѣкотораго времени таковыя излишнія суммы отдаются главными собирателями Правительству, которое платитъ за оныя проценты. Для Правительства сіе учрежденіе представляетъ различныя выгоды: доходы поступаютъ въ казну скорѣе и въ

строгость ошкупщиковъ; ненависть

опредѣленное время; казна можетъ даже распоряжаться доходами прежде полученія оныхъ, употребляя векселя главныхъ собирателей.

Распредѣленіе налоговъ предоставляется во Франціи въ каждомъ Департаментѣ Совѣту, составленному изъ выбираемыхъ въ Департаментѣ жителей (Conseil général). Жалобы на несправедливость распредѣленія налоговъ разсматриваются въ Совѣтѣ Префектуры (Conseil de préfecture), который по сему сносится съ Министромъ Финансовъ. Кромѣ сего подлежитъ сужденію Совѣта Департамента все, касающееся до полезныхъ учрежденій въ Департаментѣ, до ободренія земледѣлія, торговли, промышлености; также касающееся до большихъ дорогъ и т. п. Совѣтъ представляетъ Правительству. Если представленія его бываютъ одобрены, то Префекту поручается исполненіе; и сіе исполненіе также предлагается на разсмотрѣніе Совѣта. Таковый, по видимому весьма хорошій порядокъ, имѣетъ то важное неудобство, что Члены Совѣта Департамента находятся въ слишкомъ большой зависимости отъ Префекта.

народная къ симъ послѣднимъ часто причиняла возмущенія *).

Въ Испаніи большая часть налоговъ была на откупѣ **). Въ 1742 сія система была почти совершенно отмѣнена ***).

Въ Голландіи часть Государственныхъ доходовъ была также на откупѣ. Угнетенія откупщиковъ произвели въ 1748 году возмущеніе. Правительство уничтожило тогда откупы, и хотя налоги совсѣмъ не уменьшились, однако же народъ платилъ ихъ въ послѣдствіи безъ ропщанія ****).

Иногда доходъ отъ извѣстныхъ налоговъ былъ не только что отдаваемъ на откупъ; но откупщики имѣли даже монополію тѣхъ предметовъ, кои были подвержены симъ налогамъ. Въ такомъ случаѣ откупщикъ пользовался, на счетъ народа, не только прибылью откупщи-

*) Heinrich: Geschichte Frankreichs. T. I. S. 335.

**) Mem. et Cons. sur les Finances de l'Espagne (par Forbonnois) T. II. p. 43.

***) Bourgoing: T. II. p. 4.

****) Lüder: Ueber National- Industrie und Staats-Wirthschaft. T. III. S. 638

ка, но еще большимъ выигрышемъ монополиста. Во Франціи подати съ табака и съ соли такимъ образомъ прежде собираемы были.

Древняя Исторія представляетъ также примѣры собиранія налоговъ посредствомъ оброка. Въ Аѳинахъ большая часть налоговъ была на оброкѣ*); и вообще полагаютъ, что всѣ налоги съ потребленія, въ особенности пошлины, отдавались на оброкъ во всей древней Греціи**). Во времена Республиканскаго правленія у Римлянъ важнѣйшіе налоги были

*) Voyage du jeune Anacharsis.

**) Heeren: Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der alten Welt. T. III. S. 315.
Изъ сего превосходнаго сочиненія видно, что въ древней Греціи существовала неограниченная свобода касательно ремеслъ и торговли, и что въ семъ отношеніи Греки были гораздо счастливѣе новѣйшихъ Европейцевъ, гдѣ ложныя правила и различныя злоупотребленія, приведенныя въ системы, угнетаютъ промышленость и останавливаютъ успѣхи благосостоянія и образованности.

на оцкупъ. Цѣлыя общества предпри-нимали сіи оцкупы въ провинціяхъ и оцкупщики были извѣстны подъ на-званіемъ Publicani *). Они имѣли въ Римѣ своего начальника (Magister So-cietatis). Сіе обыкновеніе кончилось при Императорахъ; только таможен-ныя пошлины были тогда оцдаваемы на оцкупъ, прочіе доходы были соби-раемы казенными чиновниками **). Цицеронъ называетъ оцкупщиковъ столпами Государства. Во Франціи также было употребляемо сіе выра-женіе; но только въ семъ послѣднемъ случаѣ замѣчено, что сіи столпы сдѣ-ланы изъ золота и заключаютъ въ се-бѣ богатства всего зданія.

Собираніе налоговъ Правительствомъ.

Для собиранія налоговъ самимъ Правительствомъ опредѣляются въ го-родахъ и на границахъ особенные чи-новники; въ селеніяхъ собираніе нало-говъ часто предоставляется мѣстно-му Начальству. Иногда собираніе нѣ-

*) Cic. pro Plane. 9. Cic. in Verr. Lib. III cap. 6

**) Hegewisch. S. 355.

которыхъ налоговъ возлагается на присутственныя мѣста. Чиновники, въ особенности на высшія мѣста Правительствомъ опредѣляемые, должны безъ сомнѣнія быть такіе люди, кои бы имѣли право на общую довѣренность *). Въ нѣкоторыхъ Государствахъ выборъ чиновниковъ, для собиранія, такъ называемыхъ, прямыхъ налоговъ, можно иногда предоставить жителямъ городовъ и селеній, и подчинить ихъ одному главному чиновнику въ Губерніи, который можетъ быть опредѣляемъ Правительствомъ. Въ такомъ случаѣ исчезло бы отчасти то недоброхотство, которое граждане обыкновенно питаютъ къ собирающимъ съ нихъ налоги. Избранные чиновники, изъ благодарности за довѣренность сограждан, старались бы поступать при исполненіи своей должности сколь можно осторожнѣе, въ особенности

*) Неккеръ въ Compte rendu 1781 года, говоритъ между прочимъ: „On a remarqué parmi les receveurs-généraux des domaines supprimés un ancien sellier de V. M., un Commissaire de quartier, etc.“

относительно къ неисправнымъ плательщикамъ. Въ Англіи всѣ налоги, исключая таможенныя пошлины, акцизъ, подати съ клейма, собираются, и даже отчасти распредѣляются, людьми избранными отъ народа, почти безъ всякаго участія со стороны Правительства. Въ актѣ, опредѣляющемъ налогъ, Парламентъ вмѣстѣ назначаетъ извѣстное число достаточныхъ людей въ каждомъ Графствѣ, коимъ поручается, по существующимъ узаконеніямъ, произвести раскладку между гражданами и сборъ съ нихъ опредѣленной подати. Большая часть употребляемыхъ для сего людей не получаетъ никакой платы; тѣ только, кои дѣйствительно получаютъ поданныя суммы отъ платящихъ и писцы получаютъ при семъ случаѣ извѣстные проценты *).

У Римлянъ также существовало обыкновеніе предоставлять гражда-

*) Darstellung der inneren Verwaltung Großbritanniens von L. Fr. von Vincke, Königl. Preuß. Oberpräsidenten. S. 129.

нимъ выборъ извѣстныхъ чиновниковъ для мѣстнаго управленія; но обязанности нѣкоторыхъ изъ нихъ были совсѣмъ особеннаго рода. Напримѣръ обязанности, возлагаемыя у Римлянъ на Декуріоновъ, по справедливости почитались весьма обременительными. Въ должность Декуріоновъ были всегда избираемы богатѣйшіе люди. Они должны были иногда платить за всѣ издержки ихъ округа, содержать на свой счетъ въ исправномъ состояніи городскія стѣны, дороги, мосты, каналы, и проч. За сіи пожертвованія они пользовались нѣкоторыми выгодами, и по исполненіи должности въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, получали извѣстное число. Случалось, что богатые, желая избѣжать выбора, оставляли городъ, въ коемъ они жили; но Правительство отыскивало ихъ и принуждало къ исполненію возложенной на нихъ должности *).

О неисправныхъ плательщикахъ.

Съ неисправными плательщиками поступаютъ неодинаковымъ образомъ

*) Memoires de l'Académie des inscriptions.

въ различныхъ Государствахъ. Во всякомъ случаѣ тѣлесныя наказанія никогда не должны быть употребляемы: сіе противно не токмо достоинству человѣка вообще, но и свойству самой вещи въ особенности: налоги берутся не съ лица подданнаго, а съ его имѣнія; и такъ въ самой величайшей крайности Правительство можетъ лишить его имѣнія, но никогда не должно касаться его особы. По сей причинѣ должно стараться избѣгать наказаній, состоящихъ въ лишеніи свободы и тюремномъ заключеніи. Сіи наказанія не только что не соразмѣрны съ преступленіемъ, но и противны предполагаемой цѣли оныхъ, совершенно лишая виновнаго всѣхъ средствъ исправленія, т. е. всѣхъ средствъ заплатить должный налогъ. Скажутъ, что такая строгость иногда необходима; но по крайней мѣрѣ должно согласиться, что необходимость сія не такъ часто встрѣчается, какъ можно было бы заключить по количеству неисправныхъ плательщиковъ, содержащихся въ тюрьмахъ. Наказаніе

въ семъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, должно быть соразмѣрно преступленію и какъ можно менѣе препятствовать достиженію той цѣли, къ коей оно должно стремиться. Если-ли кто не можетъ заплатить налога по бѣдности, въ коей онъ находится не по собственной винѣ; то тогда несчастіе такого человѣка, само по себѣ нещастное, не должно влечи за собою наказаній, но напротивъ требуетъ помощи отъ сограждан и отъ самаго Правительства. Если-ли же бѣдность происходитъ отъ нерадѣнія, или отъ другихъ пороковъ, то въ такомъ случаѣ неисправный плательщикъ можетъ быть отданъ подъ надзоръ мѣстнаго начальства, и употребленъ выгоднымъ образомъ для общества. Во всѣхъ Государствахъ законы опредѣляютъ наказанія за неисправный платежъ налоговъ несоотвѣтственно проступку; но нигдѣ сія несоотвѣтственность не возграждается въ такой степени Правительствомъ, какъ въ нашемъ Отечествѣ. Доказательствомъ сему служитъ Манифестъ

онъ 30 Августа 1814 года. — Благополучіе не чуждо цѣлымъ Государствамъ, гдѣ недостатки законодательства такимъ образомъ вознаграждаются личными качествами Государей!

У Римлянъ были въ обыкновеніи тѣлесныя наказанія за неплатежъ налоговъ, но Константинъ уничтожилъ оныя.

Во Франціи принудительныя средства состояли въ умноженіи должной суммы нѣсколькими процентами, въ продажѣ домашней посуды или скота, въ тюремномъ заключеніи, или въ томъ, что къ неисправному плательщику ставили военный постой *). Сіе послѣднее средство, состоящее въ военномъ постоѣ, употреблялось во Франціи также и во время республиканскаго правленія, и было сопровождаемо еще большею строгостію, нежели прежде. Тотъ, къ которому ставили въ домъ солдатъ, долженъ былъ давать имъ не только что пищу, но

*) Monthion. p. 295.

сверхъ того и деньги, по одному франку и болѣе въ день. Такимъ образомъ военныя экзекуціи были введены во внутреннемъ управленіи Государства! Если-ли черезъ 10 дней подати не были заплачены, тогда у неисправнаго плательщика все, находящееся въ домѣ, было продаваемо съ публичнаго торга, и даже еще несобранный съ полей хлѣбъ его *). Извѣстный своими странностями республиканецъ Дюбуа Крансе и другіе оправдывали сіи строгія мѣры примѣромъ Кипая! Всѣ сіи средства, принуждая къ платежу, уменьшаютъ способность платишь**).

---

*) D'Ivernois: Histoire des finances Françaises en 1679. p. 148.

**) Къ принудительнымъ средствамъ можно отнести употребленное Англійскимъ Королемъ Іоанномъ. Одинъ Жидъ Бристольскій не хотѣлъ заплатить 10.000 марокъ, на него наложенныхъ; Король велѣлъ вырывать ему каждой день по одному зубу, пока сія важная сумма не будетъ заплачена. Несчастный Еврей, терпѣвшій въ продолженіе семи дней, и слѣдственно поте-

V. УРАВНЕНІЕ НАЛОГОВЪ.

Введенный налогъ не всегда бываетъ несомъ тѣмъ, на кого оный налагается. Налогъ, взимаемый съ производителя и продавца товаровъ, бываетъ иногда несомъ ими, иногда же тѣмъ, кто товары покупаетъ. Паденіе налога на того или на другаго зависитъ отъ совмѣстничества производителей или продавцевъ, и требованія потребителей. Если-ли сіе требованіе превосходитъ совмѣстничество продавцевъ или производителей, то сіи послѣдніе будутъ всегда имѣть возможность возвысить цѣну произведеній, и такимъ образомъ заставятъ платить и подать, наложенную на оныя. Если-ли требованіе потребителей менѣе, нежели совмѣстничество производителей или продавцевъ, то сіи послѣдніе сей возможности имѣть не будутъ, и найдутся въ необходимости платить налогъ, взимаемый съ нихъ, не возвышая онымъ покупной

рявши семь зубовъ, согласился наконецъ заплатить требуемую сумму.

цѣны, или ограничится въ своемъ совмѣстничествѣ. И такъ уравненіе налога зависитъ отъ совмѣстничества капиталистовъ и требованія потребителей. Взаимное же отношеніе совмѣстничества и требованія зависитъ отъ трехъ различныхъ состояній Государства. Такимъ образомъ, желая, при учрежденіи налога, знать, каково будетъ уравненіе онаго, надлежитъ опредѣлить, въ какомъ отношеніи будетъ совмѣстничество тѣхъ, кои будутъ подвержены налогу, къ требованію потребителей. Для опредѣленія сего отношенія надлежитъ изслѣдовать, въ какомъ состояніи находится Государство: въ успѣвающемъ, въ неперемѣняющемся или въ упадающемъ. Не изслѣдовавъ сего состоянія и не опредѣливъ по оному совмѣстничества, и требованія, не льзя предузнать уравненія налога.

Отъ недостатка сего предварительнаго изслѣдованія выборъ налоговъ бываетъ часто невыгоденъ для Правительства. Не предвидя уравненія и желая наложить подать на од-

ного, Правительство налагаетъ оную въ самомъ дѣлѣ на другаго. Желая введеніемъ подати ограничить прибыль купца, оно вмѣсто того только заставляетъ потребителя платить за покупаемые товары дороже; выигрышъ же купца не уменьшается. Иногда Правительство, налагая большія подати на предметы роскоши, думаетъ, что сіи подати не причиняютъ вреда никому кромѣ богатыхъ и роскошныхъ людей; но сіи богатые люди безъ труда отказываются отъ потребленія такихъ предметовъ; тѣ же, кои занимались переработываніемъ и продажею оныхъ, въ слѣдствіе уничтоженнаго требованія, должны оставлять свои занятія, принимаясь за другія, или приходятъ въ разореніе. Такимъ образомъ наложенныя подати на роскошь могутъ вредить не богатому, но ремесленникамъ и купцамъ. Во всѣхъ Государствахъ существуютъ налоги, отъ коихъ доходъ могъ бы быть собираемъ другимъ образомъ, болѣе выгоднымъ для народа, если-ли

бы Правительства вникнули въ свойства уравненія налоговъ.

Положенія Канара.

Изслѣдованія одного изъ новѣйшихъ французскихъ писателей *) объ уравненіи налоговъ отличаются остроуміемъ, хотя мнѣнія и заключенія сочинителя не всегда согласны съ справедливостію. Разсмотримъ нѣкоторыя положенія сего сочинителя.

1. „Каждая подать, говоритъ онъ, раздѣляется по частямъ, начиная отъ перваго производителя до послѣдняго потребителя, не смотря на то, на кого она была наложена. Слѣдственно подати съ дохода и съ потребленія не имѣютъ между собою никакой разницы."

Мы видѣли сію разницу, состоящую въ томъ, что сіи налоги сообществуютъ одни болѣе, другіе менѣе, главнымъ правиламъ взиманія;

*) Canard: principes d'Economie politique. — О томъ, что каждый налогъ самъ собою стремится къ уравненію и раздѣленію между всѣми. См. въ книгѣ: Browne Dignan: Essay sur les principes de l'Economie publique. p. 146.

видѣли также, что одни изъ нихъ легче могутъ падать на потребителя, другіе труднѣе.

2. „Первое общее дѣйствіе налога есть уменьшеніе числа потребителей тѣхъ предметовъ, на кои наложена подать. Но дѣйствіе налога симъ еще не прекращается. Съ начала на отрасль промышленности, на которую наложена подать, сокращается и *конечности* или *крайности* оной исчезаютъ *). Тѣ, кои составляли сіи послѣднія, переходятъ потомъ къ другимъ отраслямъ, болѣе прибыльнымъ, увеличиваютъ въ оныхъ совмѣстничество, и чрезъ то уменьшаютъ выигрышъ симъ отраслей до такой степени, пока убытокъ первой отрасли, подверженной налогу, не раздѣлится также и между другими. И такъ, заключаетъ сочинитель, тяжесть на-

*) Подъ сими выраженіями Авторъ разумѣетъ во всякомъ ремеслѣ тѣхъ работниковъ, кои находятся въ худомъ состояніи, и кои, при угнетеніи ихъ ремесла налогомъ, прежде всѣхъ оставляютъ оное.

лога раздѣлится равнымъ образомъ между всѣми отраслями промышлено сти.“ Авторъ сравниваетъ въ семъ отношеніи налогъ съ кровопусканіемъ „Жила, говоритъ онъ, изъ которой пущена кровь, потеряла оной не болѣе, какъ и всѣ прочія части тѣла.“

Сіе мнѣніе справедливо въ томъ отношеніи, что всѣ отрасли промышленности должны приносить равный, или почти равный, доходъ, соразмѣрный употребляемому капиталу. Если ли одна отрасль приноситъ болѣе прочихъ дохода, то совмѣстничествомъ въ оной увеличивается, и выигрышъ равняется съ выигрышемъ въ прочихъ отрасляхъ, и обратно. Но бываютъ исключенія изъ сего правила: мы видѣли, что перемѣщеніе капиталовъ изъ одной отрасли промышленности въ другую болѣе или менѣе трудно, смотря по свойству оныхъ. Уменьшитъ ли налогъ выигрышъ въ подверженной оному отрасли, зависитъ отъ различія степеней состоя ній Государства: при успѣвающемъ состояніи выигрышъ платящаго налогъ предварительно не уменьшается; ибо

онъ, соразмѣрно налогу, увеличиваетъ и свою прибыль.

5 е. „Если-ли подать наложена на одинъ извѣстный предметъ, то потребленіе уменьшается не только въ отношеніи къ сему предмету, но въ отношеніи почти ко всѣмъ прочимъ. Если-ли я плачу за одинъ товаръ дороже прежняго, то я ограничиваю себя въ потребленіи другаго, и притомъ самаго излишняго. По сему, заключаетъ Авторъ, возвышеніе цѣны одного предмета, въ слѣдствіе налога, уменьшаетъ только самыя излишнія издержки.“

Справедливо въ семъ мнѣніи то, что налоги вообще ограничиваютъ способность дѣлать издержки. Но если-ли, въ отношеніи къ нѣкоторымъ, сіе дѣйствіе налоговъ касается только до излишнихъ издержекъ; то не должно забывать, что есть такіе люди, коихъ издержки ограничиваются необходимымъ, и что слѣдственно, въ отношеніи къ симъ людямъ, налогъ уменьшаетъ потребленіе не излишнихъ, но необходимыхъ предметовъ.

4. „Введеніе каждаго новаго налога подвержено двумъ невыгодамъ, кои суть: *треніе* и *приливы* *), происходящіе отъ нарушеннаго равновѣсія въ прибыли различныхъ отраслей промышленности и продолжающіеся до тѣхъ поръ, пока сіе равновѣсіе возстановится. Тогда тяжесть налога дѣлается нечувствительною, и въ строгомъ смыслѣ можно сказать, что она уничтожается, и налогъ въ послѣдствіи не бываетъ несомъ ни кѣмъ. Конечно налогъ уменьшаетъ *конечности* или *крайности* въ каждой отрасли, но въ то же время онъ наполняетъ пространную отрасль работы для *политическаго усилія* **). Всѣ тѣ, коихъ слишкомъ большое совмѣстничество вытѣсняетъ изъ различныхъ отраслей промышленности, употребляютъ свои силы и способности въ сей пространной от-

*) Frottement et fluctuations. Авторъ разумѣетъ подъ симъ стремленіе налога къ равновѣсію.

**) Effort politique. Авторъ изъясняетъ сіе выраженіе слѣдующимъ образомъ:

расли. Все количество рабошы въ Государствѣ остаешся то же послѣ налога, какъ было и прежде онаго, съ шѣмъ только различіемъ, что Государство будешъ имѣшь менѣе игрушекъ и другихъ бездѣлокъ, но вмѣсто того болѣе солдашъ, пушекъ и ш. п.*) Каждый съ равнымъ количествомъ рабошы конечно пользуется въ шакомъ случаѣ меньшимъ количествомъ наслажденій, но сіе ограниченіе нечувствишельно; ибо всѣ люди вообще

„Усиліе Государства происходишъ ошъ усилій каждаго изъ гражданъ. Въ слѣдствіе сего каждый долженъ жершвовашь частію своей дѣяшельносши, не только для сохраненія порядка и законовъ, но шакже и для произведенія шой силы, которая нужна для ошечества, дабы прошивудѣйсшвовашь Гобударствамъ, окружающимъ его.“ И сію силу Авторъ называешъ полишическимъ усиліемъ. p. 153.

*) Замѣчаніе осшроумное, но, къ сожалѣнію, слишкомъ сообразное съ полишическою сисшемою Французскаго Правишельсшва, въ то время, когда Авторъ издалъ свою книгу.

распространяютъ или ограничиваютъ свои нужды соразмѣрно легкости или трудности удовлетворять онымъ *). И такъ, заключаетъ Авторъ, налогъ прежде всего распространяется отъ того, кто его платитъ, на всѣхъ производителей, продавцевъ и потребителей той же отрасли; потомъ онъ *простирается* на другія отрасли, въ слѣдствіе увеличенія совмѣстничества, производимаго тѣми, кои оставляютъ отрасль, подверженную налогу, и переходятъ къ тѣмъ, кои отъ онаго свободны. Производимый симъ избытокъ въ совмѣстничествѣ всѣхъ отраслей наполняетъ пространную отрасль *политическаго усилія*, польза которой вознаграждаетъ всѣ прочія отрасли за уменьшеніе излишняго потребленія, отъ налога происшедшаго. Тогда тяжесть налога приходитъ въ равновѣсіе и дѣлается для всѣхъ нечувствительною."

*) P. 180. Авторъ разумѣетъ здѣсь, что ограниченіе наслажденій дѣлается нечувствительнымъ тогда, когда оно дѣлается общимъ для всѣхъ.

Въ опроверженіе сего заключенія замѣтимъ, что пока люди находятся въ различныхъ отрасляхъ промышлености, они употребляютъ свои силы и способности, доставляя доходъ себѣ и обществу; но переходя къ отрасли, такъ называемаго, *политическаго усилія*, они не только что обществу никакого дохода не приносятъ, но требуютъ даже пожертвованій отъ онаго для своего содержанія. Сія послѣдняя отрасль причиняетъ обществу издержки, между тѣмъ какъ всѣ прочія доходъ ему приносятъ.

5. „Налогъ не можетъ падать на простаго работника, по крайней мѣрѣ въ теченіе долгаго времени, потому что онъ вырабатываетъ только то, что нужно для его существованія. Плата его есть крайняя цѣна всякой работы; не налогъ, но совмѣстничествo работниковъ, большее или меньшее народонаселеніе, увеличиваютъ и уменьшаютъ плату рабочую.“

Мы видѣли, что налогъ не можетъ падать на простаго работника въ теченіе долгаго времени; но притомъ мы

дѣли, что налогъ, возвышая рабочую плату, не престаетъ быть вреднымъ всему классу рабочниковъ при упадающемъ состоянiи Государства. При такомъ состоянiи рабочникъ вырабатываетъ только то, что необходимо нужно для его бѣднаго существованiя и для заплаты налога, естьли оный существуетъ; но при успѣвающемъ онъ вырабатываетъ болѣе, нежели сколько для сего нужно. Естьли налогъ не падаетъ на рабочника, то онъ падаетъ на того, кто пользуется его работою; слѣдственно Авторъ противорѣчитъ самъ себѣ, говоря, что налогъ не возвышаетъ рабочной платы. Налогъ, совмѣстничество рабочниковъ, требованiе ихъ работы, цѣна съѣстныхъ припасовъ, все сiе вмѣстѣ опредѣляетъ количество рабочной платы.

6. „Единовременные налоги, говоритъ Авторъ, всегда дурны.“

Совершенная правда; ибо они обыкновенно бываютъ несомы тѣмъ, кто ихъ съ начала платитъ.

7. „Налогъ тогда только вре-

день, когда онъ находится въ *трении*, т. е. когда раздѣляется между производителями, продавцами и потребителями. И такъ видно, что вредъ происходитъ не отъ налога, но отъ нарушенія равновѣсія, имъ причиняемаго между различными отраслями промышлености. Изъ сего слѣдуетъ великая истина, что каждый старый налогъ хорошъ, а новый дуренъ."

Дѣйствія каждаго налога различны, какъ по свойству онаго, такъ и по различію трехъ состояній Государства. Заключеніе же Автора справедливо: давно введенные налоги, къ коимъ народъ привыкъ, несравненно менѣе вредны въ дѣйствіямъ своихъ, нежели нововводимые, хотя впрочемъ существуютъ и такіе, которые всегда оспаются весьма вредными. Слѣдуя сему правилу, надлежитъ лучше стараться увеличивать старые налоги, нежели вводить новые. Нѣкоторые кажутся иногда весьма невыгодными, но имѣютъ въ пользу свою, такъ сказать, право давности. Мы замѣтили выгоду давно введенныхъ налоговъ

говоря о податяхъ съ дохода отъ земли.

Изъ приведенныхъ положеній сего Автора можно заключить, что если-ли бы онъ обращалъ должное вниманіе на различіе трехъ состояній Государства, то система его была бы гораздо совершеннѣе. Да послужитъ сіе доказательствомъ, что ни остроуміе, ни глубокомысленность не могутъ охранить отъ ложныхъ заключеній, если-ли правила, на коихъ основываются сужденія, не опредѣленны, или несправедливы.

Различіе трехъ состояній Государства.

Видя во всемъ касающемся до налоговъ важность различія трехъ состояній Государства, постараемся опредѣлить оное, сколь возможно яснѣе.

Никто никогда не сомнѣвался, что состояніе каждаго Государства можетъ перемѣняться. Въ одномъ періодѣ времени оно находится въ благоденствіи; потомъ приходитъ въ упадокъ. Бросимъ взглядъ на Исторію народовъ. Государства раждались, цвѣли и разрушались. До какой степени совершенства доходили нѣкоторые изъ

древнихъ народовъ въ образованности, богатствѣ, въ могуществѣ и славѣ! Теперь одни только развалины славнаго ихъ бывшія существуютъ. Какой народъ носила на себѣ благословенная земля Италіи или Греціи! Нынѣ отечества Леонидовъ, Ѳемистоклювъ, Аристидовъ, Брутовъ, Катоновъ, Граховъ, и другихъ Героевъ древности и человѣчества, окованы цѣпями иноплеменнаго владычества! Священный прахъ великихъ мужей раздраженъ политикою Государствъ новѣйшихъ. — Но обратимся къ Исторіи сихъ послѣднихъ. Возмемъ въ примѣръ Голландію*); сравнимъ нынѣшнее ея состояніе съ прежнимъ. Гдѣ та торговля, которою трудолюбивые, бережливые Голландцы соединяли между собою всѣ страны свѣта, которая занимала значительнѣйшую часть народа, посредствомъ которой они владѣли важнѣйшими колоніями, и которая, наконецъ, довела

*) Вообще различіе прехъ состояній Государства примѣтнѣе въ торговыхъ Государствахъ.

сіе Государство до такой степени богатства, на какой ни одно Государство въ Европѣ никогда не находилось? Сверхъ сего, сравнимъ прежнее политическое состояніе сего Государства съ настоящимъ. Богатство Голландцевъ давало имъ прежде важное мѣсто между державами Европейскими. Иногда даже Голландія дѣлалась средоточіемъ всей Европейской политики; и еще въ половинѣ XVII вѣка Голландское Правительство полагало предѣлы дерзкимъ замысламъ честолюбиваго завоевателя *). Взглянемъ на нынѣшній образъ правленія республики и на Нравственное состояніе гражданъ: свобода была для нихъ драгоцѣннѣе ихъ богатствъ; благоразумная бережливость, строгая честность были ихъ добродѣтелями. Правительство ихъ отличалось умѣренностію, благоразуміемъ, терпимостію. Несчастные, угнетенные сусвѣріемъ Монарха Деспота **), и изгнанные изъ своего отечества

---

*) Лудовика XIV.

**) Лудовика XIV.

спѣшили въ объятія республики, дабы тамъ дышать свободно и безъ препятствія оставаться вѣрными своему исповѣданію. — Что видимъ мы теперь въ Голландіи? — Одни печальные остатки минувшаго благоденствія. Торговля и вмѣстѣ съ нею богатства исчезли; политическое существованіе и свобода Голландіи были въ послѣднія времена совершенно уничтожены *). Естьли же теперь Голландія

*) Трудно описать состояніе Голландіи во время Французскаго владычества. Нигдѣ дѣйствія, такъ называемой, системы твердой земли или континентальной, не были столь ужасны, какъ въ Голландскихъ провинціяхъ, присоединенныхъ ко Франціи. Города, нѣкогда богатѣйшіе въ свѣтѣ, доказывали прежнее благосостояніе Государства огромными, но пустыми домами. Прежде въ нѣкоторыхъ изъ сихъ зданій занимались до 500 человѣкъ и болѣе однѣми торговыми дѣлами; въ послѣднія времена жилъ въ такомъ домѣ какой нибудь Французской коммисаръ. Корабли купеческіе гнили въ гаваняхъ; жители, привыкнувъ къ безпрестаннымъ

составляетъ часть значительнаго Государства, что самое сіе Государ-

---

занятіямъ торговымъ, по пресѣченіи оныхъ, жили въ праздности; самая бережливость ихъ, сдѣлавшись безполезною, начинала исчезать. Въ присутственныхъ мѣстахъ безпрестанно слышно было о процессахъ противъ контрабандистовъ. Король Голландскій чувствовалъ, сколь трудно его подданнымъ существовать безъ торговли, и для того не предпринималъ строгихъ мѣръ, для уничтоженія оной, которыхъ требовалъ братъ его, Императоръ Французскій. Голландцы, видя, что Король заступался за ихъ выгоды у своего брата, точно возимѣли нѣкоторую привязанность, болѣе личную, нежели, такъ сказать, патріотическую, къ Королю своему, и въ особенности весьма сожалѣли о немъ во время присоединенія Голландіи ко Франціи, потерявъ вмѣстѣ съ Королемъ всю надежду торговли. Что касается до уменьшенія народонаселенія въ Голландіи, то сему можетъ служить примѣромъ, что въ Амстердамѣ, вскорѣ по прекращеніи торговли, число жителей уменьшилось отъ 220,000 до 190,000.

ство едва не сдѣлалось было въ политическомъ отношеніи Англійскою колоніею.

Выведемъ изъ сего только для насъ нужное заключеніе, а именно: что Голландія прежде находилась въ цвѣтущемъ или успѣвающемъ состояніи, а послѣ въ упадающемъ. Количество налоговъ не могло быть одинаково въ томъ и другомъ случаѣ. Въ семъ послѣднемъ Голландія могла платить несравненно менѣе налоговъ нежели въ первомъ. Уравненіе налоговъ также различно при каждомъ изъ сихъ двухъ состояній. При первомъ капиталы и работа могли всегда имѣть выгодное употребленіе; слѣдственно требованіе превосходило совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ, или по крайней мѣрѣ требованіе соотвѣтствовало совмѣстничеству. Если-бы при всемъ успѣвающемъ состояніи подать была наложена на простаго работника, то чрезъ сіе доходъ его не уменьшался; онъ возвышалъ въ семъ случаѣ свою работную плату, и могъ

сіе дѣлать, потому что дѣйствительное требованіе работы, при успѣвающемъ состояніи, всегда превосходитъ совмѣстничество работниковъ, и такимъ образомъ сіи послѣдніе имѣютъ потребителей, или пользующихся ихъ работою, такъ сказать, въ своей власти. Естьли подать была наложена на помѣщика земли или на земледѣльца; то и они такимъ же образомъ не несли оной, но возвышая цѣну произведеній земли, заставляли потребителей нести подать; они могли сіе дѣлать, потому что требованіе желающихъ покупать произведенія земли, при успѣвающемъ состояніи Государства, превосходитъ совмѣстничество тѣхъ, кои производятъ или продаютъ оныя. Мануфактуристъ по сей же причинѣ не несъ подати, но возвышая цѣну мануфактурныхъ издѣлій, заставлялъ покупщика или потребителя нести оную. Купецъ также заставлялъ платить наложенную на его товары подать тѣхъ, коимъ онъ продавалъ оные; ибо совмѣстничество торгующихъ было всегда менѣе совмѣстниче-

ства требователей: Голландцы торговали съ цѣлымъ свѣтомъ.

Такое уравненіе налоговъ доказываетъ, что *при успѣвающемъ состояніи Государства, всѣ налоги, на какой бы изъ трехъ источниковъ дохода они наложены ни были, превращаются наконецъ въ подати съ потребленія.* Тогда всѣ налоги раздѣляются между всѣми потребителями, т. е. между всѣми гражданами Государства: каждый изъ нихъ платитъ соразмѣрно своимъ издержкамъ, и по сей причинѣ налоги всѣхъ родовъ, при успѣвающемъ состояніи Государства, ни для кого не обременительны или по крайней мѣрѣ не разорительны *). — Вотъ причина,

Превращеніе всѣхъ налоговъ, при успѣвающемъ состояніи, въ подати съ потребленія.

*) Авторъ of the inquiry into the principles of taxation p. 180, говоря о мнѣніи Смита, что подать съ монеты не бываетъ несома ни кѣмъ, ибо всякой покупаетъ оную съ намѣреніемъ, дабы опять продать, замѣчаетъ, что естьли въ хорошемъ состояніи общества каждый можетъ отклонить отъ себя подать; то оной никто не платитъ, такъ какъ подати съ монеты: — замѣча-

позволяющим Правительствамъ, при цвѣтущемъ состояніи Государства,

---

ніе остроумное; но сравненіе не совсѣмъ справедливое. Подати съ монеты подлинно никто не несетъ, когда она находится въ обращеніи; но подать бываетъ платима или тѣмъ, который захочетъ дать монетѣ другой видъ, т. е. перелить оную, или, что всего вѣроятнѣе, тѣмъ, кому Правительство въ первый разъ выдаетъ монету, потому что если бы Правительство выдавало ему извѣстное количество чистыхъ денегъ, не вычитая чеканной подати съ оныхъ, то онъ получалъ бы тогда очевидно болѣе нежели сколько онъ получаетъ за вычетомъ сей подати, и могъ бы, въ слѣдствіе того, увеличить свое дѣйствительное требованіе товаровъ. И такъ, если вычитается подать, онъ получаетъ менѣе, или, что все равно, онъ несетъ сію подать. Чеканную подать можетъ иногда нести само Правительство. — Что же касается до налоговъ вообще, то они должны быть наконецъ платимы, даже и въ успѣвающемъ состояніи Государства: потребитель не можетъ ихъ откло-

умножать налоги безъ вреда благосостоянію народному; всѣ налоги падали тогда на потребителей, и платилися почти непримѣтнымъ образомъ, между тѣмъ, какъ безпрестанно умножавшіяся богатства давали народу новыя силы и новые способы для заплаты возрастающихъ налоговъ.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что превращеніе всѣхъ налоговъ въ подати съ потребленія возможно только при успѣвающемъ состояніи Государства; не можетъ существовать при непеременяющемся, и еще менѣе при упадающемъ состояніи.

Сіе превращеніе при успѣвающемъ состояніи случается съ нѣкоторыми изъ налоговъ скорѣе, съ другими не такъ скоро. Напримѣръ налогъ съ дохода отъ земли требуетъ болѣе времени, дабы упасть на потребителя,

---

нишь отъ себя. Естьли бы налоговъ не было; то онъ безъ сомнѣнія платилъ бы менѣе за товары, имъ потребляемые; а платя болѣе, онъ несетъ наложенную на оные подать.

*

нежели подать съ мануфактурныхъ издѣлій или пошлины съ привозимыхъ товаровъ.

И такъ Государство находится въ успѣвающемъ состояніи тогда, когда требованіе превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ, когда капиталы и работа всякаго рода могутъ быть употребляемы съ прибылью, и сверхъ сего когда иностранные капиталисты и работники находятъ такое же выгодное употребленіе своимъ капиталамъ и работѣ въ семъ Государствѣ, и наконецъ когда народонаселеніе сильно увеличивается.

Естьли же въ Государствѣ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ превосходитъ требованіе капиталовъ и работы; естьли употребленіе капиталовъ и работы не представляетъ должныхъ выгодъ; естьли промышленость народная уменьшается; естьли внутреннія силы Государства слабѣютъ; естьли внѣшнее вліяніе его болѣе и болѣе лишается своего вѣса; естьли народонаселеніе уменьшается,

что такое Государство находится въ состояніи упадающемъ.

При такомъ состояніи простой работникъ, денежный капиталистъ, купецъ, мануфактуристъ, помѣщикъ не могутъ заставить потребителей нести всю тяжесть или часть налога иначе, какъ по уменьшенномъ совмѣстничествѣ въ каждой изъ сихъ отраслей промышлености: возможность сего уменьшенія различна въ сихъ отрасляхъ, и отъ сей возможности уменьшенія совмѣстничества зависитъ и уравненіе налога.

При упадающемъ состояніи работная плата должна неотмѣнно умень-шиться вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы, неразлучно соединеннымъ съ упадкомъ Государства, и дойти до такой цѣны, которая необходимо нужна работнику для поддержанія его жизни и заплаты налога. Но для полученія сей цѣны надлежитъ, чтобы вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы и совмѣстничество работниковъ ограничилось. Мы видѣли выше, какимъ образомъ совмѣстни-

честно просимых работникомъ ограничиваешся.

Денежный капиталисть, при упадающемъ состояніи, въ начале получаетъ весьма мало процентовъ; но мало по малу совмѣстничество денежныхъ капиталистовъ ограничиваешся, и оставшіеся находятъ себя въ возможности возвысить проценты до извѣстной выгодной степени и соразмѣрно налогу. Денежный капиталисть всѣхъ менѣе терпитъ при упадающемъ состояніи, потому что онъ всѣхъ легче можетъ перемѣнить употребленіе своего капитала, перенесши оный въ другія Государства, и т. д. Чѣмъ долѣе такое состояніе Государства продолжаешся, тѣмъ болѣе совмѣстничество капиталистовъ ограничиваешся, такъ, что оставшіеся капиталисты возвышаютъ иногда проценты выше той степени, на которой они находятся въ Государствахъ усиѣвающихъ. На семъ основываются въ упадающихъ Государствахъ жалобы на всеобщій недостатокъ въ деньгахъ, на семъ основываются безразсудныя исчисленія,

опредѣляющія, когда послѣдній грошъ выйдетъ изъ Государства *).

Совмѣстничество купцевъ, занимающихся иностранною торговлею, уменьшается съ большею трудностію, нежели совмѣстничество денежныхъ капиталистовъ, но гораздо легче нежели совмѣстничество рабочниковъ, земледѣльцевъ и помѣщиковъ. Сіи купцы могутъ, безъ значительнаго ущерба, превращать свои капиталы единственно въ денежные, перемѣщать сіи послѣдніе въ другія Государства, или оставляя прямую **) торговлю, зани-

---

*) Во многихъ мѣстахъ Германіи были дѣлаемы такія исчисленія. Нѣкоторые практическіе политики во Франціи исчислили, что въ слѣдствіе наложенной на сіе Государство контрибуціи и невыгоднаго торговаго баланса, въ теченіе двухъ лѣтъ всѣ чистыя деньги выйдутъ изъ Франціи!!

**) Онъ своего къ иностранному и отъ иностраннаго къ своему Государству.

машься перевозною *). Замѣтимъ, что при упадающемъ состояніи Государства, прямая торговля сего Государства съ другими, и обратно, бываетъ весьма не значительна; ибо заграничная торговля основывается на внутреннемъ благосостояніи Государства, и упадаетъ вмѣстѣ съ онымъ.

Для купцевъ, занимающихся внутреннею торговлею, перемѣщеніе капиталовъ, слѣдственно и ограниченіе ихъ совмѣстничества, будетъ труднѣе; но при всемъ томъ и они могутъ, при продолженіи упадающаго состоянія, ограничившись въ совмѣстничествѣ, заставлять потребителя нести если-ли не весь налогъ, то по крайней мѣрѣ часть онаго.

Мануфактуристы, при упадающемъ состояніи, должны нести всю тяжесть налога пока совмѣстничество ихъ не ограничится, въ особенности когда ихъ издѣлія служатъ для роскоши. Если-ли

*) Отъ одного иностраннаго Государства къ другому также иностранному.

ными служатъ для первѣйшихъ потребностей жизни, но они могутъ съ большею удобностію заставить потребителей нести часть налога. Совмѣстничество мануфактуристовъ ограничивается не иначе, какъ съ пожертвованіемъ значительной части ихъ собственности. Если-ли издѣлія мануфактуръ посылаются въ чужія земли, то возвышеніе цѣны издѣлій, въ слѣдствіе налога, удетъ зависѣть отъ совмѣстничества сихъ мануфактуристовъ съ другими на иностранномъ рынкѣ.

Помѣщикъ и земледѣлецъ весьма много терпятъ при упадающемъ состояніи Государства. Никакія бѣдствія общественныя не могутъ значительно уменьшить ихъ совмѣстничества. Они обыкновенно не могутъ быть доведены до такой крайности, чтобы многіе изъ нихъ погибли, какъ то случается съ работниками при упадающемъ состояніи. Оставить отечество, продавъ свою землю, для нихъ весьма трудно; ибо при такомъ состояніи мало бываетъ желающихъ

покупать оную. И какъ они должны окончательно нести налогъ, ими платимый, и могутъ искать вознагражденія за занятую оного только въ ограниченіи своихъ издержекъ и въ бережливости. Люди, употребившіе свои капиталы на построеніе домовъ, будутъ находиться еще въ худшемъ положеніи: требованіе домовъ, при упадающемъ состояніи, можетъ почти совсѣмъ прекратиться, между тѣмъ, какъ требованіе произведеній земли никогда пресѣчься не можетъ.

Сіе доказываетъ, что выгоды владѣльцевъ земли всегда тѣсно соединены съ выгодами всего Государства; почему Правительства, при введеніи перемѣнъ, касающихся до благосостоянія всего народа, должны болѣе всего сообразоваться съ выгодами помѣщиковъ и земледѣльцевъ; но вмѣсто того, кажется, что Правительства въ такихъ случаяхъ болѣе сообразуются съ выгодами купцевъ *), которые не толь-

*) Однажды Колбертъ, желая сдѣлать нѣкоторыя преобразованія по части

ко что не всегда соединены съ пользою Государственною; но могутъ даже иногда быть совершенно ей противны.

Неперемѣняющееся состояніе Государства есть средина между успѣвающимъ и упадающимъ.

При неперемѣняющемся состояніи Государства простые рабочники, для полученія рабошной плащы, нужной для ихъ существованія и для заплашы налога, должны шакже ограничиться въ ихъ совмѣсшничествѣ, которое впрочемъ при семъ состояніи умень-

---

финансовъ, просилъ, въ разсужденіи сего, совѣша у одного изъ знашнѣйшихъ купцевъ Парижскихъ. Сей благоразумный человѣкъ ошвѣчалъ Министру: „Лучшій совѣшъ, который я могу вамъ дашь, состоишъ въ шомъ, что бы вы никогда не спрашивали у купцевъ совѣшовъ касашельно финансовъ.“ Нѣкошорые Министры, не похожіе впрочемъ на Колберша, много вредили Государству и самимъ себѣ, слѣдуя совѣшамъ купцевъ.

шается не столь жестокимъ образомъ, какъ при упадающемъ.

Земледѣльцы и помѣщики будутъ, при неперемѣняющемся состоянiи, неся большую часть налога. Владѣющіе домами будутъ обыкновенно неся всю тяжесть онаго.

Мануфактуристы будутъ неся меньшую часть налога при неперемѣняющемся состоянiи Государства, нежели при упадающемъ.

Такъ какъ совмѣстничество денежныхъ капиталистовъ и купцевъ можетъ легко ограничиться; то они, при продолженiи неперемѣняющагося состоянiя, не будутъ неся налога, но возвысятъ выигрышъ свой отъ употребленiя ихъ капиталовъ.

Различiе успѣховъ при успѣвающемъ состоянiи Государства.

При успѣвающемъ состоянiи Государства успѣхи бываютъ различны. Если успѣвающее Государство находится еще въ началѣ своего политическаго существованiя; то успѣхи бываютъ обыкновенно сильнѣе, нежели когда, Государство давно уже наслаждается бывшiемъ политическимъ. Россiя и Англiя находятся въ

Успѣхи Россiи.

успѣвающемъ состояніи; но успѣхи Россіи сильнѣе, нежели успѣхи Англіи, ибо Англія не преставала процвѣтать и обогащаться въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Съ продолженіемъ цвѣтущаго состоянія Государства успѣхи онаго, по естественному ходу вещей, дѣлаются мало по малу слабѣе. Успѣхи Россіи, при такомъ духѣ народа и Правительства, каковый существуетъ въ отечествѣ нашемъ, были бы еще совершеннѣе, естьли бы общей дѣятельности, общему стремленію къ образованности и къ благосостоянію, не препятствовало существованіе рабства.

Относительно Англіи надлежитъ замѣтить, что, не смотря на безпрерывные успѣхи сего Государства, благосостояніе народное онымъ не соотвѣтствуетъ. Съ пріобрѣтеніемъ новыхъ богатствъ, безпрестанно увеличивались и повинности общественныя. Великія, почти невѣроятныя издержки Правительства, дѣлаемыя посредствомъ займовъ и безпрестаннаго умноженія налоговъ, наносили сильный

ущербъ благосостоянію народному; такъ, что не смотря на успѣхи Англіи, кои впрочемъ доказываются самыми издержками Правительства, часто предпринимаемыми въ сей землѣ явленія, свойственныя только упадающимъ Государствамъ. Величина налоговъ дѣлала по сіе время успѣхи Англіи почти недѣйствительными для умноженія богатства народнаго: они служили только для умноженія доходовъ Правительства. Въ слѣдствіе сего принужденнаго положенія Англіи, надлежитъ судить о настоящемъ благосостояніи и богатствѣ Англійскаго народа съ большою осторожностію *).

---

*) Настоящее положеніе Англіи конечно весьма невыгодно; но сіе положеніе не оправдываетъ опасеній и предсказаній которыми различные политики стараются устрашать или утѣшать, смотря по обстоятельствамъ, людей легковѣрныхъ и несвѣдущихъ. Иные изъ сихъ политиковъ предсказываютъ, что Англія должна разрушиться подъ тяжестію неимовѣрнаго Государственнаго долга;

Успѣхи Сѣверной Америки сильнѣе, нежели успѣхи Россіи. Сіе происходитъ, кромѣ различныхъ причинъ, весьма ясныхъ для всякаго разсудительнаго, отъ того, что Америка имѣетъ свободу, а Россія рабство.

ные думаютъ, что нарочы Державъ твердой земли разорятъ Англію; иные опасаются даже, чтобы послѣднія отпеченія народныя въ Спафильдѣ и повтореніе оныхъ, не привели всего Государства въ великое замѣшательство, и пр. д. Всѣ такія разсужденія неосновательны и пищенны. Благоденствіе Великобританіи утверждено на самыхъ твердыхъ основаніяхъ, а именно: на внутренней силѣ Государства, на внутренней торговлѣ, внутренней промышлености народной, на характерѣ и еще болѣе на свободѣ народной.

Однимъ изъ сильнѣйшихъ доказательствъ великаго богатства Англіи служитъ то, что Правительство всегда можетъ дѣлать добровольные займы у частныхъ людей. Относительно богатства Англіи можно также замѣтить, что тамъ въ 1806 году тысяча двадцать одинъ человѣкъ объявили свои доходы для заплаты подати, каждый болѣе 10.000 ф. стерлинговъ.

наго человѣка, частію и опъ большаго переселенія Европейцевъ въ сію часть свѣта.

Большая часть другихъ Государствъ Европейскихъ находится въ непеременяющемся состояніи, какъ то: Германія*), Швейцарія, Швеція, Данія.

Франція и Испанія находятся теперь неоспоримо въ упадающемъ состояніи. Естьли въ первомъ изъ сихъ Государствъ существующій порядокъ вещей утвердится; естьли Франція еще долго будетъ находиться въ мирномъ положеніи, то сіе Государство, съ помощію конституціи, вновь оживотворится; народная промышленость и заграничная торговля воскреснутъ; упадающее состояніе Франціи прекратится, и она, въ слѣдствіе богатствъ природныхъ, можетъ притти въ успѣвающее. Что касается до Испаніи, то нельзя теперь предвидѣть, чтобы сіе Государство могло притти въ цвѣтущее состояніе.

---

*) Нѣкоторыя части Германіи находятся теперь неоспоримо въ упадающемъ

Голландія, находившись долгое время въ упадающемъ состояніи, можетъ теперь поправить свое положеніе, оживить внутреннюю промышленость и заграничную торговлю; но никогда не можетъ достигнуть прежняго благоденствія. Выгоды жителей Бельгіи и Голландіи часто оказываются въ совершенной противуположности между собою; какъ, напримѣръ, касательно иностранной торговли, первые желаютъ ограниченія оной, потому что имѣютъ фабрики и мануфактуры, кои ощъ свободной иностранной торговли

состояніи, какъ, напримѣръ, Рейнскія области, столь долго страдавшія подъ такъ называемымъ провизорнымъ или временнымъ правленіемъ: цѣлыя селенія въ семъ краю готовы и желаютъ переселиться въ Россію, не требуя ощъ Русскаго Правительства ничего, кромѣ паспортовъ. Многіе земледѣльцы изъ сего края изъявили свою охоту переселиться въ Польшу и въ Россію, по прочтеніи въ газетахъ объявленія Намѣстника Царства Польскаго, приглашающаго иностранцевъ селиться въ Польскихъ владѣніяхъ.

приходящъ въ упадокъ; выгоды же Голландцевъ требуютъ величайшей свободы для торговли заграничной. Неоспоримо также, что и естественныя свойства Бельгійцевъ и Голландцевъ, противуположность ихъ національныхъ характеровъ, различіе вѣроисповѣданія, должны препятствовать общему ихъ благоденствію.

Что касается до Италіи, то иностранная торговля можетъ теперь оживить внутреннюю промышленость, и въ особенности привести въ лучшее состояніе города приморскіе. Но что значатъ всѣ богатства міра, когда нѣтъ главнаго, неоцѣненнаго богатства — независимости Государственной? Провидѣніе обогатило сію землю въ избыткѣ всѣмъ, что можетъ способствовать къ благоденствію народному; но Политика, которая часто поступаетъ вопреки намѣреніямъ Провидѣнія, лишила Италію главнѣйшихъ средствъ для достиженія сего благоденствія.

Признаки трехъ состояній.

Для распознанія трехъ различныхъ состояній Государствъ существуютъ

нѣкоторые признаки; но сіе послѣднее надлежитъ изслѣдовать весьма осторожно; ибо иногда одинъ и тотъ же признакъ означаетъ совершенно противное. стояній Государства.

Сіи признаки существуютъ въ прибыли, получаемой отъ употребленія капиталовъ въ земледѣліи, въ торговлѣ и въ прибыли отъ простой работы.

Дѣйствія большой прибыли отъ употребленія капиталовъ суть большой доходъ и высокіе проценты. Дѣйствіе большой прибыли отъ работы есть высокая работная плата. Малая прибыль отъ дохода сихъ источниковъ имѣетъ противныя дѣйствія. И такъ вотъ три главнѣйшіе признака различныхъ состояній Государства.

Начнемъ разсмотрѣніемъ признака процентовъ.

Высокіе проценты могутъ существовать не только при успѣвающемъ, но также и при упадающемъ состояніи Государства. И такъ, дабы справедливо судить о состояніи Государства по высокимъ процентамъ, надлежитъ

прежде изслѣдовать, отъ чего сіе происходитъ. Естьли высокіе проценты имѣютъ причиною уменьшенное совмѣстничество денежныхъ капиталистовъ, то сіе есть вѣрнѣйшій признакъ упадающаго состоянія Государства. Естьли же высокіе проценты происходятъ отъ того, что требованіе капиталовъ всегда еще превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ, то сіе есть признакъ состоянія успѣвающаго.

Кромѣ сего отношенія требованія къ совмѣстничеству, высокіе проценты имѣютъ иногда причиною невѣрность въ возвратномъ полученіи ссуженнаго капитала *). Сія невѣрность обыкновенно происходитъ отъ недостатковъ законодательства. Иногда, по причинѣ дурныхъ Банкрошскихъ Уставовъ, заимодавецъ можетъ лишь съ большимъ трудомъ, или совсѣмъ не можетъ, принудить своего должника къ заплатѣ; иногда тяжбы требуютъ,

*) Здѣсь разумѣется во всемъ Государствѣ, а не въ отношеніи къ особеннымъ лицамъ.

для выгоднаго окончанія, не только одного права, но и денегъ. Иногда привиллегіи высшихъ классовъ гражданъ не позволяютъ заимодавцу взыскать удовлетзоренія съ имѣнія должника; сіе послѣднее неудобство существуетъ въ высочайшей степени въ Венгріи, относительно тамошняго дворянства. Кромѣ сего запрещеніе не брать выше постановленныхъ закономъ процентовъ имѣетъ непосредственное вліяніе на возвышеніе оныхъ. Всѣ сіи недостатки законодательства, полагая препятствія промышлености народной, дѣйствуютъ на возвышеніе процентовъ. Въ Америкѣ, не смотря на сильнѣйшіе успѣхи сей земли въ сравненіи съ Россіею, состояніе процентовъ не выше, чѣмъ у насъ *).

*) Въ средніе вѣки проценты съ ссужаемыхъ капиталовъ были весьма высоки; но это происходило конечно не отъ успѣховъ Государствъ въ благосостояніи. Напротивъ того сіи проценты свидѣтельствуютъ варварство и слѣдственно бѣдность тѣхъ временъ, когда капиталы были весьма рѣдки, и

Для выгодъ, какъ народа такъ и Правительства, надлежитъ оправ-

---

занимались болѣе для расточительности, нежели для выгоднаго употребленія; когда законы не ограждали достаточнымъ образомъ правъ заимодавца, и когда ремесло ростовщиковъ почиталось презрительнымъ и во всей Европѣ было предоставлено, почти исключительно, угнетеннымъ Евреямъ. Въ нашемъ древнемъ отечествѣ проценты были также весьма высоки; причина во многихъ отношеніяхъ та же: тогдашнее нравственное состояніе Россіи, хотя, можетъ быть, выгодный торгъ, ведомый нашими предками съ чужеземцами, имѣлъ нѣкоторое вліяніе на возвышеніе процентовъ при тогдашнемъ недостаткѣ въ капиталахъ. Что же касается до древняго Русскаго Законодательства по сей части, то оно, можетъ быть, было не хуже теперешняго. Высокіе проценты могутъ также быть слѣдствіемъ опасностей, сопряженныхъ съ торговыми предпріятіями, для которыхъ капиталы занимаютъ. Такъ въ Аѳинахъ существовало два рода процентовъ: одни внутренніе, дру-

щать такія препятствія или совсѣмъ не вводить оныхъ. Сіе не стоило бы Правительствамъ ни малѣйшаго труда; напротивъ того избавило бы ихъ отъ излишнихъ заботъ, и принесло бы Государству несравненно болѣе пользы, нежели всѣ запрещенія ввоза и вывоза, нежели всѣ не кстати заводимыя фабрики и мануфактуры, и вообще всякое направленіе народной промышлености.

Если-ли высокіе проценты бываютъ иногда признакомъ успѣвающаго состоянія Государствъ, то надлежитъ замѣтить, что и низкіе или малые проценты могутъ иногда служить признакомъ самаго цвѣтущаго состоянія. Сіе бываетъ тогда, когда Государство, послѣ великихъ успѣховъ въ благосостояніи, начинаетъ, въ слѣдствіе естественной необходимости, итти далѣе тихими шагами: въ такомъ слу-

---

гіе заграничные или морскіе; сіи послѣдніе были вдвое выше первыхъ. потому что въ семъ случаѣ капиталы употреблялись на торговлю отдаленную съ народами мало образованными.

чаѣ богатство народное сдѣлаетъ совмѣстничество капиталовъ равнымъ требованію, не смотря на обширность или величину сего послѣдняго; ибо великое богатство умножаетъ капиталы *); и тогда проценты безъ сомнѣнія должны уменьшиться. Примѣръ к

*) Сіе подало поводъ нѣкоторымъ сочинителямъ утверждать, что „чѣмъ сильнѣе успѣхи Государствъ, тѣмъ ниже въ оныхъ проценты, и напротивъ.“ Съ большимъ остроуміемъ старается доказать сіе положеніе вышеприведенный сочинитель Гереншвандъ (въ Discours fondamental sur la population p. 116). Сѣверная Америка представляетъ совершенно противное сему правилу; но Авторъ говоритъ, что естьли сіе Государство дѣлаетъ изключеніе изъ его правилъ, то это происходитъ отъ чрезвычайныхъ и единственныхъ обстоятельствъ, въ коихъ оно находится. — Естьли бы Авторъ сказалъ: чѣмъ долѣе продолжаются успѣхи Государства, тѣмъ ниже дѣлаются въ ономъ проценты, то сіе было бы справедливо. Безпрестанное накопленіе капиталовъ понижаетъ проценты, такъ

доказательство сему представляла Голландія: при самомъ цвѣтущемъ состояніи сего Государства проценты не превосходили 3, не смотря на обширную торговлю, которая допускала выгодное употребленіе капиталовъ. — Тюрго съ справедливостію приписываетъ пониженіе процентовъ въ Европѣ вообще духу экономіи или бережливости, который болѣе распространился, нежели духъ роскоши *); но надобно при семъ замѣтить, что и умноженіе капиталовъ имѣло на сіе пониженіе сильное вліяніе; бережливость же произошла вмѣстѣ съ усовершен-

---

какъ всякое умноженіе совмѣстничества уменьшаетъ всякаго рода прибыль. Въ Голландіи низкіе проценты доказывали, что послѣ сильнаго возрастанія успѣховъ, сіи успѣхи продолжались съ меньшею быстротою; въ Америкѣ высокія проценты доказываютъ, что въ сей землѣ успѣхи начинаются; въ началѣ же успѣхи Государствъ бываютъ всегда сильнѣе, нежели въ послѣдствіи.

*) Turgot: sur la formation et la distribution des richesses. p. 109.

сивованіемъ промышлености и съ размноженіемъ способовъ выгоднаго употребленія капиталовъ.

Въ такомъ Государствѣ, гдѣ великія богатства дѣйствуютъ на сильное пониженіе процентовъ, займы могутъ быть дѣлаемы съ легкостію, какъ частными людьми, такъ и Правительствами, своимъ и иностранными. Напротивъ въ Государствѣ, коего успѣхи еще начинаются, не смотря на быстроту оныхъ, Правительство не находитъ довольно суммъ для выгоднаго займа; частные люди на то же жалуются, и они того иногда въ успѣвающихъ Государствахъ входитъ въ обыкновеніе думать, что деньги рѣдки: тѣ же жалобы, какъ и при упадающемъ состояніи. Сіи сужденія происходятъ отъ того, что люди, видя дѣйствіе, не видятъ причинъ: при упадающемъ состояніи денегъ становится въ Государствѣ подлинно менѣе; ибо когда Государство дѣлается бѣднѣе, то уменьшеніе всѣхъ производимыхъ и продаваемыхъ предметовъ должно безъ сомнѣнія влечь за собою уменьшеніе зна-

ковъ, представляющихъ сіи предметы и служащихъ для обращенія оныхъ. При успѣвающемъ состояніи мнимый недостатокъ въ деньгахъ не отъ того происходитъ, что оныхъ становится менѣе: сумма оныхъ, напротивъ того, умножается; но безпрестанно усиливающееся требованіе денегъ всегда превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ, производитъ то, что денегъ все еще мало въ сравненіи съ возможностію употреблять оныя. Въ Государствахъ, кои еще не давно находятся въ успѣвающемъ состояніи, накопленіе капиталовъ не возможно, какъ сіе бываетъ въ тѣхъ, кои уже нѣсколько столѣтій наслаждаются успѣвающимъ состояніемъ.

Разсмотримъ признаки трехъ различныхъ состояній, заключающіеся въ доходѣ отъ земли и отъ рабочной платы.

Состояніе дохода отъ земли легко знать можно. Естьли сей доходъ великъ; естьли помѣщики и въ особенности земледѣльцы, на коихъ созидается благоденствіе народное, нахо-

дятся въ хорошемъ положеніи; то можно заключить, что и Государство находится въ цвѣтущемъ или успѣвающемъ состояніи. Естьли доходъ отъ земли незначителенъ; естьли помѣщики живутъ не въ изобиліи; естьли земледѣльцы отказываются отъ пріятностей жизни, то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Естьли же помѣщики съ трудомъ могутъ содержать себя своими доходами; естьли земледѣльцы находятся въ нищетѣ и не имѣютъ довольно способовъ работать столько, сколько бы они могли; естьли они ограничиваютъ себя въ потребленіи предметовъ первѣйшей потребности, то въ такомъ случаѣ Государство конечно находится въ упадающемъ состояніи.

Что касается до работной платы, то она также можетъ служить вѣрнымъ признакомъ трехъ различныхъ состояній Государства, тѣмъ болѣе, что величина ея вездѣ можетъ быть безъ труда изслѣдована. Работная плата возвышается вмѣстѣ съ умноженіемъ народнаго богатства и пони-

жается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ онаго.

Однакоже въ семъ правилѣ мы видѣли исключеніе. Во Франціи, во время Имперскаго правленія, рабочная плата была высока; но сіе конечно не доказывало благоденствія народнаго. Рабочная плата возвышалась, по обыкновенному порядку, ошъ того, что требованіе превосходило совмѣстничество рабочниковъ. Причиною сего превосходства было не большое число требователей, но весьма малое число рабочниковъ: всѣ наиболѣе способные люди къ работѣ находились въ арміяхъ, и сильно ограниченное чрезъ то совмѣстничество рабочниковъ, позволяло ощающимся, даже и мало способнымъ людямъ къ работѣ, требовать и получать высокую плату.

Безпрестанныя войны необходимо долженствовали возвысить рабочную плату болѣе или менѣе во всѣхъ Государствахъ. И такъ желая судить, о состояніи Государства по рабочной платѣ, не надобно забывать и сей причины, дѣйствующей на ея возвышеніе.

Объ успѣхахъ Англіи нельзя судить по величинѣ рабочной платы; ибо плата, получаемая въ Англіи простыми рабочими, въ особенности на фабрикахъ и мануфактурахъ, весьма мала. Они не могутъ жить вырабатываемыми деньгами; но получаютъ вспомоществованіе изъ суммъ, собираемыхъ для бѣдныхъ. Сія невозможность въ богатой землѣ существованія трудами рукъ своихъ, происходитъ отъ того, что въ Англіи, не смотря на безпрестанно увеличивающійся доходъ общественный, великіе расходы Государственные весьма обременительны для народа. Почти половина годоваго общественнаго дохода издерживается ежегодно Правительствомъ. Великіе налоги необходимо должны дѣйствовать на возвышеніе цѣнъ всѣхъ вообще товаровъ. Дороговизна, приводя народную промышленость въ нѣкоторое принужденное положеніе, не позволяетъ простымъ работникамъ, неимѣющимъ никакихъ капиталовъ, кромѣ силъ природныхъ, возвысить рабочую плату до такой степени, чтобы она

могла имъ доставлять всѣ способы къ существованію, тѣмъ болѣе, что сіи способы облегчаются вспоможеніями, которыя работники получаютъ изъ суммъ для бѣдныхъ.

Дабы опредѣлить, велика или мала рабочная плата, независимо отъ различія дѣйствительной и нарицательной цѣнности оной, надлежитъ изслѣдовать: сколько времени простый работникъ или поденщикъ съ своимъ семействомъ можетъ прожить выработываемыми деньгами въ одинъ день. Естьли платою работы одного дня онъ можетъ прожить три, четыре и болѣе дней, то рабочная плата высока, и доказываетъ, что Государство находится въ успѣвающемъ состояніи. Естьли выработываемыми деньгами въ одинъ день работникъ можетъ прожить только одинъ или два дня, и притомъ скуднымъ образомъ; то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Въ упадающемъ состояніи рабочная плата едва только доставляетъ работнику хлѣбъ насущный. Въ Америкѣ поденщикъ ра-

бочною платою одного дня живетъ 4, 5 дней и болѣе. Въ Германіи, въ бѣдственномъ ея положеніи, работники иногда соглашались, какъ мы видѣли выше, работать изъ одного хлѣба. Мы не говоримъ здѣсь о возвышеніи работной платы, происходящемъ отъ непріятностей, опасностей и вреда, сопряженныхъ съ нѣкоторыми родами работы.

Дабы судить объ успѣвающемъ состояніи Россіи по величинѣ работной платы, надлежитъ принять въ разсужденіе, что на возвышеніе оной крѣпостное состояніе части работниковъ неоспоримо имѣетъ важное вліяніе: совмѣстничество работниковъ конечно ограничивается, когда одна часть простыхъ людей не можетъ располагать собою по своей волѣ.

Часто одинъ взглядъ на работника, на земледѣльца можетъ дать нѣкоторое понятіе о состояніи Государства: въ тѣхъ земляхъ, гдѣ получаемая ими отъ ихъ занятій прибыль велика, они лучше ѣдятъ, лучше пьютъ, лучше одѣваются, прилѣжнѣе работаютъ, и

напротивъ. Замѣтимъ, что они употребляютъ болѣе прилѣжанія и охоты не когда, когда они менѣе получаютъ за свою работу, но когда, когда они болѣе за оную получаютъ. Сіе доказано опытомъ, вопреки безразсудному мнѣнію, что налоги и недостаткомъ побуждаютъ къ прилѣжанію. — По одному взгляду на простаго человѣка можно судить о степени благосостоянія Государства; между тѣмъ, какъ множество фабрикъ, мануфактуръ, поселеній, колоній, заводимыхъ Правительствами, не дадутъ никому яснаго понятія о богатствѣ народномъ.

Мы видѣли выше, что успѣхи Государства доказываются также и умноженіемъ народонаселенія. Тамъ, гдѣ средства къ существованію изобильнѣе, тамъ и число жителей умножается болѣе, нежели въ землѣ бѣдной, или тамъ, гдѣ благосостояніе уменьшается. Въ Сѣверной Америкѣ народонаселеніе удвояется въ теченіе двадцати лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ Англіи число жителей безпрестанно и сильно уве-

личивается. Гласговъ, имѣвшій въ 1791 году 66,000 жителей, имѣетъ теперь 110,000; Ливерпуль, имѣвшій въ 1801 году 77,000, имѣетъ теперь 94,000. Въ Бристолѣ, въ такое же время, число жителей увеличилось отъ 63 до 76,000 *). Въ Россіи число жителей въ Одессѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ умножилось въ содержаніи еще болѣе сильномъ. Напротивъ того въ Италіи, которая находится въ неперемѣняющемся, или даже въ упадающемъ состояніи, число жителей во многихъ городахъ уменьшилось вдвое или болѣе прошивъ прежняго; также какъ и въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи, напримѣръ въ Кельнѣ. Что касается до искуственнаго многолюдства столицъ, то оно конечно не доказываетъ благосостоянія народнаго, подобно какъ произрастѣнія оранжерейныя не доказываютъ благорастворенности климата. Столицы всегда были гробомъ Государствъ, какъ въ физическомъ, такъ въ нравственномъ смыслѣ.

*) Say: de l'Angleterre et des Anglais.

По благосостоянію или лучше сказать, по роскоши высшихъ классовъ гражданъ нельзя судить о благосостояніи Государства. Роскошь, будучи доведена до высокой степени, служитъ болѣе доказательствомъ упадающаго, нежели успѣвающаго состоянія. Въ тѣ времена, когда Римская Имперія быстро стремилась къ паденію, роскошь знатныхъ людей была на высочайшей, почти невѣроятной степени*). Даже и бережливые Голландцы, при упадающемъ состояніи своего отечества, сдѣлались роскошными и расточительными. Роскошь дворянъ въ Россіи часто доказываетъ только то, что они имѣютъ крѣпостныхъ крестьянъ, коихъ силами и способностями, а равно и капиталами, они по своему произволенію располагать могутъ. И потому роскошь въ Россіи болѣе печалитъ внимательнаго наблюдателя, нежели въ иностранныхъ Государствахъ. Роскошь богатыхъ.

*) См. о семъ въ безсмертномъ твореніи Гиббона: Gibbon: History of the increase and fall of the Roman Empire.

Въ пространномъ Государствѣ, какова напримѣръ Россія, нѣкоторыя части онаго могутъ находиться въ различныхъ состояніяхъ, и сіе мѣстное различіе должно конечно быть принимаемо въ разсужденіе при изслѣдованіи способовъ уравненія налоговъ.

VI. ОБЩЕЕ ДѢЙСТВІЕ НАЛОГОВЪ.

Налоги, важные для общества въ существѣ своемъ, важны и въ дѣйствіяхъ.

Налоги имѣютъ непосредственное вліяніе на уменьшеніе богатства народнаго; ибо часть дохода общественнаго, получаемая чрезъ налоги Правительствомъ, издерживается, не умножая сего дохода.

Налоги причиняютъ препятствія промышлености народной, отъемля часть капиталовъ, употребляемыхъ подданными, отъ ея назначенія, и предоставляя оную Правительству.

Кромѣ сего налоги имѣютъ вредное вліяніе на народонаселеніе, образованность и нравственность народную.

Налоги, угнетающіе простаго работника, имѣютъ самое непосредственное вліяніе на народонаселеніе. Трудность доставленія средствъ пропитанія ограничиваетъ бракосочетаніе между простыми людьми. Трудность воспитывать дѣтей производитъ то, что онѣ умираютъ въ нѣжнѣйшемъ младенчествѣ. Налоги, дѣлая трудным прокормленіе самыхъ работниковъ, имѣютъ дѣйствіемъ увеличеніе смертности между ими.

Налоги могутъ также ограничивать способы гражданъ давать дѣтямъ своимъ приличное воспитаніе, и сіе не только между простыми людьми, но также и между людьми средняго состоянія. Такимъ образомъ налоги будутъ препятствовать распространенію образованности. Замѣчено, что въ Англіи великіе налоги, заставляя людей болѣе всего думать о своихъ денежныхъ выгодахъ, отвращаютъ ихъ отъ занятій умственныхъ. Утверждаютъ, что нынѣ въ Англіи читаютъ гораздо менѣе, нежели прежде. Одинъ изъ лучшихъ писателей по ча-

сти Политической Экономіи *), опасается, чтобы отечество Баконовъ, Невтоновъ и Локковъ не начало итти въ просвѣщеніи назадъ быстрыми шагами.

На нравственность налоги имѣютъ самое вредное вліяніе. Дабы въ семъ удостовѣриться, надлежитъ только вспомнить о тѣхъ несчастныхъ, которые отъ налоговъ дѣлаются преступниками, не говоря уже о другихъ примѣрахъ, доказывающихъ вредное дѣйствіе нѣкоторыхъ налоговъ **). Примѣтно, что въ Англіи число преступленій увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ общественныхъ повинностей. 1813 годъ представляетъ въ Англіи пятнадцать тысячъ приговo-

*) Say: de l'Angleterre ..... p. 22.

**) Синклеръ говоритъ, что въ слѣдствіе акциза на солодъ въ Шотландіи, цѣна пива увеличилась третьею частію: отъ того простой народъ началъ пить болѣе вина нежели прежде, и сія перемѣна имѣла множество дурныхъ слѣдствій неразлучныхъ съ большимъ употребленіемъ сего напитка.

ровъ по различнымъ преступленіямъ; цѣлая Европа такого числа преступленій, въ теченіе одного года, не имѣла *). Налоги съ потребленія, при всѣхъ своихъ выгодахъ, болѣе прочихъ побуждаютъ къ нарушенію закона и дѣлаютъ людей, часто не совсѣмъ испорченныхъ, преступниками. Многіе честные люди знакомятся, такъ сказать, съ обманомъ при платѣ налоговъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что люди, способные обманывать Правительство, не всегда способны обманывать своихъ согражданъ, но и обманывать Правительство не есть добродѣтель.

Ложныя мнѣнія о дѣйствіи налоговъ

Нѣкоторые писатели думали, что налоги могутъ побуждать къ трезвости, бережливости, прилѣжанію; что они отвращаютъ отъ какого-то нравственнаго зла **). Иные даже утверждали, что каждый новый налогъ про-

*) Say. de l' Angleterre ..... p. 27.

**) Между многими приведемъ только: Achenwael's Staats-Klugheit. S. 225.

изводишъ въ гражданахъ новую способность нести оный; отъ чего произошло и то безразсудное мнѣніе, что каждое увеличеніе общественныхъ повинностей увеличиваетъ промышленость народную. Другіе говорили, что самые великіе налоги причиняютъ народу болѣе пользы, нежели вреда; что малые налоги разрушаютъ торговлю; и проч. для доказательства же такой безсмыслицы приводили въ примѣръ подать съ пшеницы, наложенную Юліаномъ въ Антіохіи *)!! — Вопреки Исторіи, сіи люди хотятъ доказать, что тамъ, гдѣ налоги велики, бываетъ прошивъ Правительства менѣе бунтовъ, и гдѣ налоги не значительны, бунты сіи чаще случаются, какъ, напримѣръ, въ Швеціи и нѣкоторыхъ другихъ Государствахъ. — Но естьлибы и можно было согласиться, что налоги побуждаютъ къ трудолюбію; то должно вспомнить, что для новаго произведенія не довольно одного тру-

*) См. Principes de tout gouvernement. T. II, P. 79.

долюбія: для сего нужны также и капиталы, составленные изъ произведенныхъ предметовъ; а сіи-то предметы и оцѣниваются налогомъ. Къ тому же цѣнность предметовъ, которая производится для того только, чтобы служить для заплаты налога, не обогащаетъ ни плательщика, ни Государства, потому что потребляется безвозвратно.

Нѣкоторые также утверждаютъ, что налоги ободряютъ промышленость, не потому, что подданные платятъ оные, но потому, что Правительство оные получаетъ, выпускаетъ въ обращеніе, и чрезъ то усиливаетъ и распространяетъ сіе послѣднее *). На сіе замѣтимъ, что деньги, платимыя подданными Правительству, суть слѣдствіе труда или промышлености плательщиковъ, которые, заплативъ налогъ, безвозвратно лишаются цѣнности онаго. Когда же Правительство вновь выпускаетъ деньги въ обращеніе, то оно не от-

*) Steuart. T. II, p. 557.

даетъ ихъ даромъ, а покупаетъ для себя или трудъ или издѣлія подданныхъ. И такъ Правительство издерживаетъ цѣнность пожертвованій, дѣлаемыхъ людьми двухъ различныхъ родовъ. Послѣднимъ оно платитъ за ихъ пожертвованія; первые оплаются безъ всякаго возмездія, и пожертвованія ихъ, потребленныя Правительствомъ, оплаются потерянными для общества. Впрочемъ для увеличенія обращенія не нужно, чтобы подданные отдавали свои деньги Правительству: они съ большею выгодою для себя могутъ издерживать свои доходы, и чрезъ то распространять промышленость и обращеніе.

Тѣ, кои говорятъ, что налоги способствуютъ усовершенствованію промышлености и обогащенію Государства, ссылаются на всѣ богатые народы, платящіе великіе налоги. Но такое заключеніе, въ отношеніи къ налогамъ, столь же несправедливо, какъ въ отношеніи къ долгамъ, о чемъ было упомянуто выше: и здѣсь дѣйствіе принимается за причину: бога-

ные народы пріобрѣли свои богатства не отъ того, что платили великіе налоги; но отъ того платятъ сіи налоги что они прежде пріобрѣли сіи богатства.

Юмъ починаетъ сіе послѣднее заключеніе тѣмъ болѣе опаснымъ, что оно имѣетъ, по его мнѣнію, нѣкоторую справедливость. Сей Авторъ, принимая въ разсужденіе, что всѣ древнія и новыя Государства, обогатившіяся торговлею, не были облагодѣтельствованы природою, ни въ отношеніи къ климату, ни въ отношеніи къ плодородію, говоритъ: и такъ если-ли природныя неудобства могутъ имѣть нѣкоторое благодѣтельное вліяніе на промышленость; то почему не могутъ неудобства искуственныя имѣть такого же вліянія? Мы опровергаемъ, что природныя неудобства не могутъ имѣть никакого вліянія, кромѣ вреднаго, на промышленость народную. На направленіе же сей промышлености конечно можетъ имѣть вліяніе мѣстоположеніе земли, заставляющее, напримѣръ, приморскихъ жителей предпочтительно за-

ниматься торговлею; но сіе вліяніе независимо отъ неудобствъ природныхъ: ибо мы видимъ, что страны, облагодѣтельствованныя дарами природы, въ отношеніи къ климату и плодородію земли, также обогащались торговлею, какъ и страны, лишенныя таковыхъ выгодъ; мы видимъ, что Карѳагенъ съ сосѣдственными странами и города Италіи также прославились торговлею, какъ Тиръ и Голландія. Слѣдственно не природныя неудобства, но одно только природное мѣстоположеніе земли, можетъ имѣть вліяніе на промышленость, и притомъ только на направленіе *оной*.

Естьли бы природныя неудобства имѣли вліяніе на усовершенствованіе промышлености, или естьли бы онѣ побуждали къ промышлености; то сіе дѣйствіе должно бы оказываться во всѣхъ тѣхъ земляхъ, кои имѣютъ сіи неудобства; между тѣмъ, какъ мы видимъ, что гораздо большая часть такихъ земель не имѣетъ значительной промышлености. Можно даже сказать, что естьли бы природныя неудобства

имѣли непосредственное дѣйствіе на усовершенствованіе промышленности; что дѣйствіе сіе должно бы увеличиваться вмѣстѣ съ сими неудобствами; и слѣдственно Самоѣды должны бы быть самымъ промышленымъ народомъ.

Государства, о коихъ говоритъ Юмъ, долженствовали, въ слѣдствіе мѣстоположенія, или, какъ онъ разумѣетъ, въ слѣдствіе природныхъ неудобствъ, предпочтительно избрать промышленость торговую. Торговля обыкновенно возвышаетъ Государства на извѣстную степень благосостоянія скорѣе, нежели какая либо другая отрасль промышлености; но изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы такое направленіе промышлености къ торговлѣ было полезнѣе другихъ направленій: что скоро возрастаетъ должно необходимо скоро и погибнуть. Всѣ торговыя Государства древнихъ и новыхъ временъ никогда не могли противустоять сильнымъ политическимъ переворотамъ, внутреннимъ или внѣшнимъ; между тѣмъ, какъ Государства, коихъ величіе утверждено на другомъ,

болѣе прочномъ основаніи, могутъ переносить самыя ужасныя перемѣны. Чего не претерпѣла Франція въ концѣ прошедшаго вѣка? Торговля сего Государства уничтожилась, промышленость уменьшилась; но народъ не только что сохранилъ политическую силу свою, но даже увеличилъ ее въ важной степени, и подтвердилъ сказанное славнымъ Монтескье: что никогда народъ не бываетъ столь силенъ и опасенъ для другихъ, какъ послѣ внутреннихъ революцій. Въ послѣднее время политическая сила Французовъ была уничтожена, Франція была два раза завоевана: — какое торговое Государство могло бы перенести такія бѣдствія, не разрушившись въ основаніи своемъ? Между тѣмъ, какъ Франція, естьли одинъ только внутренній миръ въ семъ Государствѣ утвердится, можетъ вновь придти въ цвѣтущее состояніе.

Впрочемъ естьли бы кто и думалъ, что природныя неудобства имѣютъ вліяніе на усовершенствованіе промышлености народной; то сіе не позво-

лѣшъ еще заключать, что и искусственныя неудобства должны или могутъ имѣть то же дѣйствіе. Иначе всѣ Правительства съ охотою воспользовались бы такимъ превосходнымъ и прибыльнымъ способомъ умножать богатства народныя!

Налоги всякаго рода и при какомъ бы изъ трехъ состояній Государства взимаемы ни были, всегда болѣе или менѣе вредны для богатства народнаго; и въ слѣдствіе умноженія налоговъ народъ дѣлается не богатѣе, не прилѣжнѣе, не промышленѣе; но только бѣднѣе *).

---

*) Въ доказательство дѣйствія налоговъ на благосостояніе народное можно здѣсь привести замѣчаніе, сдѣланное въ Ирландіи. Тамъ исчислено, что нѣкоторые изъ предметовъ, подверженныхъ налогамъ, уменьшились въ количествѣ своемъ слѣдующимъ образомъ: изъ количества повозокъ, каретъ и пр. п. за которыя платятся подати, убыло въ 1816 году противъ прежнихъ лѣтъ 2955, изъ числа лошадей 1785, изъ числа слугъ 624, изъ ко-

Вліяніе дурныхъ системъ налоговъ.

Замѣтивъ общее вліяніе налоговъ, упомянемъ о частномъ вліяніи, которое они имѣли въ различныхъ Государствахъ. Налоги, или, опредѣлительнѣе сказать, дурныя системы налоговъ, были одною изъ причинъ, какъ видно изъ Исторіи, что Нидерландцы сдѣлались независимыми отъ Испаніи, Швейцары отъ Австріи, Фрисландцы отъ Даніи, и наконецъ Козаки отъ Польши *). На возмущеніе Сѣверо-Американскихъ колоній, противъ Англіи, дурная система финансоваго управленія, относительно иностранной торговли, имѣла рѣшительное вліяніе. Нельзя также оспоривать, что неискусное собираніе денегъ съ народа подало поводъ къ Лютеровой реформаціи.

личества дымовъ 5563, изъ числа оконъ (которыя закладываютъ, дабы не платить подати) 21.004.

*) Martin Haßen: Die wahre Staats-Klugheit, S. 79. Книга сія посвящена Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. Авторъ былъ Секретаремъ Россійскаго Посланника въ Берлинѣ въ 1707 году.

Разстройство финансовъ конечно не произвело Французской революціи, но много споспѣшествовало оной, и имѣло особенное вліяніе на ходъ ея. Царствованіе Людовика XIV, столь блистательное въ теченіе нѣкотораго времени, было весьма пагубно для Франціи, особливо въ отношеніи къ финансамъ. При Людовикѣ XV безпорядокъ во всѣхъ частяхъ Государственнаго управленія, особливо по части финансовъ, дошелъ до такой степени, что Исторія просвѣщенныхъ народовъ до тѣхъ поръ ничего подобнаго не представляла. Въ то время мнѣніе о революціи было весьма распространено во Франціи; даже самъ Король раздѣлялъ его. Всѣ, въ теченіе сна лѣтъ Правительствомъ накопленныя бѣдствія, обрушились наконецъ на невинной главѣ Людовика XVI.

Важность Министра Финансовъ.

Такое вліяніе финансовъ на судьбу Государствъ дѣлаетъ весьма важными системы финансовыя, принимаемыя для управленія; вмѣстѣ съ симъ представляется также и важность Мини-

стровъ, управляющихъ финансами. Трудность исполненія сей должности увеличивается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ возможности исполнять оную съ успѣхомъ. Чѣмъ невыгоднѣе обстоятельства, въ коихъ Государство находится; и слѣдственно чѣмъ менѣе средствъ оно представляетъ къ удовлетворенію общественныхъ потребностей, тѣмъ болѣе требуется отъ Министра. Какія бы мѣры онъ ни предпринималъ, всегда долженъ быть готовъ слышать ропотъ и негодованіе народа; но никогда не долженъ презирать оныхъ: неуваженіе общаго мнѣнія, хотя и неосновательнаго, свойственно только неспособности и невѣжеству; хорошій Министръ Финансовъ старается исправлять общее мнѣніе хорошимъ исполненіемъ своихъ обязанностей. — Невыгоды такого положенія тѣмъ болѣе бываютъ чувствительны, что публика *)

*) Здѣсь не разумѣется общее мнѣніе народа, которое рѣдко ошибается, естьли существуютъ средства, чрезъ

ни о чёмъ такъ неосновательно и несправедливо не судятъ, какъ о предметахъ, касающихся до финансовъ; между тѣмъ какъ сіи сужденія всегда имѣютъ нѣкоторый видъ справедливости; ибо судящіе ссылаются на дѣлаемыя ими пожертвованія. Трудность, сопряженная съ должностію Министра Финансовъ, увеличивается въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ налоги назначаются самимъ Правительствомъ, безъ согласія представителей народныхъ. Французская Исторія, столь обильная несчастіями всякаго рода, представляетъ примѣръ различныхъ несчастій, которые постигли чиновниковъ, управлявшихъ финансами. Считая съ Энгеранда де Мариньи, жившаго въ царствованіе Филиппа Прекраснаго, до Барона Саинблансе, который погибъ жестокимъ образомъ въ слѣдствіе ненависти Герцогини Ангулемской, матери Короля Франца I, Исторія упоминаетъ о двѣнадцати главныхъ правителяхъ финансовъ. Изъ сего числа

кои оно можетъ сдѣлаться гласнымъ.

восемь умерли насильственною смертію *), прочіе были изгнаны изъ Го-

*) Многіе изъ нихъ были жертвою придворныхъ интригъ или даже ненависти самыхъ Королей. Главнѣйшею причиною казни Энгеранда де Мариньи была конечно личная къ нему ненависть Короля. Монтегю, казненный въ 1413 году, во время существованія Арманьякской и Бургиньонской партій, былъ совершенно оправданъ въ послѣдствіи общимъ мнѣніемъ. Память Жака-Кера, осужденнаго также за несправедливо приписанныя ему хищенія, была оправдана Исторіею, которая свидѣтельствуетъ, что Король пожертвовалъ судьбою сего чиновника ненависти его непріятелей или, справедливѣе сказать, жадности придворныхъ, которые раздѣлили между собою его имущество и давали сами себѣ росписки въ суммахъ, которыми онъ ихъ ссужалъ; и что, вѣроятно, осужденіе его имѣло также нѣкоторою причиною приверженность его къ Дофину. Заточенный въ тюрьму при Лудовикѣ XIV главный правитель финансовъ Фуке конечно во многихъ отношеніяхъ былъ виновенъ; но на-

сударства, и только одинъ Флоримондъ Робертъ, живший въ царствованіе Карла VIII и Людовика XII, умеръ спокойно, оставя свою должность *).

О публицитетѣ.

Правительство поступаетъ сообразно съ собственными выгодами, естьли оно сообщаетъ подданнымъ извѣстія о количествѣ доходовъ и расходовъ Государственныхъ. Такая гласность полезна Правительству, увеличивая къ нему довѣренность народа. Англійское Правительство много обязано сохраненіемъ кредита публицитету. Введеніе гласности тамъ, гдѣ она неизвѣстна, должно быть произведено въ дѣйство мало по малу и съ осторожностію. Первому отчету (compte rendu) Неккера многіе приписываютъ большой вредъ, потому что посредствомъ сего отчета публицитетъ былъ введенъ весьма скоро. Мо-

---

казаніе его имѣло, можетъ быть, главнѣйшею причиною нескромную страсть къ особѣ, пользовавшейся милостями и любовію Короля.

*) Arnould: Hist. gén. des Finances de France. p. 108.

жешъ спашься, что въ семъ поступкѣ Неккера была какая нибудь неосторожность; но вредъ происходилъ не отъ введенной гласности, но отъ того, что отчетъ показалъ состояніе финансовъ въ невыгодномъ видѣ; сіе же невыгодное состояніе каждый чувствовалъ и безъ отчета, по мѣрѣ обременявшихъ его налоговъ.

Въ заключеніе сего приведемъ слова Сея *), что Политическая Экономія не есть наука просто умозрительная, и не принадлежитъ къ числу тѣхъ наукъ, которыя можно почесть роскошію въ системѣ знаній человѣческихъ. Основательное знаніе Экономіи Политической есть обязанность управляющихъ Государствомъ; и можно смѣло сказать, что всякое Правительство, которое не будетъ понимать правилъ сей науки, или будетъ презирать оныя, необходимо должно погибнуть отъ финансовъ.

Окончивъ спатью о дѣйствіи налоговъ, замѣтимъ, что на самые нало-

*) De l'Angleterre ... p. 30.

ги имѣетъ вліяніе, кромѣ богатства народнаго, образъ правленія Государства и духъ народный, и сіе вліяніе особенно показывается въ охотѣ или готовности народа платить налоги. Сія готовность всего болѣе видна въ Республикахъ; отвращеніе къ налогамъ — въ Государствахъ деспотическихъ. Неккеръ приводитъ въ примѣръ, что въ Англіи была наложена подать на кости для игры (dez). Всѣ возможныя надзиранія не могли бы предупредить тайной работы и ввоза такой бездѣлки; не смотря на то, сія подать подлинно приноситъ доходъ Правительству. Но во Франціи, продолжаетъ Неккеръ, гдѣ налогъ есть непріятель, котораго ненавидятъ и надъ которымъ смѣются, попеременно, такая подать, вмѣсто дохода, причинила бы однѣ только издержки Правительству *).

Въ чистыхъ Монархическихъ Государствахъ конечно нигдѣ налоги не платятся съ большею довѣренностію, какъ въ Россіи.

*) Admin. T. I. p. 64.

VII. О БУМАЖНЫХЪ ДЕНЬГАХЪ КАКЪ О НАЛОГѢ.

Естьли сумма бумажныхъ денегъ, находящихся въ обращеніи, соразмѣрна требованію; естьли ассигнаціи равны въ цѣнности своей чистымъ деньгамъ; то въ такомъ случаѣ бумажныя деньги суть не что иное какъ средство обращенія, равное, въ дѣйствіи своемъ, металлической монетѣ.

Естьли же бумажныя деньги, несоотвѣтственно первоначальной цѣли оныхъ, будутъ умножены свыше потребности обращенія, и естьли, въ слѣдствіе сего, цѣнность оныхъ унизится противъ цѣнности чистыхъ денегъ; то въ такомъ случаѣ убытокъ, претерпѣваемый чрезъ то народомъ и равняющійся потерѣ ассигнацій противъ чистыхъ денегъ, есть не что иное какъ налогъ, и притомъ налогъ весьма неравно раздѣленный между гражданами. Каждый изъ сихъ послѣднихъ несетъ оный соразмѣрно суммѣ бумажныхъ денегъ, ему при-

надлежащихъ, или имъ употребляемыхъ.

Для изслѣдованія свойствъ бумажныхъ денегъ нужно войдти въ нѣкоторыя подробности и означить первоначальное происхожденіе и усовершенствованіе сего способа, служащаго къ обращенію товаровъ и вмѣстѣ съ симъ къ удовлетворенію потребностей Государственныхъ.

Когда крестовые походы пробудили Европу отъ мрачнаго варварства, въ коемъ она была погружена долгое, все между Европейскими народами приняло тогда новый видъ. Несправедливо, если-ли только съ худой стороны будутъ смотрѣть на сіе явленіе, единственное въ Исторіи; благодѣтельныя слѣдствія крестовыхъ походовъ едва ли не превышаютъ вредъ, причиненный ими. Крестовые походы были одною изъ главнѣйшихъ причинъ истребленія рабства въ тогдашней Европѣ; они дали новую важность среднему состоянію гражданъ въ Государствахъ Европейскихъ; новыя понятія, новыя идеи родились въ наро-

дахъ *). Крестовые походы возвысили торговлю до такой степени, на какой новая Европа еще никогда оной не видала. Тогда въ первый разъ увидѣли народы, сколь важный перевѣсъ имѣютъ морскія Державы въ политическомъ свѣтѣ. Слава Венеціанцевъ и Генуэзцевъ по большой части была основана на крестовыхъ походахъ **). Средиземное море, сія колыбель образованности рода человѣческаго, снова вступило тогда въ права свои и гордилось исполинскими успѣхами своихъ Республикъ, овладѣвшихъ торговлею міра.

Сильное распространеніе торговли заставляетъ почувствовать затрудненія, сопряженныя въ дѣлахъ коммерческихъ съ употребленіемъ драгоцѣнныхъ металловъ: серебра и золота.

---

*) Кажется, говоритъ Робертсонъ, что крестовые походы суть первое происшествіе, которое исторгло Европу изъ ея бездѣйствія и дремоты. Hist. of Charles V. T. 1. p. 22.

**) Heeren's kleine Schriften: Ueber die Kreuzzüge.

Сіи затрудненія состоятъ въ томъ, что деньги, отъ перехода изъ однѣхъ рукъ въ другія, теряютъ часть своей внутренней цѣнности; плаша чистыми деньгами требуетъ много труда и издержекъ; сохраненіе наличныхъ денегъ соединено съ неудобствами всякаго рода.

О Банкахъ.

Для отвращенія сихъ затрудненій были учреждены прежде въ Генуѣ (въ 1407 году), а потомъ въ Венеціи (въ 1582) два различныя заведенія подъ названіемъ Банковъ.

Учрежденіе Венеціанскаго Банка было въ главныхъ частяхъ своихъ слѣдующее: купцы, для отвращенія упомянутыхъ затрудненій, отдавали свои чистыя деньги въ особое, для того опредѣленное, мѣсто; суммы, вносимыя каждымъ, были записываемы въ общую книгу; для каждаго вносившаго деньги былъ опредѣляемъ особенный листъ. Въ слѣдствіе сего взаимныя плаши между купцами производились перепискою суммъ съ одного листа на другой. Такія заведенія воспослѣдовали въ 1609 году въ Амстерда-

мѣ, въ 1619 году въ Гамбургѣ, и называются *Сохранными Банками*. Сіи Банки, кромѣ всѣхъ другихъ выгодъ, предоставляютъ и ту, что вносимыя въ оные деньги, оставаясь непремѣнными въ своей внутренней цѣнности, служатъ мѣрою *), по коей опредѣ-

*) По Англійски Standart. Такая мѣра денегъ особливо нужна въ тѣхъ Государствахъ, кои терпятъ вредъ по торговымъ сношеніямъ отъ дурной монеты сосѣднихъ земель. Напрасно въ семъ случаѣ Мирабо (De la Monarchie Prussienne T. IV. p. 40. (старается опровергнуть вредъ, говоря, что *никто не* отдаетъ денегъ своихъ даромъ. Опытъ доказываетъ, что часто, въ особенности на границахъ, дурныя и хорошія деньги, имѣющія одинаковую нарицательную цѣнность, принимаются одинаковымъ образомъ. Прусскія деньги подлинно заставляли Саксонское Правительство бить столь же дурную монету. Никакое Государство не отличается столь дурною монетою, какъ Пруссія. Во время семилѣтней войны Фридерикъ II унизилъ дѣйствительную цѣнность мѣ-

дается цѣнность всѣхъ находящихся въ обращеніи денегъ, какъ своихъ, такъ и иностранныхъ. Сохраняемыя въ Банкахъ деньги бываютъ всегда нѣсколькими процентами дороже денегъ, находящихся въ обращеніи.

Заемныя дѣла, не бывъ въ началѣ предметомъ заведенія Сохранныхъ Банковъ, сдѣлались мало по малу однимъ изъ ихъ важнѣйшихъ занятій: Правительства не преминули воспользоваться представлявшимися случаями дѣлать займы, которые вредили Со-

---

кой монеты до такой степени, что Прусскіе гроши были впрое хуже, такъ называемыхъ, конвенціонныхъ, о достоинствѣ коихъ можно судить потому, что изъ Англіи были присылаемы фальшивыя конвенціонныя деньги цѣлыми бочками и были при томъ лучшей пробы, нежели настоящія. Въ Германіи и въ старыя времена деньги были весьма дурны, отъ того что разные Князья, Епископы и города имѣли право бить каждый свою монету 1).

---

1) Risbeck: Geschichte der Deutschen. T. II. S. 95.

хранимымъ Банкамъ, и часто были причиною ихъ паденія. Ссуды частнымъ людямъ дѣлаются подъ залоги; слѣдственно не могутъ имѣть вредныхъ послѣдствій для Банковъ.

Учрежденіе Генуэзскаго Банка было слѣдующее: купцы, вносившіе деньги въ Банкъ, получали отъ онаго, въ замѣну денегъ, обязательства или росписки. Вносимыя деньги были предоставляемы Банку; обязательства же вступали въ обращеніе, подобно чистымъ деньгамъ. Такимъ образомъ были введены въ употребленіе настоящія бумажныя деньги *).

Мало по малу Ассигнаціонные Банки начали быть учреждаемы во многихъ Государствахъ, въ особенности по открытіи Америки и пути въ Восточную Индію чрезъ мысъ Доброй Надежды, когда торговля столь сильно распространилась. Всѣ сіи Банки были основаны по примѣру Генуэзскаго

*) Въ Китаѣ еще въ концѣ XIII столѣтія были изобрѣтены бумажныя деньги; онѣ часто теряли свою цѣнность и часто были вновь вводимы.

и принадлежали въ началѣ частнымъ людямъ, кои, соединяясь въ общества, составляли извѣстный капиталъ и выдавали въ обращеніе, на мѣсто внесенныхъ въ Банкъ чистыхъ денегъ, обязательства Банковыя различныхъ цѣнностей.

Составляемый такимъ образомъ капиталъ бываетъ употребляемъ въ торговлѣ, и барышъ раздѣляется между тѣми, кои участвовали въ составленіи. Выдаваемыя же ассигнаціи Банкъ обязывается платить чистыми деньгами, по представленіи сихъ первыхъ.

При учрежденіи Ассигнаціоннаго Банка Правительствомъ, оно, выпуская въ обращеніе ассигнаціи, обыкновенно также обязывается платить по онымъ чистыми деньгами.

Соразмѣрность выдачи ассигнацій съ требованіемъ.

Дабы всегда быть въ состояніи платить по представляемымъ ассигнаціямъ, Банкъ долженъ соразмѣрять выдачи съ требованіемъ ассигнацій. О семъ требованіи Банкъ можетъ судить какъ потому, въ какомъ количествѣ и какъ скоро выданныя ассигнаціи возвращаются назадъ въ

Банкъ для заплаты по оным, также и потому, сколь свободно ассигнаціи обращаются, т. е. съ охотою ли ихъ принимаютъ или нѣтъ. Естьли ассигнаціи превосходятъ потребность обращенія, и слѣдственно возвращаются въ Банкъ вскорѣ послѣ выпуска; то въ такомъ случаѣ Банкъ долженъ, для поддержанія кредита, немедленно уничтожать вступающія ассигнаціи, дабы чрезъ то уменьшить сумму всѣхъ выданныхъ имъ бумажныхъ денегъ, и привесши оныя въ соразмѣрность требованію *). Естьли,

*) Здѣсь надлежитъ замѣтить, что при увеличивающемся требованіи чистыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ, уменьшеніе сихъ послѣднихъ иногда не можетъ быть средствомъ помочь сему неудобству. Банкъ долженъ всегда въ точности изслѣдовать причины усилившагося требованія: напримѣръ, естьли сіе происходитъ отъ потребности платить чистыми деньгами чужимъ Государствамъ, то уменьшеніе бумажныхъ денегъ въ семъ случаѣ только что увеличитъ общее затрудненіе и недо-

напротивъ того, выпущенныя ассигнаціи не удовлетворяютъ въ пол-

---

статокъ въ средствахъ размѣна. Въ послѣднія времена Англійскій Банкъ, при увеличившемся однажды требованіи чистыхъ денегъ по ассигнаціямъ, (причина коего была неизвѣстна) началъ уменьшать послѣднія. Вмѣсто сихъ отнятыхъ отъ обращенія ассигнацій должно было имѣть серебро или золото, и потому требованіе денегъ еще болѣе увеличилось. Банкъ думая, что сіе требованіе происходитъ отъ платы золотомъ иностраннымъ Государствамъ, вновь усилилъ выдачу ассигнацій. Послѣ сего золото начало возвращаться въ Банкъ; слѣдовательно оно не было употребляемо для иностранныхъ уплатъ, и возвращалось въ Банкъ, потому что ассигнаціи способнѣе къ обращенію, нежели золото. Замѣчаніе и примѣръ сей приводитъ Г. Торнтонъ, который, въ сочиненіи своемъ о кредитѣ Англійскихъ бумажныхъ денегъ, представилъ нѣкоторыя новыя, разительныя явленія, случающіяся съ бумажными деньгами вообще, и глубокія его свѣдѣнія видны, какъ по теоріи, такъ въ особенности по практикѣ. Торнтонъ, симъ

ной мѣрѣ требованія, и цѣнность бумажныхъ денегъ начинаетъ превышать цѣнность металлическихъ; тоБанкъ можетъ тогда усилить выпускъ ассигнацій, дабы сдѣлать сумму оныхъ соразмѣрною потребностямъ обращенія. Величина суммы чистыхъ денегъ, которую Банкъ долженъ всегда имѣть въ готовности, для платы по представляемымъ ассигнаціямъ, и которая должна быть вновь дополняема, по мѣрѣ ея уменьшенія, не можетъ быть опредѣленна и зависитъ совершенно отъ обстоятельствъ и довѣренности, которою Банкъ пользуется. Иногда кре-

---

примѣромъ старается опровергнуть вышеупомянутое правило, предложенное Адамомъ Смитомъ, что уменьшеніе ассигнацій есть лучшее средство удержать или возвысить цѣнность оныхъ при упадкѣ кредита Банка. Но сей случай, который можетъ быть справедливымъ, совсѣмъ не опровергаетъ истины правила Адама Смита, но показываетъ только, что оно, какъ и другія, имѣетъ свои изключенія.

дитъ Ассигнаціоннаго Банка можетъ возвыситься до такой степени, что весьма маловажная, незначущая сумма чистыхъ денегъ можетъ служить основою выдачи величайшихъ суммъ ассигнаціями. Конечно непредвидимыя обстоятельства, безъ всякой вины со стороны Банка, могутъ иногда уничтожить кредитъ его, какъ, напримѣръ, случилось въ Пруссіи въ 1806 году, когда, въ слѣдствіе Енскаго сраженія, такъ называемыя, казенныя свидѣтельства (Treſorſcheine) вдругъ потеряли три четверти прежней своей цѣнности. Противъ такого рода случаевъ необыкновенныхъ, приводящихъ въ замѣшательство всѣ дѣла Государственныя, никакая осторожность, никакая сила человѣческая вообще, не можетъ предохранить кредита бумажныхъ денегъ *).

*) Менѣе опасныя слѣдствія непредвидимыхъ случаевъ другаго рода, невлекущихъ за собою общаго замѣшательства, могутъ иногда быть отвращаемы посредствомъ искусства и умнаго поведенія правителей Банковъ.

Общая польза Государства требуетъ, чтобы Банки не выдавали ассигнацій на слишкомъ мѣлкія суммы. При наблюденіи сего правила употре-

---

Примѣромъ сему можетъ служить Лондонскій Банкъ: въ 1715 году, когда партія Стуартовъ угрожала взятіемъ Лондона, требованія чистыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ чрезвычайно увеличилось. Банкъ въ сію рѣшительную минуту изобрѣлъ невинное средство платить по предъявляемымъ ассигнаціямъ мѣлкою монетою, считаніе которой требовало много времени. Сверхъ того правители Банка представляли для заплаты важныя свидѣтельства, получали чистыми деньгами и вскорѣ потомъ приносили ихъ назадъ въ Банкъ требуя промѣна оныхъ на ассигнаціи; имъ платили прежде прочихъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что суммы ихъ были важнѣе: многіе же, наскучивъ долгимъ ожиданіемъ возвращались домой съ своими ассигнаціями. Между тѣмъ непріятель отступилъ и опасность прошла. Такимъ образомъ Банкъ выигралъ много времени, не отказывая никому въ удовлетвореніи.

бленіе ассигнацій не распространится между людьми бѣдными, и въ маловажныхъ торгахъ чистыя деньги останутся въ употребленіи.

Учетъ, покупка имѣній, ссуды Ассигнаціонныхъ Банковъ.

Частные Банки обыкновенно занимаются учетомъ или дисконтированіемъ векселей; иногда они употребляютъ капиталы свои даже на покупку недвижимыхъ имѣній, какъ, напримѣръ, въ Швеціи Ассигнаціонному Банку принадлежали желѣзные заводы. Частные Ассигнаціоные Банки дѣлаютъ также ссуды подъ залоги частнымъ людямъ. Ссуды, дѣлаемыя сими Банками Правительству, несравненно опаснѣе въ своихъ послѣдствіяхъ, нежели ссуды Сохранныхъ Банковъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ вредъ ограничиваетъся разореніемъ Сохраннаго Банка; между тѣмъ, какъ въ первомъ случаѣ, соединивъ выгоды Ассигнаціоннаго Банка, посредствомъ займа, съ системою управленія Государственнаго, Правительство принимаетъ болѣе и болѣе участія въ дѣлахъ Банка, и употребляя во зло власть свою, причиняетъ вредъ кредиту выпущен-

ныхъ въ обращеніе банковыхъ ассигнацій. Монархическія и республиканскія Правительства поступали въ семъ случаѣ одинаковымъ образомъ. Генуэзскій Банкъ дѣлалъ важнѣйшія ссуды Правительству подъ залогъ Государственныхъ доходовъ, такъ *что* въ послѣдствіи большая часть оныхъ принадлежала Банку. Сіи ссуды были одною изъ главнѣйшихъ причинъ паденія Генуэзскаго Банка. Англійскій Банкъ, при самомъ учрежденіи своемъ, отдалъ Правительству почти весь первобытный капиталъ свой *). Ссуды Англійскаго Банка *Правительству привели* оный въ невозможность промѣнивать представляемыя банковыя ассигнаціи на чистыя деньги; и Правительство, не будучи съ своей сторо-

*) Первобытный капиталъ Англійскаго Банка, состоявшій при учрежденіи онаго въ 1694 году изъ 1.200.000 ф. ст., почти весь тогда же былъ отданъ Правительству по 8 со ста. Кромѣ 96.000 ф. ст. процентовъ, Правительство тогда платило Банку ежегодно 4.000 ф. ст. на издержки управленія.

ны въ состояніи платить Банку, дало ему въ 1797 году позволеніе остановить плату чистыми деньгами по представляемымъ ассигнаціямъ. Сіе позволеніе было въ послѣдствіи нѣсколько разъ возобновляемо, и такимъ образомъ банковыя ассигнаціи въ сущности своей сдѣлались Государственными. Сверхъ сего Англійскій Банкъ, по порученію Правительства и за извѣстное вознагражденіе, (commission) производитъ уплату процентовъ (rentes) заимодавцамъ Государственнымъ. Въ Швеціи Ассигнаціонный Банкъ ссужалъ также важными суммами Правительство. Въ слѣдствіе такихъ ссудъ частные Банки не могутъ существовать безъ помощи и вліянія Правительства, приходятъ обыкновенно въ разстройство, и тогда Правительство переименовываетъ частные Банки въ Государственные *).

*) Дабы представить вредныя слѣдствія участія Правительства въ дѣлахъ частныхъ Банковъ, упомянемъ о Банкѣ славнаго Ло (Law), заведенномъ во

Кромѣ главныхъ Ассигнаціонныхъ Банковъ, существующихъ во многихъ

Франціи въ началѣ прошедшаго столѣтія. Сіе явленіе, единственное въ Исторіи финансовъ, по большой части извѣстно не въ истинной своей сущности. Многіе, не будучи порядочно знакомы въ наукою о финансахъ, — состоящею не въ разсужденіяхъ о торговомъ балансѣ, о средствахъ заводить фабрики, мануфактуры, и и чрезъ то удерживать чистыя деньги въ Государствѣ, и не въ подобныхъ симъ нелѣпостяхъ системы Меркантильной; — многіе, не понимая, или не желая понимать истинныхъ правилъ кредита, почитаютъ систему Ло, основанною на обманѣ. Нельзя причислить Неккера ни къ тому, ни къ другому числу сихъ людей; но пристрастіе или самолюбіе не позволяло ему справедливо судить о сей системѣ.

Извѣстно, что по смерти Лудовика XIV финансы Французскаго Государства находились въ дурномъ состояніи; долгъ, оставленный симъ расточительнымъ Королемъ, простирался до 2000 милліоновъ ливровъ. Не смотря на важныя, по большой части

Государствахъ, такъ называемые, Провинціальные Банки. Въ Англіи и Сѣ-

своевольныя уменьшенія сего долга, уплата процентовъ стоила ежегодно около 100 милионовъ. Но потребности Правительства и затруднительныя обстоятельства Королевства препятствовали уплатѣ даже сихъ процентовъ. Въ сіе время Шотландецъ Г. Ло представилъ Регенту Герцогу Орлеанскому планъ учрежденія Ассигнаціоннаго Банка. Въ слѣдствіе сего представленія былъ основанъ Банкъ (въ 1716 году) и зависѣлъ единственно отъ Г. Ло, употребившаго на сіе заведеніе все свое имѣніе. Первобытный капиталъ сего Банка простирался до 1200 акцій или частей, изъ коихъ каждая состояла изъ 5000 ливровъ банковыми ассигнаціями, такъ что все сіе составляло шесть милліоновъ ливровъ. На самыхъ ассигнаціяхъ было напечатано, что Банкъ обѣщается платить немедленно по представленіи оныхъ, чистыми деньгами того вѣса и той доброты, кои имѣла монета во время выдачи ассигнацій. Посредствомъ сего послѣдняго обѣщанія всѣ, бравшіе банковыя ассигнаціи,

верной Америкѣ сіи послѣдніе находятся въ большомъ количествѣ. Кре-

---

были обезпечены относительно своевольныхъ мѣръ, часто предпринимаемыхъ Правительствомъ для возвышенія нарицательной цѣнности монетъ; Банкъ же былъ съ своей стороны чрезъ то обезпеченъ въ разсужденіи униженія сей цѣнности и довѣренность народа имѣла такое дѣйствіе, что въ въ скоромъ времени ассигнаціи были предпочитаемы чистымъ деньгамъ, и стоили отъ того однимъ процентомъ дороже. Такимъ образомъ Банкъ удержался въ самомъ исправномъ состояніи до 1719 года, когда Регентъ, заплативъ всѣмъ, бравшимъ участіе въ основаніи Банка, взнесенныя ими деньги, преобразовалъ оный въ Банкъ Королевскій. Цѣль сего преобразованія состояла въ слѣдующемъ: Регентъ, видя съ какою охотою публика принимаетъ банковыя ассигнаціи, вмѣсто чистыхъ денегъ, вознамѣрился симъ способомъ привлечь всѣ чистыя деньги, находившіяся тогда во Франціи, въ Государственную казну, выдавъ вмѣсто оныхъ столько же ассигнацій: полученными же наличными деньгами онъ хотѣлъ погашать долги Государ-

дишъ Провинціальныхъ Банковъ зависитъ частію отъ кредита Главнаго

ственные и платишь по представляемымъ ассигнаціямъ, для поддержанія кредита. Чистыя деньги, думалъ онъ, будутъ возвращаться въ казну посредствомъ заплаты налоговъ и пр. п. Намѣреніе Регента было честно и похвально; но врядъ ли ему были извѣстны правила Государственнаго кредита. Вмѣстѣ съ сею перемѣною Банкъ отступилъ отъ правилъ частнаго кредита, на коемъ онъ былъ основанъ Г. Ло и началъ сообразоваться съ правилами кредита Государственнаго, который зависѣлъ тогда во Франціи только отъ справедливости и честности Правительства. Съ сею перемѣною соединена была другая, состоявшая въ томъ, что на ассигнаціяхъ было обѣщано платишь означенную сумму просто чистыми деньгами, не упоминая какого вѣса и какой доброты. Такимъ образомъ ассигнаціи были сравнены съ чистыми деньгами, и своевольныя перемѣны, съ цѣною сихъ послѣднихъ дѣлаемыя, должны были имѣть равное вліяніе и на цѣну первыхъ. Ло прощивался се-

Банка. Всё честолюбіе сихъ первыхъ стремится къ тому, чтобы увели-

му преобразованію, но не смотря на то, оно было исполнено; и сей совершенно невинный человѣкъ былъ въ послѣдствіи проклинаемъ всѣмъ народомъ, когда злоупотребленіе власти Правительства было доведено до высочайшей степени. Не смотря на сію перемѣну, кредитъ банковыхъ ассигнацій совсѣмъ не упалъ: сіе происходило частію отъ твёрдости кредита, даннаго Банку Г. Ло при начальномъ учрежденіи онаго. Народъ, послѣ какъ и прежде сей перемѣны, продолжалъ съ довѣренностію принимать ассигнаціи; и сія довѣренность явствуетъ всего болѣе изъ сочиненій тогдашнихъ писателей Французскихъ по части финансовъ, славныхъ въ свое время, но теперь имѣющихъ одно только историческое достоинство: они простираютъ пользу Банка до безконечности, и разсказы ихъ касаются до предѣловъ чудеснаго. Но недолго продолжалось сіе заблужденіе, и вторая главная перемѣна, случившаяся съ Банкомъ, показала Французамъ, сколь несовершенны были ихъ понятія объ оном. Сія перемѣна со-

чишь кредитъ свой въ Главномъ Банкѣ. Провинціальные Банки, коихъ вы-

---

стояла въ томъ, что узаконеніемъ отъ 22 Февраля 1720 повелѣно было соединить Королевскій Банкъ съ компаніею Западной Индіи, съ которою была соединена и компанія Восточной Индіи. Не взирая на сіе преобразованіе, Королю оставлено было важное вліяніе на дѣла банка. Компанія должна была ручаться за хорошее управленіе, какъ собственныхъ своихъ, такъ и дѣлъ Банка, и въ залогъ сей обязанности должна была дать Правительству въ заемъ 1600 милліоновъ ливровъ. Съ сего то времени начались всѣ замѣшательства въ Банкѣ: сія ссуда была одною изъ непосредственныхъ причинъ паденія всей, такъ тогда называемой, *системы*. Главная цѣль, которую имѣлъ Регентъ при сей перемѣнѣ, состояла въ томъ, что онъ хотѣлъ обратить всѣ Государственные долги въ акціи сего торговаго общества. Для сего Герцогъ имѣлъ намѣреніе покупать акціи сей компаніи, потомъ занимать заплаченныя имъ за оныя ассигнаціи для дополненія ссуды, обѣщанной компаніею. Послѣ того онъ хотѣлъ платить симъ

мгрищь ограничиваешся, въ слѣдствіе увеличенія ихъ совмѣстничества, ча-

---

ассигнаціями всѣмъ Государственнымъ заимодавцамъ и когда бы посредствомъ сей плапы вышедшее въ свѣтъ количество ассигнацій слишкомъ умножилось, то онъ преднамѣревался продавать акціи и уничтожать имѣющія вступать въ слѣдствіе сего ассигнаціи. Сумма акцій компаніи была увеличена до чрезвычайной степени; но только десятая часть оныхъ была выдана въ свѣтъ. Для удобнѣйшаго произведенія въ дѣйство всѣхъ сихъ плановъ нужно было имѣть въ Государственной казнѣ какъ можно болѣе чистыхъ денегъ, и для того рѣшеніемъ Государственнаго Совѣта (отъ 27 Февраля 1720 года) запрещено было каждому изъ подданныхъ имѣть у себя болѣе 500 ливровъ чистыми деньгами, и все свыше сей суммы отдавать Правительству въ займы. Французы смиренно повиновались, хотя и можно было предполагать, что такое повелѣніе совершенно уничтожитъ кредитъ Банка. Собравъ такимъ образомъ чистыя деньги, Французское Правительство возвысило нарицательную цѣнность

сшо сшараюшся вредишь одинъ другому.

оныхъ, и употребивъ возвышенную монету въ уплашу долговъ, выиграло около 35 со сша. Кредишъ же ассигнацій не претерпѣлъ еще и отъ сего никакого вреда.

Какъ скоро чистыя деньги были выданы въ свѣтъ, то явилось новое повелѣніе, которымъ нарицательная цѣнность чистыхъ денегъ была вновь унижена, и приведена почти въ первое состояніе. Всѣ ожидали вскорѣ новаго дальнѣйшаго уменьшенія сей цѣнности; и для того, дабы не потерять еще болѣе, спѣшили промѣнивать чистыя деньги на ассигнаціи.

Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ средствъ, употребленныхъ, для заплаты долговъ Государственныхъ, выданныя въ свѣтъ акціи и ассигнаціи простирались болѣе нежели до 2600 милліоновъ ливровъ; между тѣмъ, какъ всю сумму чистыхъ денегъ во Франціи полагали около 1300 милліоновъ. Пагубныя слѣдствія такого богатства, въ особенности возвышеніе цѣнъ всѣхъ товаровъ, обратили на себя особенное вниманіе Правительства; и мнѣнія Членовъ Совѣта были различны только въ томъ, что

Сумма ассигнацій, выпущенныхъ въ обращеніе Провинціальными Банками въ Англіи почитается равною суммѣ ассигнацій Главнаго Банка. Все же количество бумажныхъ денегъ въ Англіи составляетъ болѣе 60 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ.

Въ слѣдствіе введенія бумажныхъ денегъ въ Государствѣ, сумма всѣхъ денегъ будетъ превосходить потребность внутренняго обращенія. Для

одна сторона предлагала вспомогательнымъ средствомъ удвоить наріцательную цѣнность чистыхъ денегъ, и чрезъ то имѣть 2600 *вмѣсто* 1300 милліоновъ; другая же сторона предлагала лучшимъ новое средство уменьшить вдвое цѣнность бумажекъ, чрезъ что вмѣсто 2600 осталось бы только 1300 милліоновъ. Наконецъ было повелѣно уменьшить вдвое цѣнность всѣхъ бумажныхъ денегъ въ Франціи, какъ акцій, такъ и банковыхъ обязательствъ. Лишь только (21 Маія) сіе повелѣніе было обнародовано, то всѣ бумажныя деньги совершенно потеряли свою цѣнность и вышли изъ обращенія.

возстановленія соразмѣрности между количествомъ всѣхъ денегъ и потребностію внутренняго обращенія, чистыя деньги будутъ выходить за границу до тѣхъ поръ, пока сія соразмѣрность возстановится. Не надобно думать, чтобы изъ сего выхода монеты происходило для Государства что либо другое, какъ польза: никто не посылаетъ своихъ денегъ въ чужіе краи даромъ; и Государство получаетъ за выходящія чистыя деньги равное цѣнности оныхъ количество товаровъ различнаго рода. Въ семъ только отношеніи бумажныя деньги подлинно умножаютъ богатство народное; сами же по себѣ онѣ сего богатства увеличить не могутъ *).

---

*) „The gold and silver-money, which circulates in any country, may very properly be compared to a high-way, which, while it circulates and carries to market all the grass

*) „Золотыя и серебряныя деньги, обращающіяся, въ Государствѣ могутъ весьма справедливо быть уподоблены большой дорогѣ, которая, доставляя на ры-

Причина выхода чистыхъ денегъ состоитъ въ томъ, что деньги стремятся

and corn of the country, produces itself not a single pile of either. The judicious operations of banking, by providing, if I may be allowed so violent a metaphore, a sort of waggon-way through the air, enable the country to convert, as it were, a great part of its highways into good pastures and corn-fields, and thereby to increase very considerably the annual produce of its land and labor." Adam Smith. B. II. p. 115.

нокъ сѣно и хлѣбъ, не производитъ сама ни малѣйшаго количества ни того, ни другаго. Дѣла банковыя, производимыя съ благоразумiемъ, представляя, такъ сказать, родъ воздушнаго пути, позволяютъ преобратить главнѣйшую часть *большой* дороги въ *хорошiя* пастбы и хлѣбныя поля, и посредствомъ сего въ важной степени увеличитъ ежегодное произведенiе земли и работы." Адамъ Смитъ: Изслѣдованiе свойства и причинъ богатствъ народныхъ. Книга II. Глава 2.

ся туда, гдѣ онѣ дороже. Введеніе бумажныхъ денегъ, дѣлая чистыя деньги внутри Государства дешевле, представляетъ удобность за равное количество чистыхъ денегъ, покупать въ чужихъ краяхъ болѣе товаровъ, нежели внутри Государства.

Не надобно также думать, чтобы посредствомъ безпрестаннаго умноженія бумажныхъ денегъ можно было наличныя деньги совершенно выгнать изъ Государства; чистыя деньги тогда только выходятъ за границу, когда количество ихъ превышаетъ потребность внутренняго обращенія, т. е. когда онѣ дѣлаются дешевле своей обыкновенной цѣнности, которую имѣютъ почти во всемъ свѣтѣ. Коль скоро сумма бумажныхъ денегъ достигнетъ до той извѣстной точки, когда оныя будутъ, не теряя своей цѣнности, заступать мѣсто чистыхъ денегъ; то сіи, уменьшившись, посредствомъ выхода за границу, до извѣстнаго количества, нужнаго для сравненія ихъ съ цѣнностію чистыхъ денегъ во всемъ свѣтѣ, будутъ оста-

вашься внутри Государства; если же выпускъ въ обращеніе бумажныхъ денегъ будетъ продолжаться и послѣ достиженія вышеупомянутой извѣстной точки; то сіе несоразмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ не будетъ дѣйствовать на уменьшеніе количества чистыхъ, но только на уменьшеніе цѣнности самыхъ бумажныхъ денегъ. Когда цѣнность чистыхъ денегъ внутри Государства сдѣлается равною съ цѣнностію чистыхъ денегъ во всемъ свѣтѣ, тогда не будетъ никакой особенной прибыли посылать ихъ за границу. И такъ чистыя деньги, въ слѣдствіе введенія бумажныхъ, могутъ только до тѣхъ поръ выходить за границу, пока дѣйствительная цѣнность звонкой монеты, уменьшенная введеніемъ бумажныхъ денегъ, сравняется съ дѣйствительною цѣнностію чистыхъ денегъ въ другихъ Государствахъ; и если, послѣ сего сравненія, выпускъ бумажныхъ денегъ не прекратится, но тогда онѣ будутъ уменьшаться въ своей цѣнности безъ всякаго вліянія ни на количество, ни

на цѣнность чистыхъ денегъ. Есть-ли же въ Государствахъ, имѣющихъ пагубное изобилiе въ бумажныхъ деньгахъ, чувствуется недостатокъ звонкой монеты; то сiе происходитъ какъ отъ того, что народъ отъ другихъ причинъ сдѣлался подлинно бѣднѣе, т. е. имѣетъ менѣе товаровъ всякаго рода, и слѣдственно менѣе средствъ промѣна и обращенiя оныхъ; такъ и отъ того, что люди, видя безпрестанное пониженiе курса бумажныхъ денегъ, происходящее отъ безпрестаннаго умноженiя количества оныхъ, не охотно отдаютъ за оныя свои чистыя деньги, и стараются хранить сiи послѣднiя у себя, не выпуская въ обращенiе.

Многiе *) однако же утверждаютъ, что посредствомъ безпрестаннаго умноженiя бумажныхъ денегъ можно наконецъ вытѣснить всѣ чистыя деньги изъ

*) Въ числѣ коихъ Бюшъ, сдѣлавшiйся извѣстнымъ въ Германiи своими сочиненiями о торговлѣ, и подлинно заслуживающiй уваженiе за свои большiя, не скажу исполненныя ума и пронырства, упорства.

Государства. Мы повторимъ, что чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ можетъ только имѣть вліяніе на уменьшеніе ихъ цѣнности, можетъ даже совершенно уничтожить сію цѣнность; но тогда-то и появляются чистыя деньги; ибо извѣстно, что если гдѣ бумажныя деньги, въ слѣдствіе уничтоженія кредита оныхъ, или отъ другихъ причинъ, выйдутъ изъ употребленія; то немедленно появляются въ обращеніи чистыя деньги. Никогда не можно опасаться недостатка въ чистыхъ деньгахъ тамъ, гдѣ обращеніе имѣетъ въ оныхъ нужду. Гдѣ есть товары, тамъ всегда должны существовать и существуютъ знаки, могущіе служить для обращенія оныхъ. Каждый народъ, имѣющій товары, всегда можетъ получить за оные, посредствомъ промѣна или торговли, чистыя деньги. Чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ конечно вредно для Государства, но совсѣмъ въ другихъ отношеніяхъ, независимыхъ отъ количества чистыхъ денегъ.

Когда по введеніи бумажныхъ денегъ

чистыя деньги должны выходить за границу, то тщетны будутъ всѣ стараніе Правительства удержать серебро и золото внутри Государства: отъ умноженія знаковъ, представляющихъ товары всякаго рода, не увеличится требованіе сихъ товаровъ; излишніе знаки, не нужные для представленія товаровъ, должны неотмѣнно исчезнуть изъ обращенія или сдѣлаться дешевле. Такъ какъ чистыя деньги могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія употребленіемъ оныхъ въ чужихъ краяхъ; то оныя и исчезаютъ такимъ образомъ. Такъ какъ бумажныя деньги не могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія съ прибылью, потому что онѣ не имѣютъ никакой дѣйствительной цѣнности, и не могутъ быть употребляемы въ чужихъ краяхъ и намъ оставаться; то по сему бумажныя деньги, отъ чрезмѣрнаго умноженія оныхъ, дѣлаются дешевле.

Вредныя слѣдствія бумажныхъ денегъ.

Слѣдствія чрезмѣрнаго выпуска въ обращеніе ассигнацій различны относительно къ частнымъ и Государствен-

нымъ банкамъ. Если ли ассигнаціи частнаго банка начнутъ приходить въ упадокъ, то и кредитъ его поколеблется, и банкъ долженъ, при продолженіи сихъ обстоятельствъ, наконецъ рушиться, и такимъ образомъ вредныя послѣдствія чрезмѣрнаго количества бумажныхъ денегъ прекращаются, хотя съ разореніемъ многихъ людей.

Но что можетъ удержать Правительство отъ безпрестаннаго выпуска въ обращеніе ассигнацій, даже и тогда, когда онѣ теряютъ часть своей цѣнности? Сколько каналовъ имѣетъ Правительство, посредствомъ коихъ оно можетъ, такъ сказать, наводнить Государство своими банковыми ассигнаціями! Оно можетъ, напримѣръ, выдавать чиновникамъ жалованье своими ассигнаціями; можетъ платить налоги не иначе какъ ассигнаціями. Мы видѣли даже, что Правительство можетъ запретить частнымъ людямъ имѣть у себя болѣе извѣстной суммы чистыхъ денегъ. Французская революція показываетъ, что Правительство можетъ даже угрозами смертной каз-

ни способствовать распространенію ассигнацій *).

Слѣдствія чрезмѣрно великаго количества бумажныхъ денегъ, выданныхъ

---

*) Различіе дѣйствій, которыя имѣетъ паденіе кредитныхъ заведеній, частныхъ и Государственныхъ, было замѣчено въ началѣ XVIII столѣтія. Обворожительныя надежды, сдѣлавшіяся иногда столь пагубными для Франціи, о чемъ было говорено выше, перешли къ Голландцамъ и Англичанамъ. Въ Англіи Зюдзейская компанія приняла на себя часть долговъ Государственныхъ, въ слѣдствіе выгоднаго для нея договора съ Правительствомъ. Въ то же время составилось въ Англіи нѣсколько другихъ торговыхъ обществъ, которыя, обѣщаніемъ великихъ барышей, старались привлечь къ себѣ деньги отъ капиталистовъ. Многіе изъ сихъ послѣднихъ обманулись въ своихъ ожиданіяхъ; но Правительство не употребляло само никакихъ средствъ для обольщенія народа. Компаніи разорились и исчезли; но кредитъ Правительства, кредитъ Государственный, сохранился.

въ обращеніе, пагубны и ужасны. Безпрестанный упадокъ курса *ассигнацій* производитъ въ каждомъ неувѣренность въ истинномъ состояніи своего имѣнія. Между тѣмъ какъ большая часть гражданъ отъ упадка ассигнацій разоряется, нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ должники, выигрываютъ. Неувѣренность въ имѣніи, случающіеся убытки въ ономъ и незаслуженныя прибыли, все сіе побуждаетъ къ расточительности; благоразумное хозяйство, сей важный источникъ благосостоянія народнаго, дѣлается труднымъ или даже невозможнымъ.

Сверхъ сего перемѣны въ цѣнности бумажныхъ денегъ раждаютъ извѣстный торгъ оными (agiotage). Сей торгъ имѣетъ весьма вредное вліяніе на нравственность, представляя людямъ способъ получать выигрышъ вреднымъ образомъ для Государства, поощряя ихъ употреблять непозволительныя средства, дабы подѣйствовать на перемѣну курса бумажныхъ денегъ, какъ

то: распространеніе ложныхъ слуховъ, извѣстій и проч *).

Примѣры совершеннаго уничтоженія кредита Государственныхъ ассигнацій столь же часты, какъ и ужасны слѣдствія онаго. Франція, кромѣ вышеупомянутаго, претерпѣла нѣсколько подобныхъ банкротствъ. Въ началѣ республиканскаго правленія въ сей Государствѣ были введены ассигнаціи единственно для вспомоществованія потребностямъ Государственнымъ; кредитъ не сопровождалъ сей мѣры, и ассигнаціи, спустя около двухъ лѣтъ, упали почти до половины своей цѣнности, и произвели великія замѣшательства во всѣхъ отрасляхъ промышленности; не смотря на то, что Правительство, ручаясь за кредитъ ассигнацій, опредѣлило, для выручки оныхъ, продажу національныхъ

---

*) Въ 1814 году въ Англіи даже одинъ изъ знатнѣйшихъ Лордовъ (Кохранъ) не постыдился заниматься симъ неблагороднымъ ремесломъ, и былъ за то осужденъ къ постыдному наказанію.

имѣній (принадлежавшихъ прежде дворянству и духовенству); обѣщало, (чего никогда не случалось ни съ какими банковыми ассигнаціями), уничтожить ихъ немедленно по возвращеніи оныхъ въ Государственную казну и, что всего важнѣе, сдержало сіе обѣщаніе. Главныя причины сей неудачи состояли въ томъ, что не было учреждено никакой казны, которая бы, хотя сначала, платила по представляемымъ ассигнаціямъ; въ томъ, что платежъ за покупаемыя имѣнія былъ раздѣленъ на 12 лѣтъ, и потому въ началѣ только двѣнадцатая часть ассигнацій, слѣдующихъ за проданнымъ имѣніемъ, могла быть уничтожена. Правительство старалось всѣми способами распространить обращеніе ассигнацій не только внутри Франціи, но даже и въ завоеванныхъ ею потомъ Государствахъ; но при всемъ томъ за одинъ луидоръ платили наконецъ 20,000 ливровъ ассигнаціями *).

*) Полагаютъ, что количество всѣхъ бумажныхъ денегъ во Франціи простиралось до 45 милліардовъ.

Во время войны Сѣверной Америки съ Англіею, въ Американскихъ Областяхъ были выпущены въ обращеніе бумажныя деньги, которыя вскорѣ начали упадать по той причинѣ, что не могли быть промѣниваемы на чистыя деньги. Въ 1775 году Американскій Конгрессъ опредѣлилъ выпускъ ассигнацій на два милліона долларовъ, которыя должноствовали посмертно быть изъемлемы изъ обращенія посредствомъ налоговъ. Первое изъятіе сего рода было назначено 31 Ноября 1779 года. За симъ выпускомъ ассигнацій послѣдовали другіе, и въ началѣ 1776 года было уже въ обращеніи всего 20 милліоновъ долларовъ ассигнаціями; въ сіе время они состояли въ равномъ курсѣ съ чистыми деньгами. Но Конгрессъ продолжалъ дѣлать новые выпуски, и вскорѣ вся сумма ассигнацій составляла 200 милліоновъ долларовъ. Кромѣ сихъ ассигнацій, общихъ всему Государству, различныя области выдавали свои особенныя. Въ 1779 году ассигнаціи шеряли около 30 со ста. Тогда Конгрессъ вознамѣрился выпустить

новыя ассигнаціи вмѣсто старыхъ. Сіи послѣднія долженствовали быть уничтожаемы; новыя же выдаваемы въ содержаніи ко старымъ какъ 1: 20; такъ, что 200 милліоновъ старыхъ были бы выкуплены 10 милліонами новыхъ ассигнацій. Сіе средство осталось безъ успѣха. Тогда Конгрессъ началъ употреблять для поддержанія кредита ассигнацій, революціонныя средства, какъ то: онъ опредѣлилъ цѣны всѣхъ товаровъ и цѣну работной платы; долги, сдѣланные займами въ звонкой монетѣ, долженствовали быть платимы ассигнаціями. Вредныя послѣдствія *такихъ* мѣръ были ощутительны, и Конгрессъ нашелся въ необходимости уничтожить сіи постановленія; ассигнація же, теряя 400 противъ 1, въ 1781 году, вышли совершенно изъ обращенія *).

Въ послѣдніе годы примѣры сильнаго упадка ассигнацій представлялись и теперь еще представляются въ Австріи и Даніи, изъ коихъ въ первой въ

*) Chateaubriand: Essay sur les révolutions. T. II. p. 163.

1811 году за сто гульденовъ серебромъ платили болѣе тысячи ассигнаціями; въ Даніи же одинъ серебряный талеръ стоилъ въ 1812 году двѣнадцать бумажныхъ.

О Русскихъ ассигнаціяхъ.

Россійскія Государственныя ассигнаціи имѣютъ нѣкоторое различіе съ иностранными, состоящее въ томъ, что наши могутъ, безъ потери, быть промѣниваемы на мѣдныя деньги.

Состояніе курса Россійскихъ ассигнацій въ одинаковомъ видѣ, въ теченіе послѣднихъ годовъ и при весьма трудныхъ обстоятельствахъ, весьма замѣчательно. Такъ какъ нѣтъ дѣйствія безъ причины, то и сіе явленіе должно на чемъ либо основываться. Главною причиною онаго можно почитать то, что ассигнаціи, сдѣлавшись равными въ цѣнности своей четвертой части цѣнности серебряной монеты, упали болѣе, нежели сколько должно имъ упасть было, въ слѣдствіе тогдашней соразмѣрности между звонкою монетою и бумажными деньгами, которая всегда опредѣляетъ цѣнность сихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ при-

чина, въ слѣдствіе коей бумажны деньги долженствовали бы неопмѣнно упасть въ послѣдующихъ годахъ, не имѣла сего дѣйствія, потому что упадокъ бумажныхъ денегъ предшествовалъ сей причинѣ; дѣйствіе сей причины ограничилось только тѣмъ, что предшествовавшій ей упадокъ бумажныхъ денегъ, и происходившій не столько отъ перемѣны соразмѣрности бумажныхъ денегъ къ числамъ, т. е. отъ умноженія сихъ первыхъ, сколько отъ принятыхъ финансовыхъ мѣръ; — что сей упадокъ былъ, такъ сказать, утвержденъ, консолидированъ, и основывается теперь на сихъ *обѣихъ* причинахъ.

Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ.

Происходящій отъ чрезмѣрнаго умноженія Государственныхъ ассигнацій упадокъ курса оныхъ, заставляетъ Правительство думать о возвышеніи сего курса. Но средства въ семъ случаѣ употребляемыя или состоятъ обыкновенно въ единовременныхъ пособіяхъ, кои не только что зла не искореняютъ, но дѣлаютъ оное даже болѣе чувствительнымъ въ послѣдствіи.

Должно наконецъ согласишься, что всѣ такія единовременныя вспоможенія совершенно безполезны, чему опытъ непрестанно представляетъ доказательства.

Къ числу вспомогательныхъ средствъ сего рода принадлежитъ въ особенности то, что Правительства, при великомъ упадкѣ банковыхъ ассигнацій, выдаютъ новыя бумажныя деньги, кои должны быть употребляемы на выкупъ старыхъ. Свойство сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ бываетъ различно, смотря по обстоятельствамъ. Во Франціи, въ концѣ 1796 года, при великомъ упадкѣ курса ассигнацій, были введены новыя бумажныя деньги, подъ названіемъ *мандатовъ*. Сіи мандаты, подобно ассигнаціямъ, долженствовали быть употребляемы въ заплатѣ налоговъ и въ покупкѣ національныхъ имѣній; и въ семъ послѣднемъ случаѣ съ тою только разницею, что имѣя мандаты, можно было выбрать какое либо изъ національныхъ имѣній, заплатить цѣнность онаго мандатами, и вступить во владѣніе безъ дальнѣй-

шихъ околичностей. Цѣна каждаго имѣнія долженствовала равняться двадцати — или двадцати двухъ-лѣтней сложности дохода. Содержаніе ассигнацій къ мандатамъ было сначала опредѣлено какъ 30: 1: потомъ какъ 100: 1. Не взирая на всѣ старанія Правительства поддержать курсъ мандатовъ, онъ безпрестанно упадалъ болѣе и болѣе *).

Средства, кои по сіе время были употребляемы въ Австріи для поправленія кредита бумажныхъ денегъ, состояли также въ единовременныхъ пособіяхъ, а именно: въ уничтоженіи старыхъ бумажныхъ денегъ посредствомъ новыхъ. При обнародованіи Манифеста Австрійскимъ Правительствомъ, въ слѣдствіе коего, такъ называемыя, погашающія свидѣтельства (Ammortisations = Schein, billets d' ammortissement) долженствовали засту-

*) Правительство платило тогда чиновникамъ жалованье отчасти хлѣбомъ, мясомъ, свѣчами и даже лѣсомъ. D'Ivernois: Histoire des finances Françaises en 1796. p. 71.

пить мѣсто банковыхъ ассигнацій, всѣ свѣдущіе по сей части люди предвидѣли, что сей способъ поправить кредитъ бумажныхъ денегъ останется безуспѣшнымъ; и опытъ оправдалъ сіе мнѣніе. Послѣдняя финансовая операція въ Австріи, обнародованная въ 1816 году, могла бы принести существенную пользу, естьли бы Правительство точнѣе опредѣлило сумму чистыхъ денегъ, посредствомъ коихъ оно намѣрено выводить изъ обращенія ассигнаціи, и естьли бы оно ограничило свои дѣйствія выкупомъ ассигнацій посредствомъ получаемыхъ имъ контрибуціонныхъ денегъ изъ Франціи и Италіи; съ сею операціею могло бы быть соединено и учрежденіе банка, но на лучшемъ основаніи, нежели то, которое принято Австрійскимъ Правительствомъ. Судя по обнародованному о сей операціи Манифесту, никакъ нельзя ручаться за успѣхъ принимаемыхъ мѣръ, и вѣроятно, что добрая воля Правительства не увѣнчается удачею*).

*) Сдѣланныя Австрійскимъ Правительствомъ перемѣны въ погашеніи дол-

Средство уменьшить сумму бумажных денегъ посредствомъ возвышенія нарицательной цѣнности чистыхъ денегъ, равно безполезно и несправедливо *).

Единственное средство для поправленія курса Государственныхъ ассигнацій состоитъ въ уменьшеніи количества оныхъ.

говъ, по изданіи сего Манифеста, нами неизвѣстны.

*) Иногда Правительства возвышаютъ нарицательную цѣнность чистыхъ денегъ для уменьшенія Государственныхъ долговъ; мы видѣли примѣръ сему выше, говоря о финансовыхъ операціяхъ Регента во Франціи. Такой же примѣръ показываетъ Исторія Швеціи, когда въ 1685 году въ семъ Государствѣ нарицательная цѣнность денегъ была возвышена вдвое. Отъ того казенные заимодавцы потеряли 9 милліоновъ талеровъ. Puffendorff: Histoire de Suéde. T. II. pag. 66. — Древняя Исторія также представляетъ примѣры перемѣнъ цѣнности чистыхъ денегъ. Ферекіда Хим. Т. III. Ф. 519.

Такое уменьшеніе всего лучше и выгоднѣе можетъ быть произведено посредствомъ продажи за ассигнаціи недвижимыхъ имѣній Государственныхъ, если-ли таковыя существуютъ. Получаемыя за имѣнія ассигнаціи должны быть немедленно уничтожаемы. Система погашенія можетъ быть и въ семъ случаѣ употреблена съ великою пользою. При продажѣ Государственныхъ имуществъ, вмѣстѣ съ крестьянами, въ тѣхъ земляхъ, гдѣ сіи послѣдніе не пользуются еще совершенною свободою, Правительство можетъ закономъ опредѣлить право и обязанности, какъ сихъ крестьянъ, такъ и новыхъ ихъ помѣщиковъ. Симъ дастъ оно прекрасный и благодѣтельный примѣръ всѣмъ помѣщикамъ вообще, сотворивъ новый классъ гражданъ въ Государствѣ, классъ, въ составъ коего со временемъ вошли бы всѣ крестьяне, принадлежащіе помѣщикамъ, и который рано или поздно долженъ произойти, въ слѣдствіе успѣховъ образованности и просвѣщенія.

При продажѣ имѣній, Правительство не должно опредѣлять сроковъ,

въ теченіе коихъ извѣстная часть имѣній должна необходимо быть продана; дабы при концѣ сихъ сроковъ не быть принужденнымъ отдавать имѣнія ниже дѣйствительной цѣнности оныхъ.

Естьли Правительство не имѣетъ ни такихъ имѣній, ни чистыхъ денегъ для выкупа асситнацій по курсу, ни кредита; въ семъ случаѣ нѣтъ другаго способа къ поправленію Государственныхъ финансовъ, какъ оставляя все количество асситнацій въ обращеніи, опредѣлить нарицательную цѣнность оныхъ по курсу, и заставить подданныхъ платить налоги по сей уменьшенной цѣнности. Въ семъ случаѣ Правительство должно только стараться, чтобы ассигнаціи еще болѣе не упали.

Кромѣ сихъ средствъ одно только совершенное уничтоженіе бумажныхъ денегъ можетъ поправить состояніе Государственныхъ финансовъ.

Какую пользу принесли всѣ другія средства, употребляемыя для поправленія финансовъ въ различныхъ Государствахъ? Какую пользу принесли въ Австріи всѣ не надлежащимъ образомъ

учрежденныя коммисіи погашенія долговъ? Никакой, — но между тѣмъ, можетъ быть, подали невыгодный примѣръ другимъ Правительствамъ, кои безъ успѣха, но съ убытkомъ, учреждали вскорѣ послѣ того такія коммисіи.

Покупка ассигнацій по курсу.

Естьли Правительство покупаетъ бумажныя деньги на чистыя по курсу, то сіе согласно съ справедливостію. Скажутъ, что Правительство обѣщало платить по ассигнаціямъ сполна; но мы замѣтимъ, что сіе обѣщаніе, не бывъ исполняемо прежде, не можетъ и не должно быть исполняемо послѣ. Тѣ, у которыхъ Правительство покупаетъ ассигнаціи по курсу, получили оныя за такую же цѣну, какую имъ даетъ Правительство; все же количество потери, претерпѣнной ассигнаціями, несли прежніе владѣльцы оныхъ, когда ассигнаціи, постепенно упадая, переходили изъ однѣхъ рукъ въ другія. Естьли бы Правительство, при покупкѣ ассигнацій, начало платить не по курсу, но въ полной опредѣленной цѣнности оныхъ; то сіе бы

ло бы весьма несправедливо; ибо послѣдніе владѣльцы бумажныхъ денегъ, которые продаютъ оныя Правительству, получили бы чрезъ то незаслуженный важный барышъ, на счетъ какъ прежнихъ владѣльцевъ ассигнацій, такъ и на счетъ всего народа, который доставляетъ чистыя деньги Правительству. Впрочемъ такого рода несправедливости нельзя ожидать ни отъ какого Правительства.

Уменьшеніе цѣнности бумажныхъ денегъ.

Многіе представляютъ уменьшеніе цѣнности бумажныхъ денегъ и опредѣленіе оной по курсу со стороны Правительства, чрезвычайно вреднымъ для кредита государственнаго и противнымъ Политикѣ. Но мы замѣтимъ, что при такихъ обстоятельствахъ вредъ отъ бумажныхъ денегъ уже существуетъ, и сіи мѣры не могутъ увеличить вреда сами собою, но могутъ только воспрепятствовать еще большему распространенію онаго. Что касается до кредита, то сіи мѣры не только что его уменьшить не могутъ, но приводятъ въ лучшее состояніе: опытъ доказываетъ, что

есть ли Государство, не имѣя кредита, объявляетъ себя банкрошомъ, т. е. унижаетъ или совсѣмъ уничтожаетъ цѣнность бумажныхъ денегъ; що сія мѣра, избавляя Государство отъ обязанностей, требующихъ денегъ, возвышаетъ кредитъ Государственный; и Правительство, по объявленіи себя банкрошомъ, находитъ болѣе суммъ для займа, нежели прежде.

Какъ при постепенномъ упадкѣ курса бумажныхъ денегъ, такъ и при совершенномъ уничтоженіи оныхъ, Правительство должно пещись о наблюденіи справедливости относительно взаимныхъ договоровъ подданныхъ между собою. Такое попеченіе тѣмъ легче, что оно ничего не стоитъ; — но иногда Правительства и даромъ не могутъ быть справедливыми! Въ семъ случаѣ важныя соображенія не позволяютъ иногда Правительству вмѣшиваться въ подробное уравненіе тяжести между подданными. Для сего Правительство должно опредѣлить содержаніе бумажныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка ассигнацій, дабы

Опредѣленіе содержанія бумажныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка сихъ первыхъ. Scala.

всѣ платы, основанныя на договорахъ, заключенныхъ въ продолженіе сего упадка, были дѣлаемы, слѣдуя сему содержанію *).

*) Естьли, напримѣръ, *а* ссудилъ *Б* 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда серебряный рубль стоилъ 2 руб. ассигнаціями, и естьли *б* отдаетъ сіи 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда 1 руб. серебромъ стоитъ четыре ассигнаціями; то очевидно, что *а* отдалъ взаймы 500 руб. серебромъ, а получилъ назадъ только 250 руб.; серебромъ. Естьли бы было опредѣлено содержаніе, о которомъ говорится; то *б* заплатилъ бы *а* 2000 руб. ассигнаціями т. е. 500. *серебромъ; ибо*, во время займа заняты имъ 1000 р. ассигнаціями стоили 500 руб. такимъ образомъ *б* не имѣлъ бы незаслуженной прибыли; *а* не имѣлъ бы незаслуженнаго убытка. При упадкѣ бумажныхъ денегъ только сіи послѣднія перемѣняются въ цѣнности своей; серебряныя и золотыя деньги остаются въ своей дѣйствительной цѣнности, которую имѣли и прежде. Упадокъ цѣнности ассигнацій не можетъ возвысить цѣнности звонкой монеты; хотя и нельзя отрицать, что упадокъ

По уничтоженіи бумажныхъ денегъ, чистыя вступаютъ въ обращеніе. Сіе вступленіе чистыхъ денегъ дѣлается нѣсколько медленнѣе въ тѣхъ Государствахъ, кои не богаты собственными произведеніями, гдѣ промышленость

Вступленіе чистыхъ денегъ въ обращеніе, по уничтоженіи бумажныхъ.

бумажныхъ денегъ выводитъ иногда цѣны товаровъ изъ той соразмѣрности, которая должна существовать и дѣйствительно существуетъ между цѣнами на серебро и на ассигнаціи и опредѣляется отношеніемъ количества послѣднихъ къ количеству первыхъ.

При сильномъ упадкѣ бумажныхъ денегъ въ Австріи Правительство сдѣлало постановленіе, чтобы долги, по обязательствамъ между частными людьми, уплачивались по тому курсу, какой бумажныя деньги имѣли при заключеніи или составленіи обязательства; вмѣстѣ съ симъ Правительство означило постепенный упадокъ курса ассигнацій.

Французскіе Короли, перемѣняя цѣнность монетъ, препятствовали иногда подданнымъ употреблять сіи беззаконныя дѣйствія въ свою пользу въ отношеніи къ ихъ частнымъ обязанностямъ. Само Правительство

состоишъ болѣе въ перерабошываніи чужестранныхъ, нежели въ продажѣ своихъ грубыхъ произведеній, или въ коихъ заграничная торговля состоишъ болѣе въ перевозной торговлѣ. Напрошивъ шого въ шѣхъ Государсшвахъ, кои богашы собсшвенными своими произведеніями, кои продаюшъ оныя иносшраннымъ Государсшвамъ, бумажныя деньги скорѣе замѣняюшся чисшыми.

Заключеніе.

Важныя дѣйсшвія имѣло изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ, изобрѣшеніе просшое, введенное для облегченія торговли, и само собою слѣдовавшее изъ порядка вещей. Въ рукахъ человѣческихъ все можешъ бышь употреблено *во зло*. Неисчислимыя бѣдсшвія сопровождали распросшраненіе и усовершенсшвованіе сего изобрѣшенія: милліоны людей были погружаемы въ нищешу паденіемъ кредиша бумажныхъ денегъ; происходив-

---

всегда пользовалось сими перемѣнами монешы, но обязывало иногда поддан-ныхъ плашишь и получашь, въ шакихъ случаяхъ, старою монешою, или новою, по сравнишельному курсу съ прежнею.

шее отъ того уничтоженіе взаимной довѣренности гражданъ сильно потрясало общество въ его основаніи; хищенія, самоубійства *), буйство пороковъ и наконецъ низпроверженіе престоловъ частію отъ того происходили. Слѣдствія ужасныя! — Но весьма несправедливо принимать въ разсужденіе одни только пагубныя, не обращая вниманія и на благодѣтельныя, чудесныя дѣйствія бумажныхъ денегъ..

Франція, во время революціи, много потерпѣла отъ своихъ бумажныхъ денегъ, но чѣмъ вела она войну въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ? Чѣмъ содержала она безчисленные полки, защищавшіе отечество и дѣлавшіе завоеванія? Большое участіе имѣли въ семъ бумажныя деньги; слѣдственно

*) Когда въ 1770 году извѣстный Французскій Генералъ Контролеръ Аббатъ Террей остановилъ уплату по ассигнаціямъ, то вдругъ случилось множество самоубійствъ. Въ 1771 году считали 2350 объявленныхъ банкротовъ, и 200 самоубійствъ. Въ теченіе одного Января мѣсяца 1772 года вновь случилось уже 12 самоубійствъ.

онѣ способствовали къ послѣдовавшему возвышенію сего Государства.

Естьли мы взглянемъ на Сѣверную Америку, другое много пострадавшее отъ бумажныхъ денегъ Государство, то увидимъ, что во время упадка ассигнацій, Американцы дрались за свободу, и дѣлали великія пожертвованія въ пользу новаго отечества — раждающейся республики. Свобода была для нихъ дороже кредита.

Новѣйшій примѣръ чудесъ, производимыхъ бумажными деньгами, видѣлъ свѣтъ отчасти въ послѣднюю войну Австрійцевъ противъ Франціи, но въ особенности во время *войны 1809* года. Тогда Австрія выставила въ поле 400,000 воиновъ, и сіе по большой части посредствомъ бумажныхъ денегъ. Австрія весьма много пострадала отъ упадка ассигнацій; но сіе происходитъ въ особенности отъ того, что предпринятая тогда война имѣла успѣхъ несчастный *).

*) Когда войска Филиппа II. осаждали Лейденъ, для покоренія онаго вновь Испанскому игу; то правленіе сего

Сіе показываетъ сильныя дѣйствія бумажныхъ денегъ; но не извиняетъ Правительствъ, которыя употребляютъ во зло довѣренность подданныхъ. Въ нынѣшнемъ состояніи Европы всѣ Правительства должны устремить свое вниманіе на поддержаніе и сохраненіе кредита Государственнаго. Дѣйствія кредита еще чудеснѣе; но не

города, не имѣя денегъ, выдало въ обращеніе ассигнаціи съ надписью на оныхъ: *за свободу*. По прекращеніи войны ассигнаціи были выкуплены чистыми деньгами. Послѣ кампаніи 1812 года можно было бы въ Россіи выпустить въ обращеніе нѣсколько милліоновъ новыхъ бумажныхъ денегъ, опредѣливъ оныя единственно для вспоможенія наиболѣе потерпѣвшихъ отъ войны губерній. Учрежденіе сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ могло бы быть сдѣлано такимъ образомъ, чтобы онѣ не повредили кредиту существующихъ ассигнацій; но принесли бы великую пользу разореннымъ губерніямъ, слѣдственно всему Государству и самому Правительству.

ведущъ народъ къ разоренію; напротивъ того сохраняютъ и утверждаютъ собственность гражданъ. — Вѣкъ бумажныхъ денегъ прошелъ для теоріи, — и прошелъ безвозвратно. Вѣкъ кредита наступаетъ для всей Европы. Усовершенствованіе системы кредитной пойдетъ наряду съ усовершенствованіемъ политическаго законодательства, въ особенности съ усовершенствованіемъ системы представительства народнаго. — Да благословитъ Небо благіе подвиги мудрыхъ Правительствъ и преданныхъ отечеству гражданъ!

Опечатки.

Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
Стр. Строка.	
1 3: печется какъ можетъ . . .	печется, какъ можетъ,
2 19: новѣйщихъ .	новѣйшихъ
— 21: изслѣдованіенъ	изслѣдованіемъ
4 2: порицатели	порицатели
5 5: chevallerie . .	chevalerie
9 2: благостояніемъ	благосостояніемъ
18 4: Изъ	„Изъ
— 12: is	it. . . . .
20 4: идши . . .	ишли
— 10: противыхъ .	противныхъ . . .
— 11: образованости	образованности
25 1: налогоъ . .	налоговъ
26 27: придисловіи .	предисловіи
28 18: autres ; . . .	autres),
31 1: возможно . .	возможно,
34 9: подарками .	подарками
— 24: деньги . . .	деньги
37 13: доходу . . .	доходу,
— 22: царствованіе .	царствованія
38 9: следственно .	слѣдственно
40 24: исчислевія .	исчисленія
41 17: источники .	источники
46 9: часть . . .	часть
64 5: быть . . .	быть
— 24: не могущій .	немогущій
67 8: ими	или
— 20: дохода . . .	дохода *)
65 22: мяняется . .	мѣняется,
115 12: подать . . .	подать,
119 25 d.	р.
120 24: можетъ . .	можетъ
123 14: Сіе	сія
127 25: работы. . .	работы. *)

Напечатано:			Надлежитъ читать:
Стр.	Строка		
128	22:	средникъ . .	срединъ
130	16:	рабошаетъ .	рабошаешь,
132	1:	вседга . . .	всегда
—	12:	Господину, .	Господину.
136	18:	загляпушъ . .	взглянушъ
—	25:	повиноніемъ .	повиновеніемъ
138	20:	самаго . . .	самого
140	26:	Essays VIII .	Essay VIII
143	7:	послѣдпаго .	послѣдняго
144	11:	rélle	réelle
145	19:	подапи. . . .	подати
150	18:	можетъ . .	можешъ
152	14:	граждами . .	гражданами
153	13:	необходимость	необходимость
155	9:	плашишь . .	плашишь
156	16:	премѣнять .	перемѣнять
157	4:	но, ...	но
159	16:	больпая . .	большая
161	23:	Филиппа, . .	Филиппа:
165	13:	Правишельсшъ	Правишельсшвъ
166	23:	Правишельсшво	Правишельсшво
168	15:	селишься . .	селишься
170	11:	уменьшишся; .	уменьшится:
174	1:	сь	съ
177	19:	Монахамъ . .	монахамъ
181	13:	сжечь	сжечь
183	4:	Правишельсшва	Правишельсшва
191	21:	чаловѣческой	человѣческой
197	7:	исшина . . .	промышленость
—	8:	исшина . . .	истина,
199	25:	пошлины . .	пошлины,
215	19:	ни что . . .	не что
232	2:	упавленія . .	управленія
234	24:	возграждается	вознаграждается
256	17:	1679	1796
240	22:	principes . .	Principes

Напечатано:			Слѣдуетъ читать:
Стр.	Строка		
240	25:	всѣми. см. .	всѣми, см.
242	27:	предваришельно	предваришельно,
249	18:	нововводимые,	нововводимые;
250	8:	совершенніе	совершенніе
252	16:	Правствеиное	правствеиное
—	23:	Монарха Деспота	Монарха-Деспота
255	22:	всемъ . . .	семъ
275	1 и 2:	сіе послѣднее	сіи послѣдніе
279	24:	цервыхъ . .	первыхъ,
283	10:	продзводишъ .	и производишъ
285	25:	Имцэрашорскаго	Имперашорскаго
290	17:	Германіи . .	Германіи,
—	25:	шакъ въ . .	шакъ и въ
291	2:	сказашь па роскоши, . . .	сказашь, по роскоши
299	4:	налоги . . .	налоги,
300	24:	видимъ . . .	видимъ,
307	16:	коцорые . .	коцорыя
335	19:	употребленыхъ, . . .	употребленныхъ
336	22:	въ Франціи .	во Франціи
—	24:	Лишь . . .	Лишь
337	21:	обращающіяся, въ Государсшвѣ	обращающіяся въ Государсшвѣ,
344	20:	можешъ плашишь	можешъ приказашь плашишь
352	23:	или	ими
357	15:	право . . .	права
358	9:	въ семъ случаѣ	шо въ семъ случаѣ
359	1:	Коммисіи . .	Комииссіи
359	7:	Коммисіи . .	Комииссіи

Сверхъ замѣченныхъ здѣсь ошибокъ находятся другія, въ особенности при переносѣ словъ съ одной строки на другую.